

Σπανός Θωμάς του Χρήστου.  
 Κάτοικος: Ρόδου.  
 Περιοχή: Δασκάλων.  
 Οδός: Εργάνης Αθηνάς 1.  
 Επαγγελμ. Έδρας: 5χλμ. Ρόδου-Λίνδου.  
 Α.Δ.Τ.: Α Η 950857  
 Τηλ. 2241068847, 6946696310  
 Fax: 2241068955  
 e-mail: [span\\_tho@otenet.gr](mailto:span_tho@otenet.gr)

**ΠΡΟΣ ΤΟΝ:**  
 ΔΙΕΥΘΥΝΤΗ ΤΟΥ ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ ΡΟΔΟΥ  
 Κύριο. Ματσάκη Νικόλαο.

**ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ ΠΡΟΣ:**

**Α. ΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΕΞΟΥΣΙΑ**

1. ΑΞΙΟΤΙΜΟ ΠΡΟΕΔΡΟ ΤΟΥ ΑΡΕΙΟΥ ΠΑΓΟΥ  
 Κύριο. Καλαμίδα Γεώργιο.
2. ΑΞΙΟΤΙΜΟ ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑ ΤΟΥ ΑΡΕΙΟΥ ΠΑΓΟΥ  
 Κύριο. Τέντε Ιωάννη.
3. ΑΞΙΟΤΙΜΟ ΠΡΟΕΔΡΟ ΠΡΩΤΟΔΙΚΩΝ ΡΟΔΟΥ  
 Κύριο. Παπανικόλα Βασίλειο.
4. ΑΞΙΟΤΙΜΟ ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑ ΠΡΩΤΟΔΙΚΩΝ ΡΟΔΟΥ  
 Κύριο. Μπούτσικο Κωνσταντίνο.

**Β. ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΕΞΟΥΣΙΑ**

1. ΠΡΩΘΥΠΟΥΡΓΟ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ.  
 Κύριο. Παπανδρέου Γεώργιο.
2. ΥΠΟΥΡΓΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ  
 Κύριο. Καστανίδη Χάρη.

Πρωτοδικείο

Αρ. Πρωτ.

8645 / 6-8-10



**Θέμα:**

Ανταπάντηση σε επιστολή Σας, με σκοπό την ανούσια πρόκληση πλασματικών εντυπώσεων, μετά υπονοούμενων, των οποίων ευελπιστώ να κληθείτε, από τον Αξιότιμο Εισαγγελέα Πρωτοδικών Ρόδου, Κύριο Μπούτσικο Κωνσταντίνο, στον οποίο κοινοποιήσατε την συγκεκριμένη επιστολή, ώστε να διευκρινίσετε.

**Σχετικά:**

1. Αντίγραφο της συγκεκριμένης επιστολής Σας, με αριθμό πρωτοκόλλου 6551/11-06-2010, (Σχετικό 1).
2. Αντίγραφο της αιτήσεώς μου, υπ' αριθμόν 4640/27-04-2010, απλή, διευκρινιστική και περιεκτική την οποία αρνείστε να ικανοποιήσετε εξ αιεί, αδιαφορώντας και τοιουτοτρόπως απαξιώνοντας, κάθε αρχή και θεσμό του Ελληνικού κράτους, στο οποίο με υποχρεώνεται να αποτεινόμαι, ένεκα προστασίας μου, (Σχετικό 2). **ΠΟΙΟΣ ΕΙΣΤΕ;**
3. Αντίγραφο της κτηματολογικής έρευνας που διενήργησε ο δικηγόρος της τράπεζάς μου ALPHA BANK κύριος Μαυρομάτης Γρηγ. Γεώργιος, την 03-09-2009, με την οποία δηλώνει ότι ΟΥΔΕΝ ΒΑΡΟΣ βαραίνει τις οριζόντιες ιδιοκτησίες μου του μελλοντικού κτιρίου ΨΙ ΗΤΤΑ (ΨΗ), (Σχετικό 3).
4. Αντίγραφο της κτηματολογικής έρευνας του δικηγόρου της τράπεζας EUROBANK κυρίου Καρίκη Ευστράτιου που διενήργησε την 24-03-2010 κατά την οποία «διαπιστώνει» βάρη, επί των ιδίων οριζόντιων ιδιοκτησιών (ΨΗ), «προϋπαρχόντων» της μόλις ανωτέρω αναφερομένης έρευνας, (Σχετικό 4).
5. Αντίγραφο της σελίδας του κτηματολογίου. Στο οποίο έχει εγγραφεί, η για πρώτη φορά εμφανιζόμενη, συντηρητική κατάσχεση η οποία κατά την ως άνω έρευνα «βαρύνει» το ακίνητό μου, (Σχετικό 5).
6. Αντίγραφο της εισαγγελικής παραγγελίας δια της οποίας έγινα κάτοχος της ως άνω έρευνας, (Σχετικό 6).
7. Αντίγραφο της αιτήσεώς μου, προς την Γραμματεία Του Πρωτοδικείου Ρόδου, δια της οποίας έγινα κάτοχος της υπ' αριθμόν 1517/2002 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ρόδου, η οποία αφορά την ως άνω πρωτοεμφανιζόμενη συντηρητική κατάσχεση που «βαρύνει» το ακίνητό μου, (Σχετικό 7).
8. Αντίγραφο της αιτήσεως, ένεκα η ανωτέρω αναφερομένη συντηρητική κατάσχεσης, (Σχετικό 8).
9. Αντίγραφο της αποφάσεως 1517/2002 Του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ρόδου, διαδικασία ασφαλιστικών μέτρων, (Σχετικό 9).
10. Αντίγραφο της 251/2004 απόφασης Του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου, η οποία απορρίπτει την αγωγή, ένεκα η εγγεγραμμένη κατάσχεσης στα βιβλία του κτηματολογίου Ρόδου, (Σχετικό 10).
11. Αντίγραφο του υπ' αριθμόν 330/30-07-2010 Πιστοποιητικού Του Πρωτοδικείου Ρόδου το οποίο πιστοποιεί ότι δεν κατατέθηκε τακτικό ή έκτακτο ένδικο μέσο κατά της με αριθμό 251/2004 απόφασης Του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου (Διαδικασία Τακτικής Πολυμελούς), (Σχετικό 11).

(Ως ανωτέρω καθίσταται κατανοητό, η αργοπορία της ανταπάντησης, οφείλετε στην έκδοση, συγκέντρωση των ανωτέρω σχετικών.).

Κύριε, Ματσάκη Νικόλαε.

Στρουθοκαμηλιζείτε, επικίνδυνα, εν μέσω δυσμενών καταστάσεων, που η χώρα περνά.

Σεις είστε το χαρακτηριστικότερο παράδειγμα, διευθυντού καταστήματος του Ελληνικού κράτους, στους οποίους, κυρίως, στηρίχτηκε η κατάντια της χώρας.

Μετά από όλα όσα έχουν διαδραματιστεί και κοινοποιηθεί, σε ανωτάτη δικαστική και πολιτική εξουσία, μάλιστα, ανεξαρτήτως εκπροσώπησής Τους. Σεις εμμένετε. Που στηρίζετε αυτή Σας την αδιαλλαξία;

Αντί απλά, να μου εκδώσετε τα ανάλογα πιστοποιητικά που αιτούμαι, κάποια από αυτά, πλέον πενταετίας, για να προσκομίσω σε κάποιο πιστωτικό ίδρυμα και να δανειοδοτηθώ, ώστε να ανταπεξέλθω, στις οικονομικές μου υποχρεώσεις, μάλιστα μέρος αυτών και προς το Δημόσιο και Ασφαλιστικούς οργανισμούς και να λήξη το όποιο θέμα. Σεις, δεν πράττετε τούτο και διαστρεβλώνετε τα όσα έχουν διαδραματιστεί.

Συγκεκριμένα:

1. Επιλεκτικά αναφέρεστε στις αιτήσεις. Παραλείπεται την 3729/10, με την οποία αιτούμαι να μου γνωστοποιήσετε εγγράφως, γιατί δεν μου δίνεται επικυρωμένα αντίγραφα συμβόλαια και τοπογραφικά σχεδιαγράμματα της 2827 συστάσεως οριζοντίου ιδιοκτησίας που είναι εγγεγραμμένη στους καταλόγους του κτηματολογίου Ρόδου διά της πράξεως 1530/97 και του συμβολαίου αγοροπωλησίας 2829 που είναι επίσης καταχωρημένο στους καταλόγους του κτηματολογίου διά της 1532/97 πράξεως. Τούτα αιτούνται πρόσφατα δια της 2992/10 αιτήσεώς μου και παλαιότερα δια της 5773/2005.
2. Επικαλείστε τον Ν. 2690/1999, πράγμα που επιβεβαιώνει τις προθέσεις Σας, δηλαδή της συμμετοχής Σας, στην υφαρπαγή της περιουσίας μου, προγενέστερα μέσω του, παράνομου και καταχρηστικού πλειστηριασμού του Ιδρύματος Κοινωνικών Ασφαλίσεων και τώρα μέσω της αρνήσεώς Σας, (από το 2005 για την μία οριζόντια ιδιοκτησία μου), για αμφότερες να μου εκδώσετε έγκυρα αντίγραφα, υπεράνω κάθε υποψίας αμφισβήτησής τους, τοπογραφικών σχεδιαγραμμάτων, συμβολαίων και να ενημερώσετε τους καταλόγους Σας για την θέση της οικοδομής μου στον συγκεκριμένο αγρό όπου υφίσταται, συγκεκριμένα στην 84 μερίδα γαιών Ρόδου. Επικαλείστε τον Ν.2690/1999 ένεκα της δικής Σας παρελκυστικής τακτικής που δημιουργήσατε, εκδίδοντάς μου «λάθος» πιστοποιητικά, καλώντας με Σεις σε ώρες πέραν της προσέλευσης του κοινού. Ουδέποτε καταχράστηκα το ωράριο της υπηρεσίας Σας, παρά μόνο μετά δικής Σας πρόσκλησης. Επιπλέον εξασφαλίσατε ομοιοτρόπως, «νόμιμα» την ουσία της υπόθεσης, να μην καταγραφεί, δηλαδή, ουδέποτε στους καταλόγους του κτηματολογίου η θέση της οικοδομής μου, παρά μόνον όταν τούτη κατασχεθεί προηγούμενα από παράνομους και καταχρηστικούς πλειστηριασμούς και τώρα από νόμιμους ένεκα της οικονομικής μου φθοράς, αφού Σεις με τις ενέργειές Σας μου αποκλείεται την δυνατότητα να την αξιοποιήσω. Πλέον των ανωτέρω, έχοντας Σεις διασφαλίσει με την παρελκυστική Σας τακτική την υποτιθέμενη επανάληψη καταχρηστικά των αιτημάτων μου, ώστε να επικαλεστείτε τον Ν.2690/1999, τον επικαλείστε και δια το προδήλως του παρανόμου. Το τελευταίο, είναι αρμοδιότητος του Αξιότιμου Εισαγγελέως Πρωτοδικών Ρόδου Κυρίου Μπούτσικου Κωνσταντίνου στον οποίο κοινοποιήσατε την επιστολή Σας, να Σας καλέσει να διευκρινίσετε.
3. Οι άπειρες φορές που επικαλείστε είναι όλες εκείνες τις οποίες Σεις με έχετε καλέσει παρελκυστικά, ως ανωτέρω αναφέρεται, καθόσον ποτέ δεν ικανοποιείται ότι αιτούμαι για την διασφάλιση της περιουσίας μου, έως και σήμερα.
4. Σχετικά με την Δικηγόρο Κυρία Βολονάκη Αικατερίνη, την επικαλείστε ως ομοίως ενεργούντες.
5. Σχετικά με τον Κύριο Στεφανίδη Στέφανο, η παρουσία Του είχε ως σκοπό από μέρους μου, της αφοπλίσεώς Σας, της μονίμου δικαιολογίας ότι στερούμαι νομικών γνώσεων, ώστε να με εξυπηρετήσετε. Απλά θέματα, λογικής κρίσεως, δεν χρειάζονται νομικές γνώσεις. Η μόνιμη στείρα άρνησή Σας, αιτιολογείται, τελικώς κατωτέρω.
6. Ψεύδεστε για την ολική τακτοποίηση των πράξεων που εκκρεμούσαν στο ακίνητό μου. Η ενημέρωση της οικοδομής δεν έγινε. Λησμονάτε ότι με «υποχρέωσατε» σε παραίτηση του δικαιώματος μου ασκήσεως προσφυγής, της νομιμοφανούς αιτιολογίας απόρριψης του αιτήματός μου, της ενημέρωσης της οικοδομής μου. Λησμονάτε ότι ακόμη δεν μου έχετε επιδώσει αντίγραφο επικυρωμένο από την υπηρεσία Σας του συμβολαίου 2829 και της πράξεως σύσταση οριζοντίας ιδιοκτησίας υπ' αριθμόν 2827 που αφορά το ακίνητό μου, στο οποίο ασκώ τις επαγγελματικές μου δραστηριότητές, σχεδόν από κτίσεώς του. Προφανώς εξυπηρετείτε τα συμφέροντα εκείνων που επιδιώκουν όχι μόνο τον οικονομικό μου αφανισμό μα και εκείνον του φυσικού. Πολύ, πολλοί το θέλουν τούτο.
7. Επικαλείστε, δήθεν καταγγελία, για την μη νομιμότητα της αδείας του κτιρίου. Τούτο πράξατε ως απέλλιδα προσπάθεια ενώπιον της δικαστού που επρόκειτο να αποφασίσει την ενημέρωση της οικοδομής. Εμμένετε και σε αυτό, αφήνοντας υπονοούμενα.
8. Αντιστρέφετε, «βγαίνοντας και από πάνω», προς Σας την πίεση, που Σεις μου ασκείτε. (Έλεος, όλα όσα διαδραματίζονται και με υποχρεώνουν ένεκα άμυνας να κοινοποιώ προς τα ύπατα αξιώματα της πολιτείας, μου δημιουργούν την περιέργεια πρωτίστως που στηρίζεται αυτή Σας την αδιαλλαξία και κυρίως ένεκα ποίου σκοπού). Αντιστρέφετε, λοιπόν την πίεση, ένεκα της οποίας Σας «υποχρέωσα» σε τηλεφωνική επικοινωνία Σας με τον δικηγόρο της τράπεζας, κύριο Καρίκη Ευστράτιο, ώστε να τον διαβεβαιώσετε ότι δύναται να έλθει να εγγράψει

προσημείωση, ένεκα χρηματοδοτήσεώς μου. Πράγματι επικοινωνήσατε με τον κύριο Καρίκη και εκείνο που κάνατε είναι να τον τρομοκρατήσετε, για την με δική του ευθύνη να εγγράψει προσημείωση και ότι εσείς δεν αναλαμβάνετε καμία ευθύνη περί τούτου.

Ο Κύριος Καρίκης ήταν ο αποδέκτης των σχολιάσεών μου μετέπειτα, ώστε να προβεί στην έρευνα μιας και είχατε «τακτοποιήσει το ακίνητο». Εκείνος με κωλυσιεργούσε με την αιτιολογία ότι το πιστοποιητικό ήτο πολύ μεγάλο και έπρεπε να τύχει συνδρομής υπαλλήλου του κτηματολογίου ώστε να προβεί στον έλεγχο.

Πρέπει να μας πει ο κύριος Καρίκης ποίου την συνδρομή είχε από το κτηματολόγιο ώστε να προβεί στην έρευνα του και ποίος τούτη διενήργησε. Διότι:

1. Η κτηματολογική έρευνα του δικηγόρου της τραπεζής ALPHA BANK, κυρίου Μαυρομάτη Γεώργιου για το ίδιο ακίνητο, (σχετικό 3), βεβαιώνει, Βάρος ΟΥΔΕΝ.
2. Η κτηματολογική έρευνα του δικηγόρου της τραπεζής EUROBANK, κυρίου Καρίκη Ευστράτιου, (σχετικό 4), για το ίδιο ακίνητο, «εμφανίζει βάρη» τα εξής:
  - A. Την υπ' αριθμόν 176/2001 κατάσχεση. Η συγκεκριμένη έχει ειπωθεί και κατατεθεί, πολλάκις, αρμοδίως προς πάντες, ότι ουδέποτε βάρυνε τα ακίνητά μου. Τούτη έχει επιβληθεί στα υπολειπόμενα ποσοστά τού κτηρίου ΒΗΤΑ (Β) και στα εναπομείναντα υπολειπόμενα ποσοστά για όλο τον αγρό. Η μεν οριζόντια ιδιοκτησία μου ΨΙ ΗΤΑ (ΨΗ) προέρχεται από τα εναπομείναντα ποσοστά του κτηρίου ΑΛΦΑ (Α). Η δε ορίζονται ιδιοκτησία μου ΓΑΜΑ (Γ), δεν ανήκει στον οφειλέτη του ΙΚΑ κατά τον χρόνο επιβολής της κατάσχεσης.
  - B. Την αίτηση συντηρητικής κατάσχεσης του Μεχμέτ Ουγιανίη η Μπεκάκη Φεβτζή. Η συγκεκριμένη κατάσχεση που έχει εγγραφεί στους καταλόγους του κτηματολογίου την 13-03-2002 διά της υπ' αριθμόν 2578 πράξεως, (σχετικό 5), εκφράζει τους «ευσεβείς πόθους» και μαρτυρεί την συστηματική και συνειδητή λειτουργία του κτηματολογίου σε βάθος ετών ανεξαρτήτως προσώπων. Κατόπιν της αιτήσεώς μου προς την Πρόεδρο Του Πρωτοδικείου Ρόδου, έγινα κάτοχος της υπ' αριθμόν 1517/2002, (σχετικό 9), η οποία δέχεται εν μέρει την αίτηση ως προς τον πρώτο των καθών και διατάσει την συντηρητική κατάσχεση των περιουσιακών στοιχείων του πρώτου των καθών, μέχρι του ποσού των ενενήντα δύο χιλιάδων (92.000) euro. ΟΧΙ ΤΗΝ ΑΠΑΓΟΡΕΥΣΗ ΚΑΘΕ ΝΟΜΙΚΗΣ Η ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΗΣ ΜΕΤΑΒΟΛΗΣ ΤΟΥ ΑΚΙΝΗΤΟΥ ΚΑΙ ΔΗ ΤΩΝ ΟΡΙΖΟΝΤΙΩΝ ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΩΝ ΚΑΙ ΠΟΣΟΣΤΩΝ, ΩΣ ΑΙΤΟΥΝΤΑΝ. Η δε αγωγή την οποία ήγειρε ο ενάγοντας Μεχμέτ Ουγιανίη η Μπεκάκης του Φεβτζή, (ένεκα η ως άνω 1517/2002, απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ρόδου), απορρίφθηκε διά της 251/2004, (σχετικό 10), απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου. Πλέον προσκομίζετε και πιστοποιητικό Του Πρωτοδικείου Ρόδου το οποίο πιστοποιεί ότι δεν κατατέθηκε τακτικό η έκτακτο ένδικο μέσο κατά της με αριθμό 251/2004 απόφασης Του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου (Διαδικασία Τακτικής Πολυμελούς), (σχετικό 11). Συνεπώς η κατάσχεση που παρουσιάζεται στην έρευνα του δικηγόρου κυρίου Καρίκη για το ακίνητό μου δεν υφίσταται.
  - Γ. Την εγγραφή του υπ' αριθμόν 5812/2008 και υπ' αριθμόν ειδικού βιβλίου 1/2008 προγράμματος Δημόσιου αναγκαστικού πλειστηριασμού του Ι.Κ.Α.  
Τούτος είναι παράνομος και καταχρηστικός διότι συμπεριλαμβάνει δύο διαφορετικές κατασχέσεις:
    1. Την 4509/1996 η οποία έχει ακυρωθεί δια της 391/2005 απόφασης Του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ρόδου, πλέον της απόρριψης της εφέσεως 506/2009 Του Διοικητικού Πρωτοδικείου Ρόδου Τμήμα 1<sup>ο</sup> Τριμελές, επί τούτης και αναμένεται η έκδοση αναιρέσεως.
    2. Την κατάσχεση 176/2001, η οποία στην μεν οριζόντια ιδιοκτησία μου ΨΙ ΗΤΑ (ΨΗ), δεν έχει εγγραφεί, η δε ΓΑΜΜΑ (Γ), δεν ανήκει στον οφειλέτη του Ι.Κ.Α. κατά τον χρόνο της εγγραφής της.

Έχοντας λοιπόν δύο διαφορετικές εκτιμήσεις από δύο διαφορετικούς δικηγόρους είναι φυσικό επόμενο να ζητώ την βεβαίωση της υπηρεσίας Σας περί των βαρών που «υφίστανται» στα ακίνητά μου. Φυσικά Σεις εμμένετε.

Με εκτίμηση.

Σπαγός Χρήστου Θωμάς.



**ΕΚΘΕΣΗ ΕΙΧΕΙΡΙΣΗΣ**

Η Ρόδο στη 6/10/2007 ημέρα Παρασκευή  
και ώρα 12:30 εγγύτητων του Εισαγγελέα Τηλε/δικών Ρόδου  
**ΕΛΩΡΑ ΣΠΥΡΙΑΟΥ**  
ραφίστα της Εισαγγελίας  
αποστολή του Ουφός Κωνσταντίνος  
αποστολή του τφού βεβαίωση και προσφορές



Η ΓΡΑΜΜΑΤΗ ΤΕΛΕΥΤΗ  
**ΣΠΥΡΙΑΟΥ**  
ΟΓΚΕΙΡΙΤΕ  
Ουφός Κωνσταντίνος

