

**Προς**

- A. Δικηγόρο Αθηνών Κυρία Φωτοπούλου Ευγενία
- B. Επιτροπή Ανταγωνισμού

Ρόδος 04-12-2015

**Κοινοποίηση Προς:**

1. Την Πρόεδρο Του Αρείου Πάγου Αξιότιμη Κυρία Θάνου Βασιλική
2. Την Γενική Εισαγγελέα Του Αρείου Πάγου Αξιότιμη Κυρία Κουτσαμάνη Ευτέρπη
3. Τον Πρόεδρο Πρωτοδικών Αθηνών Αξιότιμο Κύριο Γεωργουλέα Σπυρίδωνα
4. Την Πρόεδρο Πρωτοδικών Αθηνών Αξιότιμη Κυρία Χατζάκη Ιωάννα
5. Τον Δικηγόρο Αθηνών Κύριο Μητρομάρα Χριστόφορο

**Θέμα:** α) Συνεργασία με τη μορφή ανάθεσης έργου-υπόθεσης, (εργολαβικό Δίκης), με την Κυρία Φωτοπούλου.  
β) Ενημέρωση της επιτροπής ανταγωνισμού προς εδραίωση του ύψους του προστίμου που επέβαλε κατά της εταιρείας παραγωγής ζύθου Αθηναϊκή Ζυθοποιία Α.Ε. και καταγγελία κατά της Αθηναϊκής Ζυθοποιίας Α.Ε.

**A. Κυρία Φωτοπούλου Ευγενία**

Κυρία Φωτοπούλου.

Σας απευθύνομαι έχοντας λάβει γνώση για το δικηγορικό σας γραφείο από το διαδίκτυο με σκοπό να σας αναθέσω εργολαβικά την υπόθεση μου με την Αθηναϊκή Ζυθοποιία Α.Ε.

Αφορμή έλαβα από τη δημοσιοποίηση του προστίμου που επέβαλε η επιτροπή ανταγωνισμού κατά της εταιρείας Αθηναϊκή Ζυθοποιία Α.Ε. (σχετικό 01).

Η συγκεκριμένη εταιρεία μόνο κατά ευφημισμό είναι Αθηναϊκή και όχι μόνο δεν δρα με γνώμονα το συμφέρον των καταναλωτών, αλλά αντίθετως δρα κατά των Ελλήνων πολιτών και της Ελληνικής πολιτείας εκμεταλλευόμενη τη δεσπίζουσα θέση της στην αγορά, θεσπίζοντας κανόνες αντίθετους των χρηστών συναλλαχτικών ηθών για τη διατήρηση της επικυριαρχίας της, διαμορφώνοντας τρόπο ζωής στην Ελληνική κοινωνία αντίθετο με αυτόν που πρέπει να έχουμε προκειμένου να μπορέσουμε να ανταπεξέλθουμε στις δύσκολες καταστάσεις που βιώνουμε, ως χώρα και ως λαός, προσβάλλοντας μέσα από τις διαφημίσεις της τους Έλληνες πολίτες.

Δεν σέβεται τις υπογραφές της, επιδεικνύοντας αλαζονεία και αυταρχισμό, λησμονώντας ότι τούτα οδηγούν στην πτώση από το οιοδήποτε υψηλότερο σημείο παντοιοτρόπως έχουμε αναρριχηθεί.

Δεν έχει σεβαστεί στο πέρασμα του χρόνου τους εμπόρους πελάτες της που την ανέδειξαν και την έκαναν μεγάλη και τρανή στην ελληνική αγορά. Εξακολουθεί να μην σέβεται τις συμφωνίες της, αποκλείοντας την άμεση πρόσβαση στα προϊόντα της των ευρύτερα εμπορικά δραστηριοποιούμενων στο χώρο του ζύθου, δημιουργώντας μονοπωλιακές καταστάσεις αθέμιτου ανταγωνισμού.

Πλέον τούτων διατηρεί σε πολύ υψηλά επίπεδα τις τιμές των προϊόντων της, δημιουργώντας τεράστιο περιθώριο υπέρογκων εκπτώσεων, που όμως εκχωρεί με την αγορά μεγάλων ποσοτήτων, για την άσκηση και διατήρηση της επικυριαρχίας της στην αγορά, ασκώντας συντεταγμένα και στοχευόμενα καταστροφική πολιτική πωλήσεων εναντίων όσων θέλει να εκτοπίσει από την αγορά.

Παρασύρει τον ανταγωνισμό σε παρόμοια πολιτική πωλήσεων και συμπεριφορά με αποτέλεσμα να λήγουν μεγάλες ποσότητες των προϊόντων τους, καθώς δε έχουν ανάλογη ζήτηση τα προϊόντα τους, επιβαρύνοντας τες οικονομικά αυξάνοντας τις επισφάλειες τους και ζημιώνοντας τις λοιπές εταιρείες διάθεσης ζύθου.

Όλα τα ανωτέρω και πολλά περισσότερα μπόρεσε και τα επιτέλεσε εκμεταλλευόμενη την μεταπολιτευτική αδιαφορία και ανευθυνότητα που κυριάρχησε στη χώρα και μας οδήγησε σε αυτή την κατάσταση που βιώνουμε σήμερα ως χώρα και ως λαός.

Παλαιότερα η πολιτεία θέσπιζε τους κανόνες του εμπορίου και όριζε σταθερό χονδρεμπορικό και λιανικό ποσοστό κέρδους ανάλογα με την αναγκαιότητα των αγαθών και υπηρεσιών. Χωρίς επί πλέον πιστωτικά και προωθητικές ενέργειες που συνήθως στοχεύουν στον αφανισμό των μικρομεσαίων επιχειρήσεων και καταστημάτων με σκοπό τη συγκέντρωση και τον έλεγχο της αγοράς. Σήμερα η οριζόμενη, (από εκείνους που διαφεντεύουν αθέατα τη χώρα), ημιμάθεια, αδιαφορία και ανευθυνότητα στις θέσεις κλειδιά της χώρας επέτρεψαν τους κανόνες να τους ορίζουν οι ίδιες οι εταιρείες προσκομίζοντας απλά του τιμοκαταλόγους τους στο Υπουργείο εμπορίου, χωρίς πολιτειακό έλεγχο. Αυτό είχε και έχει αποτέλεσμα το υπερβολικό κόστος ζωής των Ελλήνων πολιτών που αδυνατούν να διαβιώσουν με τα ίδια ανά μήνα χρήματα με τους Ευρωπαίους πολίτες οι οποίοι αναγκάζονται να μας δανείζουν

και δυσφορούν, με ορατούς πλέον και επικείμενους κινδύνους αποκοπής και απομόνωσης μας, από την Ευρωπαϊκή οικογένεια και τη διεθνή κοινότητα.

Κυρία Φωτοπούλου.

Πριν μερικά χρόνια υπήρχε διαφήμιση τραπεζικού προϊόντος στην τηλεόραση που έδειχνε ένα σπίτι ως ταχύπλοο να σύρει έναν σκιέρ στη θάλασσα και να διαφημίζει: "έχεις σπίτι, κάντο διακοπές". Σήμερα οι Έλληνες κινδυνεύουν να χάσουν τα σπίτια τους και να μείνουν στο δρόμο.

Έπρεπε να υπήρχε μέριμνα από την πολιτεία και να έβαζε φραγμό στον αλόγιστο δανεισμό των πολιτών και συνολικά της χώρας. Η συγκεκριμένη διαφήμιση έπρεπε να απαγορευτεί και να επιβληθούν οι ανάλογες κυρώσεις στην τράπεζα, καθώς ήταν παραπλανητική και οδηγούσε στο ξεσπίτωμα των Ελλήνων.

Σήμερα διαφήμιση για Ελληνικό ζύθο της Αθηναϊκής Ζυθοποιίας παρουσιάζει τον Έλληνα ως αναποφάσιστο, επιπόλαιο και σπάταλο, επιρρεπή στην ασωτία και τη διασκέδαση προτρέποντας προς αυτή την κατεύθυνση τους Έλληνες πολίτες, διαμορφώνοντας ανάλογο τρόπο ζωής, με αρνητικά πρότυπα.

Η πολιτεία πρέπει να επιληφθεί, προστατεύοντας τους Έλληνες πολίτες.

Κυρία Φωτοπούλου

Η συγκεκριμένη εταιρεία ως Leader της αγοράς καθορίζει τους αθέμιτους κανόνες που την διέπουν για να διατηρεί την επικυριαρχία της σε αυτή. Έτσι αποτρέπει την άμεση πρόσβαση στα προϊόντα της από ευρύτερο κύκλο χονδρεμπόρων, αποτέλεσμα να μην μπορούν να προμηθευτούν σε ανταγωνιστικές τιμές τα προϊόντα της και να τα διαθέσουν στους πελάτες τους, τα οποία όμως τους είναι απαραίτητα καθώς είναι σε πρώτη ζητηση σε κάθε σημείο πώλησης.

Αποτέλεσμα αυτής της δραστηριότητας της να αφανιστούν για μεγάλο χρονικό διάστημα οι Ελληνικές μύρες και όσοι εισήγαγαν από το εξωτερικό να χάσουν τις εκπροσωπήσεις τους, όπως εγώ που εισήγαγα την μύρα MORETTI από την Ιταλία και σήμερα να την διαθέτει η συγκεκριμένη "Αθηναϊκή" εταιρεία και να έχει συγκεντρώσει πλήθος άλλων επώνυμων διεθνώς, ελέγχοντας την αγορά και αποκλείοντας τον ανταγωνισμό, διατηρώντας σε υψηλές τιμές την αγορά του ζύθου στη χώρα.

Πάντα πουλούσα μύρες και μετά την απώλεια του οίκου που εκπροσωπούσα πάντα πουλούσα και πωλώ ακόμη και σήμερα τα προϊόντα της συγκεκριμένης εταιρείας. Ουδέποτε, όσες προσπάθειες και να έκανα δεν μπόρεσα να αποκτήσω άμεση συνεργασία μαζί της για να δύναμαι να πωλώ τα προϊόντα της ανταγωνιστικά, με αποτέλεσμα την εμπορική μου συρρίκνωση.

Το καλοκαίρι του 2010 ο συνάδελφος μου από τον οποίο αγόραζα τις μύρες της Αθηναϊκής Ζυθοποιίας προσέγγισε τους πελάτες μου και τους πήρε προσφέροντας καλύτερες τιμές, ως είχε τη δυνατότητα, μιας και έχει άμεση συνεργασία με την Αθηναϊκή Ζυθοποιία. Αυτό με έκανε με επιμονή και μεγάλο ενδιαφέρον να προσεγγίσω την συγκεκριμένη εταιρεία και να ζητήσω-απαιτήσω να έχω την άμεση συνεργασία μαζί της για να μπορώ να έχω ανταγωνιστικές τιμές. Προσφέρθηκα να της παρέχω εμπράγματη εγγύηση για να μπορώ να προμηθεύομαι ικανές ποσότητες και να είμαι ανταγωνιστικός στις τιμές. Έτσι ακολούθησαν τα κατωτέρω:

1. Την 01-10-2010 ημέρα Παρασκευή και μετά από τριήμερη επισταμένη και υστερόβουλη αναβλητικότητα του δικηγόρου της Αθηναϊκής Ζυθοποιίας Μαλλιαρού Νικόλαου σε μεταξύ μας συζήτηση σχετικά με την υλοποίηση της έγγραφης προσημείωσης και την συγγραφή της μεταξύ μας συμφωνίας, έφθασε στις 14:00 περίπου στο Δικαστικό Μέγαρο με ήδη συγγεγραμμένο από τον ίδιο το Πρακτικό της δικής μου επιχείρησης (σχετικό 02), της μεταξύ μας σύμβασης εγγύησης (σχετικό 03), ως και μια συναλλαγματική λευκή συμφώνως κατά πως αναφέρετε στη σύμβαση εγγύησης και ήδη κατατεθειμένη την αίτηση εγγραφής προσημείωσης υποθήκης προς Το Πρωτοδικείο Ρόδου (σχετικό 04), όλα εν αγνοία μου. Ο δε δικός μου δικηγόρος Στεφανίδης Στέφανος λίγο πριν έλθει ο δικηγόρος Μαλλιαρός Νικόλαος της Αθηναϊκής Ζυθοποιίας ΑΕ προφασίστηκε την επιβεβλημένη παρουσία του σε κάποια κηδεία και με εγκατέλειψε, (πιθανόν να εννοούσε τη δική μου, εμπορικά). Το δίλλημα που μου τέθηκε από τον δικηγόρο Μαλλιαρό στο λίγο χρόνο που μου δόθηκε της ανάγνωσης του πρακτικού και της σύμβασης εγγύησης ήταν εκβιαστικό και επιτακτικό, «αυτά είναι αν θέλεις υπογράψεις τώρα η φεύγω και συνεργασία δεν πρόκειται να έχεις». Ενέδωσα στον εκβιασμό του δικηγόρου ως μονόδρομο στη σύναψη άμεσης συνεργασίας και υπέγραψα το πρακτικό, τη συναλλαγματική και τη σύμβαση εγγύησης. Εκδόθηκε η υπ' αριθμόν 1767/01-10-2010 (σχετικό 05) απόφαση Του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ρόδου που έκανε δεκτό το αίτημα της προσημείωσης των 100.000€ σε οριζόντιες ιδιοκτησίες μου αποκλειστικά της επιλογής του δικηγόρου Μαλλιαρού Νικόλαου, από την συνολική ιδιοκτησία μου. Ήταν ο μονόδρομος για να δύναμαι να πωλώ τα προϊόντα της συγκεκριμένης εταιρείας σε ανταγωνιστικές τιμές.
2. Την 04-10-2010 ημέρα Δευτέρα και μετά από την τριήμερη ανησυχία μου για το τι είχε συμβεί ως και της μεταγενέστερης νηφάλιας σκέψης μου, αποτάθηκα προς τον πρόεδρο της Αθηναϊκής Ζυθοποιίας Α.Ε. κύριο Jacobus van Herpen ώστε να αντικαταστήσει την μεταξύ μας συναφθείσα σύμβαση με άλλη ανοιχτού

αλληλόχρεου λογαριασμού και επιστασίας των εμπλεκόμενων τμημάτων της εταιρείας του ως και του ιδίου, καθώς μου δημιουργήθηκε η εντύπωση ότι ο δικηγόρος ενεργούσε με δική του βούληση εν αγνοία της εταιρείας, (σχετικό 06).

3. Την 05-10-2010 έλαβα απάντηση (σχετικό 07) από τον πρόεδρο της εταιρείας κύριο Jacobus van Herpen με την οποία έγκρινε εμμέσως πλην σαφώς τις ενέργειες του δικηγόρου και μου έθετε το δίλημμα για την άμεση συνεργασία μας η της αγοράς των προϊόντων της εταιρείας του τοις μετρητοίς η υπό την σκέπη της συναφθείσας μεταξύ μας σύμβασης. Μη έχοντας άλλη λύση κάλεσα τον δικηγόρο της εταιρείας στη Ρόδο Ζερβό Αντώνη να προχωρήσει στην προσημείωση στο κτηματολόγιο Ρόδου, ώστε να ξεκινήσω να κάνω αγορές από την Αθηναϊκή Ζυθοποιία Α.Ε. άμεσα. Ο δικηγόρος Ζερβός Αντώνης για να προχωρήσει στην εγγραφή προσημείωσης στο κτηματολόγιο μου προσκόμισε να του υπογράψω νέα συναλλαγματική, κάτι που φυσικά αρνήθηκα μιας και την συναλλαγματική την είχα ήδη υπογράψει και παραδώσει στον δικηγόρο Μαλλιάρο Νίκο μαζί με το πρακτικό και τη σύμβαση εγγύησης στις 14:00 την 01-10-2010 στο γραφείο των δικηγόρων στο Δικαστικό Μέγαρο της Ρόδου. Οπότε και μετά προσήλθαμε στο δικαστήριο Του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ρόδου όπου και έκδωσε την υπ' αριθμόν 1767/01-10-2010 απόφαση (σχετικό 05). Ο δικηγόρος Ζερβός Αντώνης ουδέποτε προχώρησε στην εγγραφή της υπ' αριθμόν 1767/01-10-2010 απόφασης προσημείωσης στο κτηματολόγιο Ρόδου με αφορμή την υπογραφή νέας συναλλαγματικής από εμένα. Κάθε επαφή μου προς τον δικηγόρο Μαλλιάρο Νικόλαο, μιας και η εταιρεία μου δήλωνε ότι δεν έχει στα χέρια της καμία δική μου συναλλαγματική για να βεβαιώσει ότι υπέγραψα και του παρέδωσα τη συναλλαγματική και να την παραδώσει στην εταιρεία συνοδευόταν από τις δηλώσεις του ότι δεν υπέγραψα καμία συναλλαγματική και καμία σύμβαση, παρά το γεγονός ότι τον βεβαίωνα τηλεφωνικά ότι μπροστά μου έχω τις υπογραφές του στη σύμβαση εγγύησης και το πρακτικό της εταιρείας μου που ο ίδιος συνέγραψε. Αυτή η κοροϊδία κράτησε κοντά τρία χρόνια στα οποία εν τω μεταξύ περιήλθα σε οικονομική αδυναμία και στάση πληρωμών με την πρώτη μου επιταγή να σφραγίζετε την 08-04-2011 για το ποσόν των 1.514,52€, όπως προκύπτει από τα τραπεζικά συστήματα πληροφοριών Α.Ε. "ΤΕΙΡΕΣΙΑΣ", (σχετικό 08). Αυτή η κατάσταση, επιπρόσθετα άλλων, με έφερε σε δύνη οικονομικών προβλημάτων και ανέχειας χάνοντας την επαφή μου με τους πελάτες μου, καθώς δεν είχα εμπορεύματα να τους διαθέσω, κάτι που θα απέφευγα αν ενεργοποιούταν η συναφθείσα μεταξύ της εταιρείας μου "ΣΠΑΝΟΣ ΘΩΜΑΣ ΕΠΕ" και της "ΑΘΗΝΑΙΚΗΣ ΖΥΘΟΠΟΙΑΣ ΑΕ" σύμβαση.
4. Την 01-04-2013 και μετά από πολλές πιεστικές οχλήσεις μου και προς την εταιρεία και προς τον δικηγόρο Μαλλιάρο Νικόλαο ώστε να ενεργοποιήσω την ανωτέρω αναφερομένη σύμβασή μου με την Αθηναϊκή Ζυθοποιία Α.Ε. ο «κύριος» Μαλλιάρος Νίκος απέστειλε σε εμένα και κοινοποίησε προς την Αθηναϊκή Ζυθοποιία έγγραφη δήλωσή του με την οποία δήλωνε ότι την συναλλαγματική την έχει απολέσει (σχετικό 09).
5. Τη ίδια ημέρα 01-04-2013 συντάχθηκε πρακτικό (σχετικό 10) από το Διοικητικό Συμβούλιο της Αθηναϊκής Ζυθοποιίας Α.Ε. με το οποίο εξουσιοδοτούσε τον δικηγόρο της Ζερβό Αντώνη να ανακαλέσει την υπ' αριθμόν 1767/01-10-2010 (σχετικό 05) απόφαση Του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ρόδου, χωρίς προγενέστερα να με ρωτήσει αν συναινώ, κάτι στο οποίο δεν ενέδωσα γιατί σκοπός μου ήταν και είναι να έχω άμεση συνεργασία με τη συγκεκριμένη εταιρεία καθώς τα προϊόντα της είναι σε πρώτη επιλογή των καταναλωτών και έχουν αναγκαία παρουσία σε κάθε σημείο πώλησης και τα πωλώ ακόμη και σήμερα αγοράζοντας τα από "δεύτερο χέρι" με επί πλέον επιβάρυνση, μη δυνάμενος να είμαι ανταγωνιστικός. Οι ανωτέρω ενέργειες της εγγραφής δήλωσης της απώλειας της συναλλαγματικής από τον Μαλλιάρο Νικόλαο και της εντολής της Αθηναϊκής Ζυθοποιίας ΑΕ μέσω του υπ' αριθμόν 849 πρακτικού για ανάκληση της 1767/01-10-2010 απόφασης Του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ρόδου, ταυτόχρονα την ίδια ημέρα, μετά πλέον των τριών ετών καταδεικνύει ότι η συγκεκριμένη εταιρεία είχε επίγνωση των δρώμενων και συνειδητά δεν προχωρούσε στην ενεργοποίηση της μεταξύ μας συναφθείσας συμβάσεως για άμεση μεταξύ μας συνεργασία, με πρόσκομμα δήθεν την απώλεια της συναλλαγματικής μετά από τρία χρόνια στα οποία δήλωνε ότι δεν την είχα υπογράψει ο δικηγόρος της Μαλλιάρος Νικόλαος.
6. Ακολούθησαν επαφές μου με τους ανθρώπους της εταιρείας κατά τις οποίες τους δήλωνα την αταλάντευτη θέλησή μου να ενεργοποιηθεί η μεταξύ μας σύμβαση. Επισκέψεις των ανθρώπων της εταιρείας από το τμήμα πωλήσεων στο γραφείο μου και όλα αργά και σταδιακά προχωρούσαν προς την ενεργοποίηση της συμβάσεως η οποία εύρισκε εμπόδιο την μη εγγραφή της προσημείωσης στους κτηματολογικούς καταλόγους, κάτι το οποίο ήταν υποχρέωση της εταιρείας και δεν είχε να κάνει με εμένα. Αποτάθηκα στον δικηγόρο Ζερβό Αντώνη να προσκομίσει την προσημείωση στο κτηματολόγιο όπου και μου απήντησε ότι δεν έχει τέτοια εντολή.
7. Την 07-04-2014 έβαλα τέλος στον διαρκή εμπαιγμό και προσκόμισα προς εγγραφή ο ίδιος την υπ' αριθμόν 1767/01-10-2010 (σχετικό 05) απόφαση Του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ρόδου προς εγγραφή στους κτηματολογικούς καταλόγους του κτηματολογίου Ρόδου, έχοντας ο ίδιος καταβάλει και για λογαριασμό της Αθηναϊκής Ζυθοποιίας ΑΕ το ποσόν των 516€ ως φόρο εγγραφής στην Δ.Ο.Υ. Ρόδου δια του υπ' αριθμόν

12830688 διπλοτύπου είσπραξης (σχετικό 11). Κατέβαλα επίσης και 279,5€ στο κτηματολόγιο Ρόδου για την μεταγραφή της υπ' αριθμόν 1767/01-10-2010 απόφασης Του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ρόδου δια της υπ' αριθμόν 75162/07-04-2014 τριπλότυπης απόδειξης του κτηματολογίου Ρόδου (σχετικό 12). Την υπ' αριθμόν 919/07-04-2014 καταχώρησης γενικού ευρετηρίου του κτηματολογίου Ρόδου αίτησή μου (σχετικό 13) για εγγραφή της υπ' αριθμόν 1767/01-10-2010 (σχετικό 05) απόφαση Του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ρόδου συνυπέγραψα ως νόμιμος εκπρόσωπος και των δύο (2) εταιρειών μου "ΣΠΑΝΟΣ ΘΩΜΑΣ ΕΠΕ" και "ΠΥΓΜΗ ΡΟΔΟΥ ΕΠΕ", καθώς τις συγκεκριμένες οριζόντιες ιδιοκτησίες μου μεταβίβασα από την πρώτη στην δεύτερη, ώστε να έχει ισχύ η προσημείωση και επί της δεύτερης εταιρείας μου. Επιπροσθέτως το ίδιο έπραξα και επί της περιλήψεως της μεταβίβασης που συνοδεύει την κτηματολογική πράξη 919/07-04-2014 της εγγραφής της προσημείωσης (σχετικό 14). Προέβηκα μάλιστα και στην σχετική ενημέρωση της εταιρείας διαδικτυακά όπως είστε σε θέση να διαπιστώσετε από το σχετικό 15 στο αρμόδιο άτομο υπεύθυνο πιστωτικού ελέγχου τον κύριο Δάβρη Γεώργιο. Αυτή η ενέργεια μου ήταν με τη σύμφωνη γνώμη της εταιρείας και υποτίθετο ότι άλλο εμπόδιο δεν θα υπήρχε. Όμως έσφαλα καθώς σε νέα τηλεφωνική επικοινωνία μου με τον διευθυντή πωλήσεων Νοτίου Αιγαίου της εταιρείας, τον κύριο Κουτσομίτη Βασίλη για να ξεκινήσω συνεργασία με την εταιρεία άμεσα, μου διαμήνυσε ότι κάτι τέτοιο δεν πρόκειται να συμβεί παρά μόνο τοις απολύτου μετρητοίς.

Κυρία Φωτοπούλου.

Αυτή του η δήλωση προς εμένα ήταν το αποκορύφωμα του εμπαιγμού και ο θάνατος κάθε ελπίδας μου να έχω μια αγαστή και άμεση συνεργασία με τη συγκεκριμένη εταιρεία.

8. Δια της υπ' αριθμόν 169/25-04-2014 έκθεσης κατάθεσης δικογράφου αίτησης ασφαλιστικών μέτρων Του Πρωτοδικείου Ρόδου κατέθεσα αίτηση ρύθμισης κατάστασης της συνεργασίας της εταιρείας μου "ΣΠΑΝΟΣ ΘΩΜΑΣ ΕΠΕ" με την "ΑΘΗΝΑΪΚΗ ΖΥΘΟΠΟΙΑ ΑΕ", (σχετικό 16). Ορίστηκε ημέρα συζήτηση η 12-05-2014 και επέδωσα δια της υπ' αριθμόν 1955B έκθεσης επίδοσης της Δικαστικής Επιμελήτριας Τσίτση Δημ Θωμαής (σχετικό 17).
9. Η καθής προσήλθε δια πληρεξούσιας δικηγόρου και κατέθεσε σημείωμα (σχετικό 18). Ομοίως κατέθεσα και εγώ σημείωμα (σχετικό 19). Τούτο είναι άξιο προσοχής από μέρους των ιθυνόντων, τα σχετικά του οποίου είναι εις χείρας του δικηγόρου κυρίου Μητρομάρα Χριστόφορου. Η καθής προσκόμισε και προσθήκη αντίκρουση (σχετικό 20), ομοίως και εγώ (σχετικό 21). Εκδόθηκε η υπ' αριθμόν 262/2014 απορριπτική απόφαση Του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ρόδου δίνοντας μου τη δυνατότητα να εγείρω αγωγή σε κύρια δίκη (σχετικό 22).

Κυρία Φωτοπούλου.

10. Τα ανωτέρω εκτιθέμενα και όχι μόνον, με έχουν φέρει σε μεγάλη οικονομική αδυναμία και ως εκ τούτου κατέφυγα την 04-05-2015 (σχετικό 23) σε αίτημα νομικής βοήθειας προς Τον Πρόεδρο Πρωτοδικών Αθηνών, σε συνέχεια άλλων προς Το Πρωτοδικείο Ρόδου που δεν ευδοκίμησαν για λόγους που δεν είναι της παρούσης. Τούτο το αίτημα απέστειλα με την υπ' αριθμόν RE288747609GR αποστολή των ΕΛΤΑ Courier (σχετικό 24). Δια του υπ' αριθμόν 5040/2015 πρωτοκόλλου Πρωτοδικείου Αθηνών του Τμήματος Ασφαλιστικών μου διαβιβάστηκε η υπ' αριθμόν 4742/2015 απόφαση Του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών με την οποία όριζε τον δικηγόρο Αθηνών Χριστόφορο Μητρομάρα να εγείρει αγωγή αποζημίωσης κατά της Αθηναϊκής Ζυθοποιίας ΑΕ, ως μερικώς αιτούμεν (σχετικό 25).
11. Την 24-06-2015 απέστειλα νέο αίτημα (σχετικό 26) διά τηλεομοιότυπου προς Τον Πρόεδρο Πρωτοδικών Αθηνών ώστε να διορθωθεί –συμπληρωθεί η ανωτέρω απόφαση καθώς το κύριο αιτούμενο και ζητούμενο από εμένα είναι αυτό της ρύθμισης της συνεργασίας της εταιρείας μου "ΣΠΑΝΟΣ ΘΩΜΑΣ ΕΠΕ" με την "ΑΘΗΝΑΪΚΗ ΖΥΘΟΠΟΙΑ Α.Ε.", καθώς η συγκεκριμένη εταιρεία δεν σέβεται τις συμφωνίες της και δεν τιμεί τις υπογραφές της, επιδεικνύοντας αλαζονεία και αυταρχισμό ενάντια στα χρηστά συναλλαχτικά ήθη.
12. Δια του υπ' αριθμόν 6534/09-07-2015 (σχετικό 27) εγγράφου του Πρωτοδικείου Αθηνών Τμήματος Ασφαλιστικών η προϊσταμένη κυρία Αναστασία Ξένου Γιαμαλάκη μου δήλωσε ότι το αίτημα μου είναι αόριστο και ότι για να καταθέσω αίτημα νομικής βοήθειας πρέπει να παραστώ αυτοπροσώπως, κάτι το οποίο δεν μου ζητήθηκε σε όμοια προηγούμενα αιτήματα μου και στο Πρωτοδικείο Αθηνών μα και σε άλλα δικαστήρια της χώρας, ούτε και τούτο ορίζει ο νόμος 3226/2004.
13. Την 20-07-2015 απέστειλα νέο τεκμηριωμένο αίτημα (σχετικό 28) προς Το Πρωτοδικείο Αθηνών αναλυτικότερο και επεξηγηματικότερο και για την αδυναμία μου να παραστώ αυτοπροσώπως να καταθέσω το αίτημα νομικής βοήθειας ρύθμισης της συνεργασίας μου με την "ΑΘΗΝΑΪΚΗ ΖΥΘΟΠΟΙΑ ΑΕ". Μάλιστα στο συγκεκριμένο αίτημα μου επέκτεινα την δικαστική πληρεξουσιότητα στο πρόσωπο Της Αξιότιμης Προέδρου Του Αρείου Πάγου και της Αξιότιμης Γενικής Εισαγγελέως του Αρείου Πάγου και για τους λόγους που αναφέρω

σε αυτό, προς τούτο και η παρούσα κοινοποίηση μου, ώστε να ενημερωθούν και θεσμικά και προσωπικά. Τούτο απέστειλα με την υπ' αριθμόν RE288875611GR αποστολή των ΕΛΤΑ Courier (σχετικό 29).

14. Δια του υπ' αριθμόν 7293/2015 εγγράφου Του Πρωτοδικείου Αθηνών (Τμήμα Διοικητικό) απορρίφτηκε και το νέο αίτημα μου ζητώντας την αυτοπρόσωπη παρουσία μου προκειμένου να καταθέσω το αίτημα της ρύθμισης της συνεργασίας μου με την "ΑΘΗΝΑΪΚΗ ΖΥΘΟΠΟΙΙΑ ΑΕ" με την αιτιολογία του ελέγχου της ταυτότητας μου και της συνδρομής των νομίμων προϋποθέσεων στο πρόσωπό μου (σχετικό 30).

Κυρία Φωτοπούλου.

Δεν έχω την οικονομική δυνατότητα να ανταποκριθώ οικονομικά σε δικαστικούς αγώνες και εν τέλει δεν είναι βατός και προσηνής ο δρόμος της νομικής βοήθειας που εξ ανάγκης ακολουθώ.

Ο αγώνας είναι και άνισος και κυρίως άδικος.

Νομίζετε ότι μπορείτε να συνδράμετε με την μορφή της εργολαβίας;

#### B. Επιτροπή Ανταγωνισμού.

Κύριοι

Θέτω στη διάθεση σας, όλα τα ανωτέρω και ελπίζω να εδραιώσουν την υπόθεση σας και την επιβολή του προστίμου. Επιπρόσθετα καταγγέλλω και σε εσάς την "ΑΘΗΝΑΪΚΗ ΖΥΘΟΠΟΙΙΑ ΑΕ" για την σιωπηρή αθέτηση της σύμβασης που έχει υπογράψει με την εταιρεία μου "ΣΠΑΝΟΣ ΘΩΜΑΣ ΕΠΕ".

Το ζητούμενο, κατά την άποψη μου, δεν είναι η επιβολή ενός προστίμου σε μια εταιρεία Leader στο χώρο που δραστηριοποιείτε. Το ζητούμενο είναι τα σταθερά οριζόμενα ποσοστά κέρδους χονδρικής και λιανικής, αναλόγως της αναγκαιότητας των προϊόντων και υπηρεσιών από την πολιτεία, ανεξαρτήτως ύψους πωλήσεων.

Πρέπει να σταματήσουν οι υψηλές παροχές που δίδονται με βάση το ύψος των πωλήσεων. Η μέθοδος αυτή συγκεντρώνει την αγορά σε λίγους ομίλους καταστημάτων και δημιουργεί τεράστιες επισφάλειες που καλείτε να πληρώσει η πολιτεία.

Οι δε προωθητικές ενέργειες πρέπει να απαγορευτούν τουλάχιστον στην μητρική εταιρεία παραγωγής η διάθεσης των προϊόντων. Να ξεκινάει το προϊόν να διατίθεται με ίσους όρους και προϋποθέσεις. Οι προωθητικές ενέργειες με το άλλοθι της προσφοράς χρησιμοποιούνται κατά κόρον στοχευόμενα για την συγκέντρωση και τον έλεγχο της αγοράς.

Πολλές από τις μεγάλες αλυσίδες καταστημάτων έχουν πριμοδοτηθεί υπερβολικά και παρά ταύτα είναι "φούσκες" έτοιμες να "σπάσουν" διαιωνίζοντας τα προβλήματα στην Εθνική οικονομία.

Επί πλέον διατηρούν σε υψηλές τιμές τα προϊόντα και τις υπηρεσίες, εις βάρος του καταναλωτή και της χώρας γενικότερα.

Πρέπει να έχουν τη δυνατότητα και οι μικρές επιχειρήσεις να αποκτήσουν τα προϊόντα στις ίδιες τιμές με τους ομίλους και τις μεγάλες αλυσίδες καταστημάτων.

Η Ελληνική πολιτεία είναι σε θέση να ορίζει εκείνη τους κανόνες που διέπουν την αγορά προνοώντας και με την αιτιολογία της ανωτέρας βίας που υφίσταται στη χώρα, ώστε να μην έρχονται οι επιβολές προσβλητικά και ταπεινωτικά από τους δανειστές μας.

Άλλος δρόμος για την ανάκαμψη της οικονομίας της χώρας, από την καθολική κατάργηση της πριμοδότησης του ύψους των πωλήσεων, δεν υπάρχει.

Με εκτίμηση.

Σπανός Θωμάς – Δημήτριος Του Χρήστου.