

Ενημέρωση Δικαστικής Υπόθεσης

(Περί κατάθεσης Προτάσεων στη με αριθμό κατάθεσης 15/02-02-2017 έφεση στη Γραμματεία του Πρωτοδικείου Ρόδου και με αριθμό κατάθεσης 69/21-03-2017 στη Γραμματεία του Εφετείου Δωδεκανήσου, η οποία πρόκειται να συζητηθεί ενώπιον του Τριμελούς Εφετείου Δωδεκανήσου την 12-01-2018).

Του

Σπανού Θωμά - Δημήτριου Του Χρήστου.

Προς

Την δικηγόρο Ρόδου κυρία Βολονάκη Αικατερίνη

(Ορισθείσα διά της υπ' αριθμόν 15/01-03-2017 πράξεως του Εφετείου Δωδεκανήσου, να παρέχει, την προς τούτο, νομική βοήθεια).

Κυρία Βολονάκη.

Προκειμένου να ανταποκριθείτε στην νομική βοήθεια προς εμένα, σας προσκομίζω συνοδευτικά της παρούσης τα κατωτέρω σχετικά με τον ανάλογο σχολιασμό, από μέρους μου.

Κάποια από αυτά, πιθανόν να κρίνετε ότι δεν αφορούν την συγκεκριμένη υπόθεση.

Όμως, κρίνονται αναγκαία, προκειμένου να φρεσκάρω τη μνήμη σας και να σας καταδείξω την πραγματική αιτία, κάτι που ήδη γνωρίζετε, για την οποία πολλοί παρανομούν και παρεκτρέπονται κατά εμού, όπως ο «κύριος» Στεφανίδης, ώστε με τη νομική σας γνώση να τα προσαρμόσετε, αν τούτο προσφέρετε, στην υπόθεση μου, στοιχειοθετώντας την ισχυρά, με τις προτάσεις σας.

Κόπτονται όλοι, μάλιστα για το ποιος θα πρωτεύσει, να πάρουν τα εύσημα της έκθεσης και καταβολής μου.

Κυρία Βολονάκη.

Είμαι στη διάθεση σας, με προτιμητέα την διαδικτυακή επικοινωνία μας, για οτιδήποτε χρειαστείτε, προκειμένου να ανταποκριθείτε με επιτυχία και θετική έκβαση της υπόθεσης μου, στον διορισμό σας.

Οπωσδήποτε πρέπει να λάβω γνώση των προτάσεων, έγκαιρα, πριν την κατάθεση τους, ώστε αν χρειαστεί να υπάρξουν πιθανόν διορθώσεις, κάτι που αν δείξετε την δέουσα επιμέλεια, είμαι βέβαιος, δεν θα χρειαστούν.

Σχετικά :

1. Την υπ' αριθμόν 11862/29-11-2010 έκθεση επίδοσης του δικαστικού επιμελητή Κουτσούκου Στέφανου, με την οποία επέδωσε στον δικηγόρο Στεφανίδη Στέφανο την επιστολή – δήλωση μου προς εκείνον με τις αναφερόμενες σε αυτήν κοινοποιήσεις και η οποία κυοφόρησε την μεταξύ μας δικαστική διαμάχη. Επισυνάπτεται και η επιστολή – δήλωση.
2. Την με αριθμό κατάθεσης δικογράφου 355/23-10-2012 αγωγή του Στεφανίδη Στέφανου κατά εμού, ένεκα της ανωτέρω επιστολής μου, με τη οποία ζητά την δωδεκάμηνη προσωπική κράτηση μου και την καταβολή από μέρους μου του ποσού των 690.000€.
3. Την υπ' αριθμόν 53-2015 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου, ένεκα η ανωτέρω αγωγή. Τούτη μου επιδόθηκε, ως επί αυτής επισημαίνεται την 31-01-2017.
4. Την με αριθμό κατάθεσης 1254/16-12-2015 αίτηση μου στον Πρόεδρο Πρωτοδικών Ρόδου προκειμένου να λάβω γνώση της 53-2015 απόφασης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου. Από αυτήν μπορείτε να λάβετε γνώση της δικονομικής μεθόδευσης που προηγήθηκε προκειμένου ο «κύριος» Στεφανίδης να αποκομίσει, παρανόμως, με περίσσια θρασύτητα, ένεκα των όσων κατά εμού έχει πράξει, επί πλέον οικονομικό όφελος και όχι μόνον, από εμένα, αμαχητί.
5. Την ενημέρωση μου προς την δικηγόρο Ρόδου Βελιάδη Έλλη για την ανωτέρω αναφερομένη δικονομική μεθόδευση, προκειμένου να καταθέσει αναστολή εκτέλεσης 53/2015.

Κυρία Βολονάκη.

Τα δύο μόλις ανωτέρω αναφερόμενα σχετικά σας τα προσκομίζω και θέλω να τα θέσετε υπόψη του Σεβαστού Δικαστηρίου που θα εξετάσει την έφεση μου, με την δική σας νομική σκέψη.

Αν κρίνετε, να σας προσκομίσω και τα σχετικά, όσα κρίνετε ότι απαιτούνται, που σε αυτές αναφέρονται.

Συνέχεια σχετικών:

6. Την με αριθμό κατάθεσης δικογράφου 18/03-02-2017 της αίτησης μου, ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου, περί αναστολής εκτέλεσης της υπ' αριθμόν 53-2015 απόφασης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου.
7. Την υπ' αριθμόν 8618/03-02-2017 έκθεση επίδοσης του Δικαστικού Επιμελητή του Εφετείου Δωδεκανήσου, κυρίου Χρυσόστομου Κόκκαλη, με την οποία εμπρόθεσμα επιχειρήθηκε η επίδοση της ανωτέρω αίτηση αναστολής προς τον «κύριο» Στεφανίδη και εν τέλει θυροκολλήθηκε.
8. Την υπ' αριθμόν 127/2017 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου, η οποία αναστέλλει την εκτέλεση της υπ' αριθμόν 53/2015 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου, έως οριστικής αποφάσεως του Εφετείου.
9. Την με αριθμό κατάθεσης δικογράφου 15/02-02-2017, στη γραμματεία του Πρωτοδικείου Ρόδου, της έφεσης, κατά του «κυρίου» Στεφανίδη και της υπ' αριθμόν 53/2015 απόφασης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου, ενώπιον του Τριμελούς Εφετείου Δωδεκανήσου, για την οποία οριστήκατε να μου παρέχετε νομική βοήθεια.
Τούτη πήρε αριθμό κατάθεσης στο Εφετείο Δωδεκανήσου 69/21-03-2017 και ορίστηκε ημερομηνία συζήτησης η 12-01-2018.
10. Την υπ' αριθμόν 9163/28-04-2017 έκθεση επίδοσης της Δικαστικής Επιμελήτριας του Εφετείου Δωδεκανήσου, κυρίας Βασιλικής Αρώνη, με την οποία, εμπρόθεσμα επιχειρήθηκε η επίδοση της ανωτέρω έφεσης προς τον «κύριο» Στεφανίδη και εν τέλει και αυτή θυροκολλήθηκε.

Κυρία Βολονάκη.

Οι ενέργειες της απιστίας κατά εμού του «κυρίου» Στεφανίδη, που κυοφόρησαν την ανωτέρω δικαστική διαμάχη, είναι μέρος ενός γενικότερου, μακροχρόνιου, πλάνου έκθεσης και καταβολής μου από τα κατάλοιπα της Ιταλικής κατοχής, την δωσίλογη οικογένεια Μαντζόν (Manzon).

Ειδικότερα, ορμώμενοι από την μοναδική δυνατότητα που παρέχει η ιδιοκτησία μου στην νομιμοποίηση και αξιοποίηση της όμορης, με την δική μου ιδιοκτησία στην 84 κτηματολογική μερίδα γαιών Ρόδου, δική τους ιδιοκτησία και των υποχείριων τους, στην 80^Α κτηματολογική μερίδα γαιών Ρόδου.

Ως εκ των μόλις ανωτέρω αναφερομένων, χρήζει ανάγκης, να σας καταδείξω στο χώρο της Δ.Ο.Υ. Ρόδου τι έπραξαν και με κρατούν οικονομικά και κοινωνικά αιχμάλωτο, έως καταβολής μου, προκειμένου να μου υφαρπάξουν την ιδιοκτησία μου για να νομιμοποιήσουν τη δική τους.

Αυτά, φυσικά ήδη τα γνωρίζετε, ωστόσο καλό είναι να τα ξανά θυμηθείτε, ώστε ικανά να στοιχειοθετήσετε τις προτάσεις μου, για την έφεση μου που συζητείται την 12-01-2018 στο Εφετείο Δωδεκανήσου, κατά του «κυρίου» Στεφανίδη και της υπ' αριθμόν 53/2015 απόφασης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου.

Δεχθείτε λοιπόν, τα άμεσα κατωτέρω σχετικά, προς κατάδειξη της πραγματικότητας της δημιουργίας της παράνομης οφειλής μου στη Δ.Ο.Υ. Ρόδου, μιας και είναι η ειδικότερη και μερικότερη απιστία του στη μια από τις τρεις (3) υποθέσεις του που χειρίστηκε άπιστα προς εμένα.

Συνέχεια σχετικών:

11. Θέλοντας να “αγκιστρώσω” στη σκέψη σας, την γενεσιουργό αιτία, τους λόγους και για λογαριασμό ποίων, όλα όσα διαδραματίζονται στο νησί και εξωθούν αρκετούς ευυπόληπτους συμπολίτες μας να παρανομούν και να παρεκτρέπονται κατά εμού, σας προσκομίζω εκ νέου την ενημέρωσή μου για την υπόθεση της αδικοπραξίας κατά εμού του Καρίκη Ευστράτιου για την οποία δηλώσατε στο Πρωτοδικείο αποποίηση.
Εξ αυτής συνάγεται, επιπρόσθετα, με την παρούσα υπόθεση μου, ότι γενεσιουργός αιτία όλων είναι το αυθαίρετο κτίσμα, με την 246-98 παράνομη και ήδη ληγμένη την ισχύ της οικοδομική άδεια της όμορης με την ιδιοκτησία μου 80^Α κτηματολογικής μερίδας γαιών Ρόδου, των κατάλοιπων της Ιταλικής κατοχής, της οικογένειας Manzon και δη του κανακάρη της, Μαντζόν Ανδρέα.
Στην συγκεκριμένη ενημέρωσή, σας θύμισα τις παρανομίες που συντελέστηκαν και δυστυχώς ακόμη δεν επανορθώθηκαν, στο κτηματολόγιο Ρόδου και στο ΙΚΑ Ρόδου, με σκοπό την υφαρπαγή της

ιδιοκτησίας μου από τους παράνομους και καταχρηστικούς πλειστηριασμούς, τους οποίους βιώσατε και σεις όντας τότε δικηγόρος μου, μάλιστα επ' αμοιβή και όχι με την παροχή νομικής βοήθειας. Να σας θυμίσω ακόμη ότι σε αυτήν την ενημέρωση που σας έκανα για τον Καρίκη Ευστράτιο, σας ανέφερα ότι δεν είναι δυνατόν να τιμωρηθούν όλοι όσοι με έβλαψαν, κάτι που δεν είναι και επιδίωξη μου, όμως κάποιος πρέπει να τιμωρηθούν για να συνετιστούν και οι υπόλοιποι και να μην ξανά τολμήσει κανείς, "να απλώσει χέρι, επάνω μου".

Ως, εκ του μόλις ανωτέρω εκτιθέμενου σκεπτικού και εκείνου που στον πρόλογο της παρούσης σας εκθέτω, σχετικά με την χρησιμότητα των σχετικών, τα ακολουθούμενα.

12. Αεροφωτογραφία από τους χάρτες του Εθνικού Κτηματολογίου ΑΕ, όπου καταδεικνύεται το παράνομο κτίσμα με την παράνομη και ήδη ληγμένη 246-98 οικοδομική άδεια του Μαντζόν Ανδρέα της, όμορης με την ιδιοκτησία μου, 80^Α κτηματολογικής μερίδας γαιών Ρόδου.
Σε αυτήν εκτίθενται οι ιδιοκτήτες του αυθαίρετου κτιρίου.
13. Η ίδια ως άνω κατάδειξη, από τους χάρτες της Google.
14. Την υπ' αριθμόν 246-98 οικοδομική άδεια του αυθαίρετου κτιρίου της 80^Α κτηματολογικής μερίδας γαιών Ρόδου. Τούτη αιτήθηκε στην Πολεοδομία Ρόδου την 18-10-1996 διά της υπ αριθμόν ΧΟΠ 5646/18-10-1996 αίτησης, αρχικά στο όνομα του Μανουσέλη Ιωάννη, μεταβιβάστηκε αδιευκρίνιστα ημερολογιακά στον Καπακλή Αχμέτ του Νιχάτ για να καταλήξει στον Μαντζόν Ανδρέα, ο οποίος είναι και ο αρχικός εργοδότης του συγκεκριμένου κτιρίου, στον οποίο τούτο ουσιαστικά και κύρια έχει καταλήξει και ιδιοκτησιακά.
15. Ως σχετικά 15 α', β' σας προσκομίζω, διά της παρούσης ενημέρωσης, το υπόμνημα που κατατέθηκε από τον αρχιτέκτονα - μηχανικό του έργου, του Βιοτεχνικού κέντρου, την 07-06-1998 στην Πολεοδομία, προκειμένου να εκδοθεί η 246-98 οικοδομική άδεια, με εργοδότη τον Μαντζόν Ανδρέα.
16. Την υπ' αριθμόν 2440/27-05-2013 απάντηση της Πολεοδομίας, με την οποία με ενημερώνει αυτό που και από το σώμα της 246-98 οικοδομικής αδείας προκύπτει, ότι δηλαδή η ισχύς της έχει λήξη την 24-06-2006.
17. Την υπ' αριθμόν ΔΤΕ 1301/06-04-2015 απάντηση του Τμήματος Συγκοινωνιακών Έργων της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων της Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου, με την οποία με ενημερώνει, απαντώντας σε σχετικό αίτημα μου, ότι δεν δύναται να χορηγηθεί έγκριση κυκλοφοριακής σύνδεσης στην 80^Α κτηματολογική μερίδα γαιών Ρόδου.
Εκ τούτου συνεπάγεται αδυναμία έκδοσης οικοδομικής αδείας στην συγκεκριμένη 80^Α κτηματολογική μερίδα γαιών Ρόδου η αναθεώρησης της ληγμένης την ισχύ της 246-98.
Κατά συνέπεια δεν υπάρχει καμία δυνατότητα οιασδήποτε δικαιοπραξίας στο συγκεκριμένο αυθαίρετο κτίσμα ιδιοκτησίας των Μαντζόν Ανδρέα, Μανουσέλη Ιωάννη, Καπακλή Αχμέτ, Κώτη Χρυσάνθη, "ΡΟΔΙΑΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ" και λοιπών ιδιοκτητών.

Κυρία Βολονάκη.

Τα κατάλοιπα της Ιταλικής κατοχής, γνώριζαν ότι δεν είναι δυνατόν να εκδοθεί οικοδομική άδεια στην 80^Α κτηματολογική μερίδα, από αιτήσεως της, την 18-10-1996, προς τούτο και οικοδόμησαν ένα παράνομο κτίριο εκδίδοντας στην Πολεοδομία μια παράνομη οικοδομική άδεια στο όνομα αρχικά του Μανουσέλη Ιωάννη για να την μεταβιβάσουν, προκειμένου να συνεχίσει υποτιθέμενα να ισχύει, μεταγενέστερα στον Καπακλή Αχμέτ και να καταλήξει στον Μαντζόν Ανδρέα υπολογίζοντας ότι θα νομιμοποιούσε την ιδιοκτησία του πλειστηριάζοντας την ιδιοκτησία μου από ανύπαρκτες οφειλές του Ι.Κ.Α. Ρόδου, όπως ήδη γνωρίζετε. Τούτο έπραξαν διότι άντεχα στον κοινωνικοοικονομικό πόλεμο που μου ασκούσαν και ασκούν ακόμη.

Κυρία Βολονάκη.

18. Διά του υπ' αριθμόν 2829 (σχετικό 18 α') συμβολαίου της συμβολαιογράφου Κώτη Χρυσάνθης πωλήθηκαν οι μελλοντικές οριζόντιες ιδιοκτησίες Γ11 και Γ12 από τον Μανουσέλη Ιωάννη στην κυρία Καρόφτη Ελένη του Μερκουρίου πρώην σύζυγο Τάλια. Η αγοραπωλησία έγινε τον Δεκέμβριο του 1996, όπου και τότε συντάχθηκε το συμβόλαιο 2829. Τα κατάλοιπα της Ιταλικής κατοχής, μερίμνησαν με την συνιδιοκτήτρια τους συμβολαιογράφο Κώτη Χρυσάνθη να πλαστογραφήσουν την ημερομηνία συστάσεως του συγκεκριμένου συμβολαίου για να το προσκομίσουν στο κτηματολόγιο προς καταχώρηση την 21-02-1997 (σχετικό 18 β').

19. Την υπ' αριθμόν 3262/20-12-1996 δήλωση Φόρου μεταβίβασης Ακινήτων, των ανωτέρω μελλοντικών οριζόντιων ιδιοκτησιών, πλαστογράφησαν αναγράφοντας ότι πρόκειται να παραδοθούν σε μετέα και πλαστογράφησαν και την αξία του ακινήτου στο ποσόν των 30.600.000δρχ.
20. Οι ανωτέρω δύο πλαστογραφίες κυοφόρησαν την υπ' αριθμόν 476/14-04-2000 παρανόμως επιβληθείσα αναγκαστική κατάσχεση του δικαστικού επιμελητή Καρακατσάνη Μιχάλη για το ποσόν των 11.923.535 δρχ. ένεκα τεκμηρίου της κυρίας Καρόφτη Ελένης για λογαριασμό της Δ.Ο.Υ. Ρόδου.

Κυρία Βολονάκη

Αρχικά νόμιζα ότι επρόκειτο περί λάθους και προσπαθούσα λογιστικά να το διευθετήσω.

Όταν αντιλήφτηκα τι πραγματικά συμβαίνει ανάθεσα στην τότε δικηγόρο μου Παρούσου Μαρία τη διευθέτηση της, όχι μόνον αναποτελεσματικά, αλλά και ακολουθώντας, προγενέστερα χρονικά, με περισσή επιτυχία, από ότι ο «κύριος» Στεφανίδης, την έκθεση μου μέχρι της επιβάρυνσης του ποινικού μου μητρώου, με δημιουργημένες, από την ίδια που ήταν δικηγόρος μου, ψευδείς κατηγορίες.

Η «κυρία» Παρούσου εντάχθηκε "επάξια" στο δικηγορικό κύκλωμα των κατάλοιπων της Ιταλικής κατοχής, αποκτώντας ισχυρά διαπιστευτήρια και πλήρη εξουσιοδότηση, με ειδικό πληρεξούσιο, να χειρίζεται τις υποθέσεις του «κυρίου» Μανουσέλη, όντας δική μου δικηγόρος.

Οδηγήθηκα στην δικηγόρο κυρία Καραγιάννη Γιασεμώ η οποία δεν θέλησε να αναλάβει την υπόθεση πέραν μιας αιτήσεως που μου σύνταξε και κατέληξα σε εσάς, κυρία Βολονάκη Αικατερίνη.

Στεφανίδης Στέφανος: Υπόθεση Δ.Ο.Υ. Ρόδου

21. Η υπ' αριθμόν 629/2008 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Ρόδου, την αίτηση της οποίας σεις καταθέσατε κυρία Βολονάκη, για την ακύρωση – διαγραφή της οφειλής στη Δ.Ο.Υ. Ρόδου, ήταν απορριπτική.
22. Η υπ' αριθμόν 301/2011 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Πειραιά (Τμήμα Δ' Τριμελές) στη μεταβατική έδρα της Ρόδου, κατά της ανωτέρω 629/2008 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Πειραιά, ήταν απορριπτική.
23. Όμως εκ της υπ' αριθμόν 7560/22-07-2011 βεβαίωσης του Διοικητικού Εφετείου Πειραιά, προκύπτει ότι ο «κύριος» Στεφανίδης δεν κατέθεσε για αυτήν προτάσεις, αφήνοντάς με έκθετο. Αποτάθηκα στον «κύριο» Στεφανίδη καθώς μου δημιουργήθηκε η λανθασμένη εντύπωση του έντιμου, έγκριτου και κατηρτισμένου δικηγόρου.
24. Από την υπ' αριθμόν 4650/26-10-2010 διπλότυπης απόδειξης παροχής υπηρεσιών του, προκύπτει ότι ο «κύριος» Στεφανίδης πληρώθηκε από εμένα το ποσόν των 1.490€ για να μην κάνει απολύτως τίποτα, αφήνοντας με έκθετο στο Διοικητικό Εφετείο.

Κυρία Βολονάκη

Η ανωτέρω ενέργεια του «κυρίου» Στεφανίδη έχει και αυτή ορμητήριο και γενεσιουργό αιτία το αυθαίρετο κτίσμα με την ληγμένη την ισχύ της 246-98 οικοδομική άδεια του Μαντζόν Ανδρέα, της 80^Α κτηματολογικής μερίδας γαιών Ρόδου.

Στεφανίδης Στέφανος: Υπόθεση Αδικοπραξίας Μανουσέλη.

25. Την υπ' αριθμόν 1630/2009 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ρόδου, την αίτηση της οποίας σεις συντάξατε και καταθέσατε, ως αποκύημα των παράνομων και καταχρηστικών Πλειστηριασμών του ΙΚΑ Ρόδου.
26. Την με αριθμό 1204/08-10-2009 έκθεσης κατάθεσης δικογράφου αγωγής περί αδικοπραξίας του Μανουσέλη Ιωάννη και σε εμένα, στηριζόμενη στην ανωτέρω 1630/2009 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ρόδου που και αυτήν σεις συντάξατε και καταθέσατε. Τούτη δεν επιτρεπόταν να συζητηθεί αν προηγούμενα δεν γινόταν απόπειρα συμβιβαστικής επίλυσης της διαφοράς σύμφωνα με το άρθρο 214 Α του Κ.Πολ.Δικ. Φυσικά ο «κύριος» Στεφανίδης που σε αυτόν έδωσα και αυτήν την υπόθεση παίρνοντας την από εσάς, δεν προέβηκε στον ανωτέρω συμβιβασμό, που το δικαστήριο επέβαλε προ της εξέτασης, της συγκεκριμένης υπόθεσης.

27. Την υπ' αριθμόν 7829/08-10-2009 έκθεση επίδοσης του δικαστικού επιμελητή του Πρωτοδικείου Ρόδου, κυρίου Στέφανου Κουτσούκου με την οποία επέδωσε στον Μανουσέλη Ιωάννη την ανωτέρω 1204/08-10-2009 αγωγή.
28. Την υπ' αριθμόν 16885/15-10-2010 ανάκληση εντολής και πληρεξουσιότητας, της συμβολαιογράφου Κωνσταντίνας Κουτσούκου, που σας έδωσα με το υπ' αριθμόν 16476/18-09-2009 πληρεξούσιο της ίδιας συμβολαιογράφου και αφορούσε όλες τις δικαστικές εκείνες ενέργειες για την τελεσιδικία της ανωτέρω 1204/08-10-2009 αγωγής.
29. Τις προτάσεις του «κυρίου» Στεφανίδη για την συζήτηση της με αριθμό 64 πινακίου την 21-10-2010 ανωτέρω 1204/08-10-2009 αγωγής.
Τούτες κατέθεσε απλά παραθέτοντας τα σχετικά έγγραφα που του προσκόμισα, χωρίς να αποτυπώσει σε αυτές ίχνος της επιστημονικής του δικηγορικής αρτιότητας, κατά πως φημολογούμενα και εγώ έμαθα ότι διαθέτει.
Φυσικά ούτε και να προβεί προηγούμενα στην συμβιβαστική επίλυση της υπόθεσης, όπως το δικαστήριο είχε ορίσει.
30. Την υπ' αριθμόν 4654/13-11-2010 διπλότυπη απόδειξη παροχής υπηρεσιών του «κυρίου» Στεφανίδη από την οποία προκύπτει ότι του κατέβαλα για τις ανύπαρκτες έως υποτυπώδης με την χροιά της απιστίας, υπηρεσίες του, το ποσόν των 2.900€, σας βεβαιώνω, από το υστέρημα μου.
Τούτος επιπρόσθετα πλέον των όλων όσων με αποδεικτικά έγγραφα έπραξε κατά εμού με επιφόρτισε με υπέρτατη ψυχολογική χειραγώγηση προσπαθώντας να με ταπεινώσει και ενίοτε να με εξωθήσει σε απρεπή κατά εκείνου συμπεριφορά και με την αφορμή της τμηματικής ένεκα αδυναμίας μου να του καταβάλλω τις αμοιβές του, με πλείστες προσπάθειες έκθεσης μου, εντός του Δικαστικού Μεγάρου, ενώπιον Δικαστών και Εισαγγελέων.
Ξέρετε κυρία Βολονάκη, όλοι ασχολούνται με τον δολοφόνο που για ασήμαντη αφορμή αφαίρεσε τη ζωή του θύματος.
Κανείς δεν ασχολείται με το τι έπραξε το θύμα, για να φέρει σε απόγνωση και τελικά να οδηγήσει, σε φόνο τον θύτη.
Ο «κύριος» Στεφανίδης σας βεβαιώνω, με οιονδήποτε άλλον στη θέση μου, να έχει υποστεί τα όσα ψυχολογικά βάσανα με υπέβαλε, θα είχε αντιμετωπίσει το ενδεχόμενο της εξωτερίκευσης και τέλεσης βιαιοπραγίας κατά αυτού, με ανεξέλεγκτη έως αβέβαιη την κατάληξη του.
Σεις μπορείτε να κατανοήσετε τα ανωτέρω, καθώς πολύ καλά γνωρίζετε τα όσα υπέστηκα κατά την διάρκεια των παράνομων και καταχρηστικών πλειστηριασμών που προηγήθηκαν και κλήθηκε ο «κύριος» Στεφανίδης να μου δώσει τη χαριστική βολή, εξωθώντας με στα άκρα.
Ο ΘΕΟΣ να σε φυλάει, από άνθρωπο που άλλα έχει στο μυαλό, άλλα λέει και άλλα πράττει.
Προφανώς, ο ΘΕΟΣ με φυλάει.
31. Ταυτόχρονα με την επιστολή μου, ένεκα η δικαστική διαμάχη που εγέρθηκε με περισσή θρασύτητα από τον «κύριο» Στεφανίδη και καλείστε να καταθέσετε προτάσεις στο Εφετείο όπου και δικάζετε η έφεση μου, κατάφερε και μου εκμαίευσε αντί απρεπούς έως και επικίνδυνης κατά αυτού συμπεριφοράς την επιστολή μου προς Δικαστές και Εισαγγελείς σε όλη τη βαθμίδα της Ελληνικής Δικαιοσύνης.

Στεφανίδης Στέφανος: Υπόθεση Κτηματολογίου Ρόδου.

Αυτή ήταν και η ενέργεια στην οποία δεν έπρεπε να προβεί ο «κύριος» Στεφανίδης. Έκανε λάθος.

Κυρία Βολονάκη.

Από την ενημέρωση που σας έκανα προκειμένου να μου παρέχετε νομική βοήθεια ώστε να καταθέσω αγωγή περί αδικοπραξίας κατά του δικηγόρου Ρόδου Καρίκη Ευστράτιου, την οποία αποποιηθήκατε, μα και γενικότερα από την ενασχόληση σας με τις υποθέσεις μου στο παρελθόν, γνωρίζετε τις αλχημείες που έχουν διαπράξει στο κτηματολόγιο Ρόδου, προκειμένου μάταια να δικαιολογήσουν τους παράνομους και καταχρηστικούς πλειστηριασμούς που διενήργησε το ΙΚΑ Ρόδου, με σκοπό την υφαρπαγή της ιδιοκτησίας μου.

Για οικονομία του όγκου των σχετικών, δεν προσκομίζονται κάποια στα οποία αναφέρομαι και τα οποία είμαι σε θέση να γνωρίζω ότι σεις δεν τα χρειάζεστε, καθώς κατέχετε τη γνώση της 84 κτηματολογικής μερίδας γαιών Ρόδου, ωστόσο είναι στη διάθεση σας ανά πάσα στιγμή.

Αμέσως κατωτέρω, σας παρέχω μία εκ νέου έκθεση των ανωτέρω αναφερομένων αληθειών, τις οποίες θέλησε ο «κύριος» Στεφανίδης να υποστηρίξει, εκδηλώνοντας εμπαιγμό και απιστία στο πρόσωπο μου, διαιωνίζοντας μια αρρωστημένη κατάσταση στο κτηματολόγιο Ρόδου.

Εκ της αρχικής οριζόντιας 1212/10-07-1991 της 84 κτηματολογικής μερίδας γαιών Ρόδου, έχουν παρακρατηθεί από 50% ενός εκάστου των κτιρίων (Α) και (Β), για μελλοντική προσθήκη ορόφου, ως κατωτέρω:

Εκείνα που απομένουν προς ανακατανομή είναι:

Τα παρακρατούμενα (Ψ) 50% του κτιρίου (Α) και

Τα παρακρατούμενα (Ω) 50% του κτιρίου (Β).

Είναι πολύ σημαντικό να σημειωθεί, στο παρόν σημείο, ότι:

Τα παρακρατούμενα (Ψ) 50% του κτιρίου (Α) είναι ελεύθερα βαρών.

Τα παρακρατούμενα (Ω) 50% του κτιρίου (Β) φέρουν την κατάσχεση 176/2001 του Ι.Κ.Α.

32. Δια της υπ' αριθμόν 4103/03-10-2003 πράξης σύστασης μερικωτέρας κατανομής ποσοστών συνιδιοκτησίας ακινήτου ανακατανέμουν τα παρακρατούμενα 50% (Ψ) ποσοστά του κτιρίου (Α). Κατά τη περιγραφή, των εναπομεινάντων ποσοστών προς ανακατανομή, του ακινήτου της συγκεκριμένης πράξης αναφέρονται, έντονα προβαλλόμενα, ως επισταμένη ασάφεια, τα παρακρατούμενα 50% ποσοστά (Ω), χωρίς να αναφέρουν ότι έχουν παρακρατηθεί για προσθήκη στο κτίριο (Β), ως ορίζεται από την αρχική οριζόντια ιδιοκτησία 1212/10-07-1991 και έχει εγγραφεί στους καταλόγους του κτηματολογίου.

Επίσης αναφέρονται τα 200% παρακρατούμενα ποσοστά για μελλοντική χρήση, εξαιρουμένης της προσθήκης στα κτίρια (Α) και (Β). Ωστόσο, τα συγκεκριμένα 200% ποσοστά, έχουν εξαντληθεί. Αυτά δεν έπρεπε να περιγραφούν.

Αντιθέτως, παραλείπεται να αναφερθούν, στην περιγραφή του διαθέσιμου προς ανακατανομή ακινήτου, τα 50% (Ψ) ποσοστά για προσθήκη ορόφου στο κτίριο (Α).

Αυτά δηλαδή, που ανακατανέμονται, με την συγκεκριμένη 4103/03-10-2003 συμβολαιογραφική πράξη, όπως στην δήλωση βούλησης των συμβαλλομένων ορίζεται, στην 5^η σελίδα και αυτή είναι: «Στη συνέχεια οι ανωτέρω δήλωσαν ότι με την παρούσα πράξη μου αυτή ανακατανέμουν τα παρακρατηθέντα ποσοστά και συστήνουν ανεξάρτητες αυτοτελείς οριζόντιες ιδιοκτησίες και δημιουργούν το κτίριο ΨΙ (Ψ) που θα κτιστή στον μελλοντικό όροφο του κτιρίου ΑΛΦΑ (Α) και πρόκειται να κτιστή στο παραπάνω αναφερόμενο ακίνητο όπως στην πράξη μου αυτή με λεπτομέρεια πιο κάτω περιγράφεται και όπως αυτό φαίνεται στο από Ρόδος ΣΕΠΤΕΜΒΡΙΟΣ 1999 επισυναπτόμενο στην προαναφερόμενη πράξη μου 1) πίνακα κατανομής ποσοστών μερικώτερης οριζόντιας ιδιοκτησίας η του ίδιου πιο πάνω μηχανικού 2) κάτοψη του οικοπέδου μαζί με τη βεβαίωση του...»

Στον πίνακα, που επισυνάπτεται, στο τέλος, του συμβολαίου αναγράφεται:

ΑΦΟΡΑ ΤΗΝ Ψ ΟΡΙΖΟΝΤΙΑ ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑ ΤΟΥ ΟΡΟΦΟΥ ΜΕΛΛΟΝΤΙΚΟΥ ΤΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ Α.

Στην κάτοψη, του τοπογραφικού διαγράμματος, που επισυνάπτεται στο τέλος του συμβολαίου αναγράφεται: Κτίριο Ψ μελλοντικό Ύπερθεν Κτιρίου Α.

Η ανωτέρω επισταμένη ασάφεια σκοπό έχει να αναγραφεί στους κτηματολογικούς καταλόγους η λέξη και το γράμμα ΩΜΕΓΑ (Ω), καθώς, τα συγκεκριμένα ποσοστά, που χαρακτηρίζονται με το γράμμα (Ω), του κτιρίου (Β) φέρουν την 176/2001 κατάσχεση του ΙΚΑ Ρόδου, αν και κατά τα λοιπά και στην λοιπή κτηματολογική εγγραφή και στο συμβόλαιο και στον πίνακα και στο τοπογραφικό διάγραμμα, όλα δηλώνουν ότι αφορά την (Ψ) οριζόντια ιδιοκτησία του κτιρίου (Α).

Η δημιουργική επισταμένη ασάφεια, δεν σταματάει στα ανωτέρω.

Τα συγκεκριμένα (Ψ) παρακρατούμενα ποσοστά του κτιρίου (Α) έχουν επιμερισθεί σε οκτώ (8) οριζόντιες ιδιοκτησίες (Ψ1, Ψ2, Ψ3, Ψ4, Ψ5, Ψ6, Ψ7, Ψ8) αποτελούμενες η κάθε μια από 0,03% ποσοστά και τα εναπομεινάντα χαρακτηρίζονται ως (ΨΕ).

Υπάρχει, ως είθισται, λάθος στην πρόσθεση και αντί να αφαιρέσουν από τα 50% ποσοστά $0,03\% \times 8 = 0,24\%$, αφαιρούν $0,27\%$ ποσοστά και αναφέρουν ότι τα εναπομείναντα (ΨΕ) είναι $49,73\%$, ενώ αυτά είναι $49,76\%$.

Το ίδιο λάθος αναφέρεται και στον πίνακα και στη συμβολαιογραφική πράξη.

Με τα ανωτέρω, θέτουν υπό αμφισβήτηση, αν χρειαστεί, από ποια παρακρατηθέντα 50% ποσοστά για προσθήκη ορόφου, εκπηγάξει η οριζόντια (Ψ), που συστάθηκε με την ανωτέρω 4103/03-10-2003 συμβολαιογραφική πράξη της, συμβολαιογράφου Κώτη Χρυσάνθης.

33. Η συγκεκριμένη συμβολαιογραφική πράξη εγγράφεται δια της υπ' αριθμόν 9352/09-10-2003 γενικού ευρετηρίου πράξεως στους καταλόγους του κτηματολογίου από τη υπάλληλο του κτηματολογίου Πέρου Μαρία.
34. Εκ των ανωτέρω (ΨΕ) ποσοστών $49,73\%$ (που στην πραγματικότητα είναι $49,76\%$) της υπ' αριθμόν 4103/03-10-2003 πράξης σύστασης μερικωτέρας κατανομής ποσοστών, διά του υπ' αριθμόν 4222/29-09-2005 δημιουργείτε η οριζόντια (ΨΗ) και εγγράφεται στους καταλόγους του κτηματολογίου Ρόδου, διά της υπ' αριθμόν 11833/07-10-2005 πράξεως.
Την ανωτέρω συμβολαιογραφική πράξη, ακολουθεί η λάθος αναφορά, παρείσφρηση, του γράμματος (Ω), χωρίς να επηρεάζει, την σύσταση της οριζόντιας, που προέρχεται από τα ανωτέρω εναπομείναντα $49,73\%$ (που στην πραγματικότητα είναι $49,76\%$), προς ανακατανομή ποσοστά, του κτιρίου (Ψ).
35. Η συγκεκριμένη οριζόντια ιδιοκτησία περιέρχεται στην μονοπρόσωπη εταιρεία μου "ΣΠΑΝΟΣ ΘΩΜΑΣ ΕΠΕ" διά του υπ' αριθμόν 4223/04-10-2005 και εγγράφεται διά της υπ' αριθμόν 11835/07-10-2005 πράξεως στους κτηματολογικούς καταλόγους του κτηματολογίου της Ρόδου από την υπάλληλο του κτηματολογίου Πέρου Μαρία, φυσικά ως είθισται, με λάθος αναγραφή του αριθμού συμβολαίου το οποίο διαπίστωσα και έγινε κατόπιν αιτήματος η διόρθωση στο πλάι.
Αν θυμάστε κυρία Βολονάκη, σεις μεριμνήσατε τότε για την διόρθωση.

Κυρία Βολονάκη.

Γνωρίζετε ότι δεν υπάρχει εγγραφή στο κτηματολόγιο, χωρίς να είναι αμφισβητούμενη και να επιδέχεται διόρθωση.

Τούτες εγγράφονται με παραλήψεις, με αναριθμητισμούς, εγγραμμένες παραπλανητικά, με ασάφειες, ώστε να επιδέχονται διορθώσεις από τον διευθυντή του κτηματολογίου Ρόδου, που τις προσκόμιζε σε διαφορετικούς Δικαστές παραπλανώντας τους, εκμαιεύοντας την ενδεικνυόμενη- υποδεικνυόμενη, απόφαση τους, κατά πως τα συμφέροντα των κατάλοιπων της Ιταλικής κατοχής, εξυπηρετούνται.

Κυρία Βολονάκη.

Ως ανωτέρω σας έχει εκτεθεί, εκ της αρχικής οριζόντιας 1212/10-07-1991 έχουμε:

Τα παρακρατούμενα (Ψ) 50% του κτιρίου (Α) που είναι ελεύθερα βαρών.

Τα παρακρατούμενα (Ω) 50% του κτιρίου (Β) που φέρουν την κατάσχεση 176/2001 του Ι.Κ.Α.

Επίσης:

36. 26-03-2001 εγγραφή της κατάσχεσης 176/2001 του Ι.Κ.Α. Ρόδου, στο κτηματολόγιο.
07-10-2005 εγγραφή της οριζόντιας (ΨΗ), (σχετικό 35) και της αγοράς της από την εταιρεία μου "ΣΠΑΝΟΣ ΘΩΜΑΣ ΕΠΕ", στο κτηματολόγιο.
Σας βεβαιώνω έγινε επιλογή, της σύστασης της οριζόντιας (ΨΗ), από τα ελεύθερα βαρών υπολειπόμενα $49,73\%$ (που στην πραγματικότητα είναι $49,76\%$) (ΨΕ) ποσοστά του κτιρίου (Ψ).
37. 28-11-2006 εγγραφή της απόρριψης της υπ' αριθμόν 4319/2006 συμβολαιογραφικής πράξης σύστασης οριζοντίου της συμβολαιογράφου Κώτη Χρυσάνθης.

Κυρία Βολονάκη.

38. Διά της υπ' αριθμόν 4319/10-11-2006 συμβολαιογραφικής πράξης σύστασης μερικωτέρας κατανομής συνιδιοκτησίας ακινήτου και πράξη σύστασης μερικώτερης οριζόντιου ιδιοκτησίας, οι σε αυτήν συμβαλλόμενοι δήλωσαν ότι συστήνουν νέα οριζόντια που αφορά την ΩΜΕΓΑ (Ω) οριζόντια ιδιοκτησία του ορόφου μελλοντικού του κτιρίου ΒΗΤΑ (Β).

Στην περιγραφή των εναπομεινάντων ποσοστών προς ανακατανομή, του ακινήτου της συγκεκριμένης πράξης αναφέρονται, ορθά, μόνο τα ΩΜΕΓΑ (Ω) παρακρατούμενα 50%ο ποσοστά για προσθήκη ορόφου, με την παράληψη της αναφοράς του κτιρίου ΒΗΤΑ (Β) στο οποίο ανήκουν.

Στην δήλωση της βούλησης τους, οι συμβαλλόμενοι, δήλωσαν:

«ανακατανέμουν το παρακρατούμενο ποσοστό 50%ο εξ αδιαιρέτου του όλου ακινήτου ΩΜΕΓΑ (Ω) για προσθήκη ορόφου και συνιστούν νέες οριζόντιες ιδιοκτησίες, οι οποίες πρόκειται να κτιστούν στον τρίτο όροφο του κτιρίου (Β) και περιγράφονται στον από Ρόδος ΝΟΕΜΒΡΙΟΣ 2006 επισυναπτόμενο στην παρούσα πράξη πίνακα μερικώτερης κατανομής ποσοστών συνιδιοκτησίας ακινήτου που νόμιμα υπογράφονται από τον εμφανισθέντα, τον συντάξαντα μηχανικό...»

Στον πίνακα, που επισυνάπτεται, στο τέλος, του συμβολαίου αναγράφεται:

ΑΦΟΡΑ ΤΗΝ Ω ΟΡΙΖΟΝΤΙΑ ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑ ΤΟΥ ΟΡΟΦΟΥ ΜΕΛΛΟΝΤΙΚΟΥ ΤΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ Β.

Τα συγκεκριμένα (Ω) παρακρατούμενα ποσοστά του κτιρίου (Β) έχουν επιμερισθεί και αυτά, όπως ακριβώς της αριθμόν 4103/03-10-2003 (σχετικό 32) πράξης σύστασης μερικωτέρας κατανομής ποσοστών, σε οκτώ (8) οριζόντιες ιδιοκτησίες (Ω1, Ω2, Ω3, Ω4, Ω5, Ω6, Ω7, Ω8) αποτελούμενες η κάθε μια από 0,03%ο ποσοστά και τα εναπομεινάντα χαρακτηρίζονται ως (ΩΕ).

Υπάρχει, ως είθισται και σε αυτήν το ίδιο ακριβώς λάθος στην πρόσθεση, όπως ακριβώς της αριθμόν 4103/03-10-2003 (σχετικό 32) πράξης σύστασης μερικωτέρας κατανομής ποσοστών, και αντί να αφαιρέσουν από τα 50%ο ποσοστά $0,03\% \times 8 = 0,24\%$, αφαιρούν 0,27%ο ποσοστά και αναφέρουν ότι τα εναπομεινάντα (ΩΕ) είναι 49,73%ο, ενώ αυτά είναι 24,76%ο.

Το ίδιο λάθος αναφέρεται και στον πίνακα και στη συμβολαιογραφική πράξη.

Διά της ανωτέρω απόρριψης, της υπ' αριθμόν 4319/10-11-2006 συμβολαιογραφικής πράξης, διά της οποίας συστήνεται η οριζόντια (Ω) πιστό αντίγραφο, ακόμη και στο αθροιστικό λάθος, της οριζόντιας (Ψ), υποτίθεται, ότι ανταλλάσουν τα αρχικά δηλωθέντα στην αρχική οριζόντια 1212/1991 ποσοστά, που έχουν ως κατωτέρω:

Τα παρακρατούμενα (Ψ) 50%ο του κτιρίου (Α) που είναι ελεύθερα βαρών.

Τα παρακρατούμενα (Ω) 50%ο του κτιρίου (Β) που φέρουν την κατάσχεση 176/2001 του Ι.Κ.Α.

Η δημιουργική ασάφεια στην περιγραφή των εναπομεινάντων ποσοστών για ανακατανομή, της συμβολαιογραφικής πράξης 4103/03-10-2003 (σχετικό 32) σύστασης της οριζόντιας (Ψ), όπου σε αυτήν παραλείπεται η αναφορά των 50%ο (Ψ) ποσοστών για προσθήκη ορόφου στο κτίριο (Α) και η έντονη προβολή των 50%ο (Ω) ποσοστών για προσθήκη, χωρίς την αναφορά στο κτίριο (Β), βρήκαν εφαρμογή στην υπ' αριθμόν 4319/10-11-2006 συμβολαιογραφική πράξη, της συμβολαιογράφου Κώττη Χρυσάνθης.

Διά της απόρριψης τούτης επιχειρήθηκε η ανταλλαγή των ποσοστών (Ψ) και (Ω) της αρχικής οριζόντιας, με σκοπό να μου φορτώσουν την αναγκαστική κατάσχεση του Ι.Κ.Α. Ρόδου, που επιβλήθηκε για χρέη του Μανουσέλη Ιωάννη και να επιχειρήσουν στους αμέσως επόμενους μήνες την διενέργεια των παράνομων και καταχρηστικών πλειστηριασμών του Ι.Κ.Α. Ρόδου.

Τούτοι, έτσι και αλλιώς, πέραν τούτης της αλημείας, ήταν παράνομοι και καταχρηστικοί διότι:

1. Διενεργούνταν με μια αναγκαστική κατάσχεση την 4509/1996 η οποία ήταν ακυρωμένη με δικαστική απόφαση, μάλιστα τελεσίδικα, όπως ήδη γνωρίζεται.
2. Συμπεριλαμβανόταν στους παράνομους και καταχρηστικούς πλειστηριασμούς η οριζόντια (Γ) η οποία δεν ανήκε στον οφειλέτη του Ι.Κ.Α. Ρόδου, κατά την επιβολή της μόνης εν ισχύ 176/2001 αναγκαστικής κατάσχεσης του Ι.Κ.Α. Ρόδου.

39. Η ανωτέρω απόρριψη γνωστοποιήθηκε στον Μανουσέλη Ιωάννη στις 04-03-2008.

40. Επειδή τούτης επιδιωκόταν η απόρριψη, αν τούτο χρειαζόταν, για τους ανωτέρω αναφερόμενους λόγους, ο οικοπεδούχος που σύστησε την συγκεκριμένη οριζόντια Μανουσέλης Ιωάννης, δεν ενδιαφέρθηκε να καταθέσει προσφυγή να την υποστηρίξει, όπως προκύπτει από το υπ' αριθμόν 2564/02-04-2008 πιστοποιητικό του Πρωτοδικείου Ρόδου.

Κυρία Βολονάκη.

Μετά τους πλειστηριασμούς θέλησα να τακτοποιήσω αυτή την αταξία στους καταλόγους του κτηματολογίου, προς τούτο αποτάθηκα στον «κύριο» Στεφανίδη, μιας και χειριζόταν τότε τις ανωτέρω αναφερόμενες υποθέσεις μου. Του προσκόμισα την 4103/03-10-2003 οριζόντια και του εξήγησα λεπτομερώς τι συνέβαινε.

41. Σύνταξε την από 07-10-2010 αίτηση που κατατέθηκε στο κτηματολόγιο και πήρε αριθμό πρωτοκόλλου 11263/10.

Δεν συμφωνούσα με την σύνταξη της αίτησης του και με διακατείχε μεγάλη αγωνία και ανασφάλεια για την έκβαση της, κάτι που επιβεβαιώθηκε και μου ανακοίνωσε με μεγάλη δόση ειρωνείας και εμπαιγμού.

Το πρόβλημα και το αίτημα είναι διόρθωση της μεταγραφής και συγκεκριμένα της παρείσφρησης του (Ω) και όχι παρέμβαση στη βούληση των συμβαλλομένων, που ορθά εκφράζεται στην συμβολαιογραφική πράξη 4103/03-10-2003.

42. Την υπ' αριθμόν 4653/27-10-2010 διπλότυπη απόδειξη παροχής υπηρεσιών, με την οποία κατέβαλα το ποσόν των 550€ για την ανωτέρω σύνταξη και κατάθεση της αιτήσεως που η έκβαση της πυροδότησε μέσα μου μεγάλη αγανάκτηση και θυμό που εξέφρασα στη επιστολή δήλωση μου προς τον ίδιο κοινοποιώντας στην ανωτάτη δικαστική και πολιτική εξουσία της χώρας τα "κατορθώματα" του.

Κυρία Βολονάκη.

Ο «κύριος» Στεφανίδης θέλησε να πάρει τα πρωτεία σε όλη αυτή τη νοσηρή κατάσταση στο κτηματολόγιο Ρόδου, εδραιώνοντας την ανταλλαγή των ποσοστών που επιχειρήθηκε με τις συμβολαιογραφικές πράξεις 4103/03-10-2003 και 4319/10-11-2006 της συμβολαιογράφου Κώτη Χρυσάνθης που είναι συνιδιοκτήτρια στο αυθαίρετο κτίσμα της 80^Α κτηματολογικής μερίδας γαιών Ρόδου με την ληγμένη την ισχύ της από τις 24-06-2006.

Έκανα μεγάλη προσπάθεια, με στωικότητα, προς τον «κύριο» Στεφανίδη για να συντάξει μια απλή αίτηση εκθέτοντας απλά την διόρθωση της εγγραφής στο κτηματολόγιο που αφορά την παρείσφρηση του γράμματος (Ω) που χαρακτηρίζουν τα παρακρατηθέντα 50% ποσοστά για προσθήκη ορόφου στο κτίριο (Β), ενόσω με τη συγκεκριμένη 4103/03-10-2003 συμβολαιογραφική πράξη ανακατανέμονταν τα (Ψ) παρακρατημένα 50% ποσοστά για προσθήκη ορόφου στο κτίριο (Α).

Συνέταξε την αίτηση με τρόπο ώστε να εκμαιεύσει την απόρριψη της, για διαφορετικό λόγο του αιτήματος. Τις προς τούτο έντονες ανησυχίες μου, καθυσύχαζε βεβαιώνοντας με για την θετική έκβαση της αιτήσεως και μου δήλωσε για να με πείσει ότι αναλαμβάνει προς τούτο την ευθύνη κάτι που φυσικά δεν έπραξε, αντιθέτως.

Αυτή του η ενέργεια, μου προκάλεσε μεγάλο θυμό και αγανάκτηση και μου έδωσε το έναυσμα, αντιλαμβανόμενος ότι η κατάσταση γιατρεία δεν έχει, να αποταθώ στην ανωτάτη Δικαστική και Πολιτική εξουσία της χώρας, αναφέροντας τα "κατορθώματα" του.

Κυρία Βολονάκη.

Αφιέρωσα μεγάλο μέρος της ενημέρωσης μου στο να σας εκθέσω εκ νέου τις αλχημείες του κτηματολογίου για να σας καταδείξω την απιστία και την κουτοπονηριά του άπιστου δικηγόρου «κυρίου» Στεφανίδη, καθώς μία απλή, μεμονωμένη, αναφορά μου στην ίδια την αίτηση, πιθανόν να μην καταδείκνυε δόλια πρόθεση. Η εκμαιεύση της απόρριψης της αίτησης στο κτηματολόγιο, υπηρετεί την εδραίωση της ανταλλαγής των ελεύθερων βαρών (Ψ) 50% ποσοστών με τα (Ω) 50% ποσοστά που φέρουν την 176/2001 κατάσχεση του ΙΚΑ. Με αυτόν τον τρόπο συνεχίζουν τα κατάλοιπα της Ιταλικής κατοχής να ελπίζουν ότι πρόκειται να μου υφαρπάξουν την ιδιοκτησία μου για να νομιμοποιήσουν την παράνομη δική τους, όπως επιχειρήσαν με τους παράνομους και καταχρηστικούς πλειστηριασμούς του ΙΚΑ Ρόδου.

Κυρία Βολονάκη.

Παραμένω στη διάθεση σας, για οιαδήποτε απορία σας η προσκόμιση οιαδήποτε σχετικού.

Έχετε την νομική αρτιότητα που συνδυάζοντας την με αγαθές, χρηστές προθέσεις στην διεκπεραίωση της ανάληψης του διορισμού σας, να ανταποκριθείτε ικανά και αποτελεσματικά στην σύνταξη των προτάσεων που πρόκειται να καταθέσετε στην έφεση μου που συζητείτε την 12-01-2018 στο Εφετείο Δωδεκανήσου. Η έφεση έχει συνταχθεί από ικανό στη νομική επιστήμη πρόσωπο, την κυρία Καρακατσάνη Αγγέλα και δεν διακρίνεται από ασάφειες.

Ευελπιστώ ότι πρόκειται να είστε αρωγός στην ευδοκίμηση της, στοιχειοθετώντας την ικανά με τις προτάσεις σας, ώστε να έχει αίσια έκβαση.

Με εκτίμηση

Σπανός Χ. Θωμάς.-