

ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΡΟΔΟΥ

Αριθμός απόφασης: 393/2025

ΑΒΜ: Φ2020/2184



ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΚΑΙ ΑΠΟΦΑΣΗ  
ΤΟΥ ΤΡΙΜΕΛΟΥΣ ΠΛΗΜΜΕΛΕΙΟΔΙΚΕΙΟΥ ΡΟΔΟΥ  
Δημόσια Συνεδρίαση της 11<sup>ης</sup> Ιουνίου 2025

Σύνθεση Δικαστηρίου	Εκκαλών - Κατηγορούμενος	Πράξεις
<b>Βασιλική ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ</b> Πρόεδρος Πρωτοδικών <b>Ευρυδίκη – Μαρία ΚΑΤΣΩΡΗ</b> Πλημμελειοδίκης <b>Βασιλική ΤΣΙΓΚΑ</b> Πλημμελειοδίκης <b>Μαρία ΑΓΓΕΛΟΥΔΗ</b> Αντεισαγγελέας (επειδή κωλύεται η Εισαγγελέας) <b>Γεωργία Καλιακούδα</b> Γραμματέας  Η σύνθεση καταρτίστηκε κατόπιν κλήρωσης	<b>Θωμάς Δημήτριος ΣΠΑΝΟΣ</b> του Χρήστου και της Παναγιώτας, γεν. στη Ρόδο στις 9-11-1961, κάτοικος Ρόδου, 5 <sup>ο</sup> χλμ Ρόδου - Λίνδου, ΑΦΜ 027637336, ΔΟΥ Ρόδου.  <b>ΠΑΡΩΝ</b>	<b>1. Απειλή</b>  <b>2. Απείθεια</b>  <u>Κατ' έφεση κατά της υπ'</u> <u>αριθμ. 3720/7-10-2024</u> <u>απόφασης του</u> <u>Μονομελούς</u> <u>Πλημμελειοδικείου</u> <u>Ρόδου</u>

ΕΚΘΕΣΗ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΑΠΟΦΑΣΗ

Στη σημερινή συνεδρίαση του Δικαστηρίου τούτου, που έγινε δημόσια στο ακροατήριό του, η Πρόεδρος εκφώνησε το όνομα του εκκαλούντος κατηγορουμένου, ο οποίος εμφανίστηκε και όταν ρωτήθηκε από την Πρόεδρο για τα στοιχεία της ταυτότητάς του απάντησε ότι ονομάζεται, όπως πιο πάνω αναφέρεται.

Στο σημείο αυτό, εμφανίστηκε ο δικηγόρος του ΔΣ Ρόδου, Βασίλειος ΜΠΑΚΙΡΗΣ, ο οποίος αφού ζήτησε και έλαβε τον λόγο από την Πρόεδρο, δήλωσε ότι παρίσταται ως

συνήγορος του εκκαλούντος κατηγορουμένου, μετά από αίτημα του κατηγορουμένου για νομική βοήθεια (ν. 3226/2004) και τον διορισμό του σύμφωνα με την υπ' αρ. 154/2025 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ρόδου – Ειδική Διαδικασία Ν. 3226/2004 (Διαδικασία Ασφαλιστικών μέτρων) και κατέθεσε το υπ' αριθμό [REDACTED] ειδικό γραμμάτιο νομικής βοήθειας του Δ.Σ. Ρόδου.

Μετά τη λήψη της ταυτότητας του κατηγορουμένου, η Πρόεδρος εξήγησε στον κατηγορούμενο τα δικαιώματά του και παρήγγειλε σε αυτόν να προσέχει την κατηγορία και τη σχετική με αυτή συζήτηση, συγχρόνως δε τον πληροφόρησε ότι έχει δικαίωμα να αντιτάξει στην κατηγορία πλήρη έκθεση των ισχυρισμών του καθώς και να διατυπώσει τις παρατηρήσεις του συνολικά ύστερα από την εξέταση των μαρτύρων ή την έρευνα άλλων αποδεικτικών μέσων.

Στο σημείο αυτό, αναγνώστηκαν από την Πρόεδρο δημόσια στο ακροατήριο, τα πρακτικά (απόσπασμα) της υπ' αριθμ. 217/26-3-2025 δημόσιας συνεδρίασης του παρόντος Δικαστηρίου, απόσπασμα των οποίων υπάρχει στη δικογραφία, σύμφωνα με τα οποία, κατά τη δικάσιμο της 26<sup>ης</sup>-3-2025 ο ως άνω εκκαλών - κατηγορούμενος ήταν παρών και η συζήτηση της κρινόμενης έφεσής του αναβλήθηκε κατ' άρθρο 349ΚΠΔ, λόγω κωλύματος στο πρόσωπο του συνηγόρου υπεράσπισης (αδυναμία προετοιμασία λόγω πρόσφατου διορισμού και αδυναμία διακοπής). Επομένως, το παρόν Δικαστήριο στην παρούσα συζήτηση δεσμεύεται από την απόφασή του για το τύποις παραδεκτό της έφεσης (άρθρο 502 παρ. 5 ΚΠΔ) του εκκαλούντα - κατηγορουμένου.

Στη συνέχεια, η Εισαγγελέας, αφού έλαβε τον λόγο από την Πρόεδρο, ανέπτυξε με συνοπτική ακρίβεια τις αξιόποινες πράξεις που αποδίδονται στον κατηγορούμενο, σύμφωνα με το κλητήριο θέσπισμα που του επιδόθηκε και σύμφωνα με το διατακτικό της υπ' αριθ. 3720/7-10-2024 εκκαλούμενης απόφασης του Μονομελούς Πλημμελειοδικείου Ρόδου και είπε ότι για την υποστήριξή της κάλεσε τους μάρτυρες που αναγράφονται στο Εισαγωγικό της Έφεσης Δικόγραφο, τα ονόματα των οποίων έχουν επιδοθεί νόμιμα στον κατηγορούμενο κατά το άρθρο 326 επ. ΚΠΔ, όπως προκύπτει από το σχετικό αποδεικτικό που βρίσκεται στη δικογραφία, πρότεινε δε επίσης να αναγνωσθούν τα πρακτικά της πρωτοβάθμιας δίκης μετά των συμπεριλαμβανομένων σ' αυτά εγγράφων που αναφέρονται στο κατηγορητήριο.

Κατόπιν, η Πρόεδρος εκφώνησε τα ονόματα των μαρτύρων κατηγορίας και βρέθηκαν παρόντες οι Ιωάννης ΜΑΝΟΥΣΕΛΗΣ, Σωτήριος ΑΝΤΩΝΙΑΔΗΣ, Γεώργιος ΒΟΝΑΚΗΣ και Εμμανουήλ ΠΕΛΑΡΔΗΣ και απών ο Φώτιος ΚΑΡΑΝΤΑΛΗΣ.

Στη συνέχεια, η Πρόεδρος ρώτησε τον κατηγορούμενο και τον συνήγορο υπεράσπισής του αν κλήτευσαν μάρτυρες υπερασπίσεως και αυτοί απάντησαν αρνητικά.

Στο σημείο αυτό, ο συνήγορος υπεράσπισης του κατηγορουμένου, αφού ζήτησε και έλαβε τον λόγο από την Πρόεδρο, προέβαλε αυτοτελείς ισχυρισμούς, τους οποίους ανέπτυξε προφορικά και κατέθεσε και εγγράφως και έχουν ως ακολούθως:

ΕΝΩΣΙΟΝ ΤΟΥ ΤΡΙΜΕΛΟΥΣ ΠΛΗΜΜΕΛΕΙΟΔΙΚΕΙΟΥ ΡΟΔΟΥ

ΔΙΚΑΣΙΜΟΣ: 11-06-2025

ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΚΘΕΜΑΤΟΣ: 4

ΑΥΤΟΤΕΛΕΙΣ ΙΣΧΥΡΙΣΜΟΙ

Του κατηγορούμενου **Θωμά Δημητρίου Σπανού του Χρήστου**, κατοίκου Ρόδου, 5<sup>ο</sup> χλμ Ρόδου – Λίνδου, ΑΦΜ 027637336.-

Προφορικώς προβαλλόμενοι και προς καταχώρηση στα πρακτικά κατ' άρθρο 141 παρ. 2 ΚΠΔ

**Ι. ΠΡΩΤΟΣ ΙΣΧΥΡΙΣΜΟΣ:** Κατάσταση άμυνας σύμφωνα με το άρθρο 22 του ΠΚ και επικουρικά κατάσταση ανάγκης που αίρει τον άδικο χαρακτήρα της πράξης (άρθρο 25 ΠΚ) και όλως επικουρικότερα Κατάσταση ανάγκης που αίρει τον καταλογισμό κατ' άρθρο 32ΠΚ.

Σύμφωνα με το άρθρο 22 ΠΚ:

1. Δεν είναι άδικη η πράξη που τελείται σε κατάσταση άμυνας.
2. Άμυνα είναι η αναγκαία προσβολή του επιτιθεμένου στην οποία προβαίνει το άτομο προς υπεράσπιση του εαυτού του ή άλλου από παρούσα και άδικη επίθεση που στρέφεται εναντίον τους.
3. Το αναγκαίο μέτρο της άμυνας κρίνεται από τον βαθμό επικινδυνότητας της επίθεσης, από το είδος της προσβολής που απειλείται, από τον τρόπο και την ένταση της επίθεσης και από τις υπόλοιπες περιστάσεις.

Η άμυνα, ως λόγος άρσης του αδικού, προϋποθέτει επίθεση παρούσα και άδικη. Πιο συγκεκριμένα:

Α) πρέπει να υπάρχει επίθεση. Ως επίθεση νοείται ανθρώπινη συμπεριφορά που προκαλεί κίνδυνο για κάποιο έννομο αγαθό. Αυτό σημαίνει ότι δεν υπάρχει επίθεση σε περίπτωση φυσικού φαινομένου, επίθεσης ζώου (εκτός αν αυτό αποτελεί όργανο επίθεσης ανθρώπου) ή σε περιπτώσεις αντανεκλαστικών κινήσεων.

Β) Η επίθεση αυτή πρέπει να παρούσα. Παρούσα είναι η επίθεση όταν η προσβολή του εννόμου αγαθού επίκειται άμεσα ή άρχισε και συνεχίζεται ακόμη χωρίς να έχει αποπερατωθεί.

Γ) Η επίθεση πρέπει να είναι άδικη. Άδικη είναι η επίθεση όταν σαν συμπεριφορά αποδοκιμάζεται από την έννομη τάξη. Κατά την κρατούσα άποψη η άδικη πράξη δεν είναι απαραίτητα να συνιστά έγκλημα κατά τις διατάξεις του ποινικού κώδικα ή κάποιου ειδικού ποινικού νόμου, αλλά αρκεί ο γενικά άδικος χαρακτήρας της πράξης, και επομένως, άδικη επίθεση αποτελεί και μία μη εγκληματική συμπεριφορά.

Δ) Τέλος, η επίθεση πρέπει να στρέφεται ενάντιον οποιουδήποτε εννόμου αγαθού του αμυνόμενου ή οποιουδήποτε τρίτου. Δεν επιτρέπεται, όμως, άμυνα για την αποτροπή προσβολής εννόμων αγαθών του ίδιου του επιτιθέμενου.

Περαιτέρω, σύμφωνα με την παράγραφο 1 του άρθρου 25 του ΠΚ «Δεν είναι άδικη η πράξη που τελεί κάποιος, για να αποτρέψει παρόντα και αναπότρεπτο με άλλα μέσα κίνδυνο, ο οποίος απειλεί το πρόσωπο ή την περιουσία του ίδιου ή κάποιου άλλου χωρίς δική του υπαιτιότητα, αν η βλάβη που προκλήθηκε στον άλλο είναι σημαντικά κατώτερη κατά το είδος και τη σπουδαιότητα από τη βλάβη που απειλήθηκε.» ενώ σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 35 του ΠΚ «Δεν καταλογίζεται στο δράστη η πράξη που τελεί για να αποτρέψει παρόντα και αναπότρεπτο με άλλα μέσα κίνδυνο ο οποίος απειλεί χωρίς δική του υπαιτιότητα το πρόσωπο ή την περιουσία του ίδιου ή συγγενούς του, ανιόντος ή καπόντος ή αδελφού ή συζύγου του αν η βλάβη που προκλήθηκε στον άλλο από την πράξη είναι κατά το είδος και τη σπουδαιότητα ανάλογη με τη βλάβη που απειλήθηκε»

Στην προκειμένη περίπτωση, κατά τη ημέρα και ώρα που έγινε το περιστατικό για το οποίο κατηγορούμαι και ειδικότερα η πράξη της απειλής βρίσκόμουν σε νόμιμη άμυνα. Σηγκεκριμένα, τη στιγμή εκείνη περπατάγα πλησίον του όμορου στο δικό μου οικοπέδο για το οποίο έχουμε διένεξη με τον μηκυτή εδώ και αρκετά χρόνια. Ο Ιωάννης Μανουσέλης ο οποίος είχε βάλει μηχανήματα να εκτελούν εργασίες στο οικόπεδο αυτό, που σημειωτέον δεν του ανήκει, θεώρησε ότι εγώ είχα πάει εκεί για να του δημιουργήσω προβλήματα. Για τον λόγο αυτό μου επιτέθηκε με προπηλάκιες και εισήλθε εν συνεχεία στον ιδιωτικό μου χώρο κρατώντας με από το γιακά του πουκαμίσσου μου και γρονθοκοπώντας με χωρίς να τον προκαλέσω. Εγώ δεν αντέδρασα και ούτε τον χτύπησα ή αντιστάθηκα. Αντίθετα είχα τα χέρια μου κατεβασμένα. Φοβούμενος για τη σωματική μου ακεραιότητα δεν είχα άλλη επιλογή από το να τον απειλήσω. Για τον λόγο αυτό του είπα «αν σηκώσω το χέρι μου θα σε σκοτώσω».

Επειδή εν προκειμένω συντρέχουν στο πρόσωπό μου οι προϋποθέσεις εφαρμογής του άρθρων 22, 25 και 32 του ΠΚ ζητώ την απαλλαγή μου από την κατηγορία της απειλής.

**Π. ΔΕΥΤΕΡΟΣ ΙΣΧΥΡΙΣΜΟΣ:** Δεν συντρέχει στο πρόσωπό μου η αντίθετη/βίβλη υποκαίμενική υπόσταση του αδικήματος της απείθειας του άρθρου 169 ΠΚ.

Κατά το άρθρο 169 του Ποινικού Κώδικα: «με φυλάκιση μέχρι έξι μηνών τιμωρείται όποιος, ύστερα από νόμιμη πρόσκληση, αρνείται σε κάποιον από τους υπαλλήλους του άρθρου 13, παρ. α', χωρίς αντίσταση, την υπηρεσία ή συνδρομή που οφείλεται κατά το νόμο ή την είσοδο σε οποιοδήποτε μέρος για να επιχειρηθεί κάποια νόμιμη υπηρεσιακή ενέργεια»

Προϋποθέσεις θεμελίωσης της απείθειας τυχάνουν οι ακόλουθες:

Να υπάρχει νόμιμη υποχρέωση του δράστη να παράσχει υπηρεσία ή συνδρομή ή να επιτρέψει την είσοδο σε κάποιο μέρος, για να επιχειρηθεί νόμιμη υπηρεσιακή ενέργεια.

Νόμιμη πρόσκληση υπαλλήλου. Ο προσδιορισμός της έννοιας του υπαλλήλου καταγράφεται βριτωώς στο άρθρο 13 παρ. α1 του Ποινικού Κώδικα, κατά το οποίο υπάλληλος είναι εκείνος στον οποίο νόμιμα έχει ανατεθεί, έστω και προσωρινά, η άσκηση υπηρεσίας δημόσιας, δημοτικής ή κοινοτικής ή άλλου νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου.

Άρνηση του προσκληθέντος χωρίς αντίσταση (διότι εάν υφίσταται το στοιχείο της αντίστασης θα πρόκειται ΚΑΙ για το αδίκημα της Βίας κατά υπαλλήλων (αντίσταση), η οποία (άρνηση) μπορεί να είναι είτε παθητική, είτε ενεργός, π.χ. με χειρονομίες.

Δόλος (αρκεί και ενδεχόμενος) που πρέπει να περιλαμβάνει τη γνώση της ιδιότητας του προσώπου που απευθύνει την πρόσκληση και προς το οποίο απευθύνεται η άρνηση, καθώς και τη θέληση μη συμμόρφωσης.

Η πρόσκληση πάντα προηγείται της άρνησης του υποχρέου, ενώ παράλληλα στηρίζεται σε συγκεκριμένη διάταξη νόμου και πραγματώνεται από αρμόδιο υπάλληλο. Στο σημείο αυτό, θα πρέπει να καταστεί σαφές, πως ΔΕΝ συντρέχει απείθεια όταν το πρόσωπο αρνείται την είσοδο των αστυνομικών στην κατοικία του για έλεγχο αυτής, όταν ΔΕΝ παρίσταται δικαστικός ή εισαγγελικός λειτουργός, καθότι στην περίπτωση αυτή ΔΕΝ είναι αρκετή η τυχόν ύπαρξη εντάλματος, αλλά

ΑΠΑΙΤΕΙΤΑΙ η παρουσία δικαστικού ή εισαγγελικού λειτουργού, άλλως η όποια έρευνα (και τυχόν ευρήματα) θεωρείται άκυρη.

Στην προκειμένη περίπτωση δεν αρνήθηκα να ακολουθήσω τους αστυνομικούς στο Α.Τ. αλλά τους επισήμανα ότι αυτοί είχαν εισέλθει στην οικία μου παράνομα βραδυή ώρα χωρίς την παρουσία δικαστικού λειτουργού και χωρίς νόμιμο ένταλμα.

Επειδή οι παραπάνω αυτοτελείς ισχυρισμοί μου είναι νόμιμοι, βάσιμοι και αληθινοί, υποβάλλονται δε πρόσκόντως και εμπροθέσμως στο ακροατήριο Σας.-

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΖΗΤΩ

Να γίνουν δεκτοί οι παραπάνω αυτοτελείς ισχυρισμοί μου ώστε να κηρυχθώ αθώος άλλως να πάψει η σε βάρος μου ποινική δίωξη.

Ρόδος, 11 Ιουνίου 2025

Ο συνήγορος υπεράσπισης του κατηγορουμένου

**ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΕΜΜ. ΜΠΑΚΙΡΗΣ**  
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ (Α.Μ. ΔΣΡ: 565)  
ΛΟΧΑΓΟΥ ΦΑΝΟΥΡΑΚΗ 22 - 85133 ΡΟΔΟΣ  
ΑΦΜ: 0705852601 ΔΟΥ: ΡΟΔΟΥ  
ΤΗΛ. 2241023243 - ΚΙΝ. 6987175568  
e-mail: vbakiris@yahoo.gr

Η Εισαγγελέας, αφού έλαβε τον λόγο από την Πρόεδρο, επιφυλάχθηκε ως προς τους αυτοτελείς ισχυρισμούς του κατηγορουμένου για μετά το πέρας της ακροαματικής διαδικασίας και η Πρόεδρος διέταξε την πρόοδο της δίκης.

Μετά τα προαναφερόμενα, η Πρόεδρος ζήτησε από τον κατηγορούμενο γενικές πληροφορίες για τις πράξεις για τις οποίες κατηγορείται και του έκανε γνωστό ότι θα απολογηθεί μετά το τέλος της αποδεικτικής διαδικασίας, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 344 ΚΠΔ. Ο κατηγορούμενος απάντησε ότι επιφυλάσσεται να εκθέσει της απόψεις του κατά την απολογία του και ότι τώρα δεν έχει να πει τίποτα.

Μετά από αυτά, η Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της αποδεικτικής διαδικασίας και αφού διέταξε να αποχωρήσουν οι λοιποί μάρτυρες κατηγορίας από την αίθουσα του Δικαστηρίου και να μην επικοινωνούν με κανέναν από της που έχουν συμφέρον από την έκβαση της δίκης, της προβλέπεται από το άρθρο 350 ΚΠΔ, κάλεσε για εξέταση τον πρώτο μάρτυρα κατηγορίας. Ο μάρτυρας προσήλθε και αφού ρωτήθηκε από την Πρόεδρο για τα στοιχεία του, απάντησε ότι ονομάζεται Ιωάννης ΜΑΝΟΥΣΣΕΛΗΣ του Κωνσταντίνου και της Αναστασίας, γεννηθείς στη Ρόδο το έτος 1958, είναι κάτοικος Ρόδου επί της οδού Αλέκου Παναγούλη 42 και δήλωσε ότι απλά γνωρίζει τον κατηγορούμενο και δεν συγγενεύει μαζί

ατόπιν, ο μάρτυρας ορκίσθηκε, σύμφωνα με το άρθρο 219 παρ. 1 ΚΠΔ, της ατόπει μετά την κύρωση του Κώδικα με τον Ν. 4620/2019, δηλώνοντας, επικαλούμενος την ή και τη συνείδησή του, ότι θα πει όλη την αλήθεια και μόνο την αλήθεια, χωρίς να προσθέσει ούτε να αποκρύψει τίποτε και εξεταζόμενος κατέθεσε τα ακόλουθα:

α. Για πείτε μας λοιπόν εσείς τι σχέση έχετε με τον κατηγορούμενο;

- Εγώ είμαι ιδιοκτήτης σε εμπορικό κέντρο στη λεωφόρο Ρόδου-Λίνδου, έχω κάνει 500 μαγαζιά εκεί.

- Τι έχετε κάνει;

- Έχω κάνει εμπορικά κέντρα. Πέντε εμπορικά και βιοτεχνικά κέντρα στη λεωφόρο Ρόδου-Λίνδου. 7ο χλμ. Ρόδου-Λίνδου. Στον κύριο που συζητάμε είχα πουλήσει κάποια μαγαζιά. Πήρα επιταγές...

- Από το εμπορικό κέντρο λέτε;

- Από το εμπορικό κέντρο. Πήρα επιταγές, γραμμάτια, δεν μου τα πλήρωσε, μου χρωστάει 350 χιλιάδικα, τα έχω και με ντοκουμέντα και επιταγές σφραγισμένες και γραμμάτια. Το ένα ακίνητο το έγραψε στη μάνα του, πέθανε η μάνα του, δεν μπόρεσε να το μεταβιβάσει πουθενά, το μεταβίβασε σε μια κοπέλα, πέθανε την κοπέλα από χρέη γιατί κάθισαν όλοι πάνω και πέθανε την κοπέλα από χρέη, από καρκίνο η κοπέλα η συγκεκριμένη, χάσαμε τα 300 χιλιάδικα.

- Κάνετε κάποια αγωγή εσείς; Στραφήκατε εναντίον του;

- Τι αγωγή να κάνεις; "Πάρε απ' τον τσίτσο τα ρούχα του;". Αυτό ακριβώς είναι. Έχει κάνει 500 δικαστήρια σε όλο τον κόσμο.

- Δεν μας ενδιαφέρει για τον υπόλοιπο κόσμο.

- Συγκεκριμένα έρχεται στα δικαστήρια κάθε μέρα, κατηγορεί τους εισαγγελείς, τους προέδρους. Έχει κάνει πάρα πολλά.

- Κε μάρτυρα εμάς μας ενδιαφέρει η συγκεκριμένη υπόθεση. Ακούστε.

- Στα διπλανά οικόπεδα έβαλα κάποιες μπουλντόζες και στρώνανε

- Μισό λεπτό μισό λεπτό. Άρα εσείς είχατε κάποιες διαφορές με τον κατηγορούμενο από πριν.

- Πριν. Μου έφαγε 10 μαγαζιά. Μου τα 'φαγε. Τελείωσε. Δεν μου τα πλήρωσε.

- Άρα λοιπόν είχατε αυτή τη διαφορά.

- Ναι. Τέλος. Έχω και τις επιταγές και τα γραμμάτια.

- Τι έγινε τη συγκεκριμένη μέρα;

- Λοιπόν, τη συγκεκριμένη μέρα, είχα τις μπουλντόζες και δουλεύανε δίπλα για να καθαρίσουν τους χώρους που έχω πάρει άδειες για εκσκαφές και έχω ρίξει και μπετά.

- Άρα λοιπόν έχετε ακίνητο το οποίο συνορεύει είναι όμορο με ιδιοκτησία του κατηγορούμενου;

- Ιδιοκτησία μου είναι εκεί όλα. Οι δρόμοι, κοινόχρηστα, τα πάντα. Μαγαζιά νοικιασμένα, πολλά και διάφορα.
- Η ερώτηση, ακούστε κε μάρτυρα. Έχετε ιδιοκτησία δίπλα από την ιδιοκτησία του κατηγορουμένου;
- Πολλές ιδιοκτησίες, όχι μία. Πάρα πολλές. Όλο το εμπορικό κέντρο το έχω κάνει εγώ. Ιδιοκτησία μου.
- Ο κατηγορούμενος έχει κάποια ιδιοκτησία εκεί;
- Τίποτα δεν έχει. Η ιδιοκτησία που έχει είναι που το έγγραψε σε μία κοπέλα πάνω, πέθανε και δεν είναι στο όνομά του. Δεν έχει ιδιοκτησία καμία. Και κακώς μένει και μέσα.
- Έχει κάποια εγκατάσταση εκεί ο κατηγορούμενος;
- Τίποτα δεν έχει. Ούτε εγκατάσταση έχει, ούτε έμπορος είναι. Τίποτα.
- Έχει κάποιες αποθήκες; Έχει κάποιο κατάστημα;
- Έχει ένα κατάστημα που το έγγραψε σε κάποια κοπέλα. Η κοπέλα πέθανε
- Ακούστε κε μάρτυρα.
- Ακούω. Ακούω.
- Το κατάστημα αυτό τι κατάστημα είναι;
- Ένα μαγαζί.
- Τι μαγαζί;
- Μαγαζί βιοτεχνικός χώρος. Ένας βιοτεχνικός χώρος 320 τ.μ.
- Τι εμπορεύεται;
- Τίποτα δεν κάνει. Ούτε εμπορία, ούτε τίποτα. Δεν έχει δράση, εμπορία, δεν έχει ούτε εταιρείες ούτε εμπορία, τίποτα. Όταν σας λένε κάτι που υπάρχει, είναι αυτό.
- Άρα λοιπόν έχει ένα κατάστημα, το οποίο δεν βρίσκει την
- Είχε κάνει και στο κράτος, και είχε νόμιμη
- Δεν μας ενδιαφέρει.
- Σας ενδιαφέρει.
- Ακούστε. Όχι
- Και είχε πάρει (ασαφές) βοήθεια για να πηγαίνει στα δικαστήρια
- Κύριε μάρτυρα ακούστε. Εδώ είστε σε δικαστήριο. Δεν θα παίρνετε τον λόγο και θα λέτε ό,τι θέλετε. Θα απαντάτε στις ερωτήσεις του δικαστηρίου.
- Ναι. Λέγετε.
- Λοιπόν. Έχει λοιπόν ένα κατάστημα το οποίο δεν λειτουργεί; Θέλουμε να καταλάβουμε τι ακριβώς έχει.
- Ναι. Έχει ένα κατάστημα που δεν λειτουργεί. Δεν έχει τίποτα. Ούτε εμπόριο.
- Δεν έχει τίποτα. Είναι ένα κενό κατάστημα;
- Ναι. Κενό.



AS

- Έχει κάποιο γραφείο μέσα ο κατηγορούμενος;
- Έχει βάλει ένα γραφείο εκεί σε μία γωνία. Το γραφείο παίρνεις ένα γραφείο εκεί και το στήνεις και βάζεις μία καρέκλα κι ένα κομπιούτερ. Και γράφει όλη μέρα.
- Έχει κάποια επωνυμία;
- Τίποτα. Τίποτα.
- Οπότε λοιπόν αυτό έστω το κατάστημα που δεν λειτουργεί, βρίσκεται δίπλα σε ιδιοκτησία δική σας σε οικόπεδο;
- Ναι δική μου ιδιοκτησία.
- Σε οικόπεδο.
- Ναι. Οικόπεδο.
- Και τι έγινε εκείνη την ημέρα; Μας είπατε ότι είχατε πάρει άδεια για να;
- Έχω βγάλει άδεια μικρής κλίμακας κι έκανα εκσκαφές με μπουλντόζες και φορτηγά. Και ήρθε και έβριζε, έβγαζε φωτογραφίες τους μπουλντοζιέρηδες, τα φορτηγά, τον κόσμο όλο και ήρθε κάποια στιγμή και λέει "θα σε σκοτώσω", γιατί ο κύριος έχει τάση δικομανής.
- Ακούστε ακούστε.
- Και θα βάλει άνθρωπο σε μπελά. Το γράφω εδώ τώρα στα δικαστήρια, γράφονται, καταγράφονται.
- Ήρθε και σας είπε από μόνος του "θα σε σκοτώσω";
- "Θα σε σκοτώσω" και με έπιασε από τον λαιμό.
- Πριν γίνει αυτό, πριν γίνει αυτό που ήρθε και σας έπιασε από τον λαιμό, όπως λέτε, εσείς του απευθύνετε τον λόγο;
- Τι λόγο να του απευθύνω; Γιατί; Έχει καμιά ιδιότητα εκεί πάνω;
- Σας λέω, επειδή τον είδατε να βγάζει φωτογραφίες. Μήπως του είπατε εσείς "γιατί βγάζεις φωτογραφίες; Σήκω φύγε από δω;"
- Ούτε, ούτε. Σας είπα. Κυνηγάει όλο τον κόσμο. Αυτή είναι η δουλειά του.
- Εσείς δεν ήρθατε σε επαφή πριν να έρθει με τον κατηγορούμενο
- Τίποτα τίποτα.
- Ήρθε δηλαδή και σας έπιασε κατευθείαν από τον λαιμό;
- Μ' έπιασε έτσι από τον λαιμό και μου λέει "θα σε σκοτώσω". Και του κάνω μήνυση, τον κατεβάζουν κάτω.
- Αυτός λοιπόν σας έπιασε από τον λαιμό και σας είπε ότι θα σας σκοτώσει. Εσείς εκείνη τη στιγμή φοβηθήκατε;
- Εγώ δεν φοβήθηκα κα Πρόεδρε.
- Δεν φοβάστε
- Δεν φοβάμαι. Το θέμα δεν είναι αν φοβάσαι ή δεν φοβάσαι. Το θέμα είναι επειδή είναι, έχει την τάση ψυχοπαθής και ασθενής, πρέπει να τον ελέγξει κάποιο δικαστήριο. Να

πάει κάπου να ελεγχθεί. Αυτόν πρέπει να τον κλείσουν μέσα στη Λέρο. Δεν πρέπει να είναι έξω.

- Ακούστε ακούστε. Το Δικαστήριο σήμερα εξετάζει δύο πράξεις. Την απειλή και την απείθεια.

- Έχει σκοτώσει ήδη δύο. Μόνο αυτό θα σας πω. Έχει σκοτώσει δύο. Με τ' αμάξι και οδηγάει ακόμα. Τι θέλετε άλλο;

- Δεν μας ενδιαφέρει κε μάρτυρα τι έχει κάνει στο παρελθόν του. Μας ενδιαφέρει τι έχει κάνει τη συγκεκριμένη ημέρα. Οπότε ήρθε και σας έπιασε από τον λαιμό αλλά εσείς λέτε ότι δεν φοβηθήκατε. Αντιδράσατε;

- Ναι αντέδρασα. Γιατί;

- Τι κάνατε;

- Τίποτα. Έφυγα από εκεί και πήγα πιο πάνω. Και συνέχισε κι έβγαζε φωτογραφίες.

- Αλλά λέτε ότι δεν νιώσατε κάποιον φόβο

- Τι φόβο να νιώσω κα Πρόεδρε; Τι φόβο να νιώσω από τον κύριο από δω;

- Μετά τι συνέβη; Καλέσατε την Αστυνομία;

- Κάλεσα, πήρα τηλέφωνο, ήρθε η Αστυνομία, πήγαν να τον συλλάβουν

- Εσείς καλέσατε την Αστυνομία ή την κάλεσε ο κατηγορούμενος;

- Εγώ, εγώ, εγώ ο ίδιος.

- Εσείς λοιπόν την καλέσατε.

- Ήρθε η Αστυνομία, τον πιάσανε, δεν ήθελε να μπει στο περιπολικό, φώναξαν ενισχύσεις, τους έκανε μηνύσεις όλους τους συγκεκριμένους αστυνομικούς.

- Κε μάρτυρα, όταν ήρθε η Αστυνομία, ο κατηγορούμενος πού βρισκόταν;

- Στο μαγαζί

- Στο μαγαζί.

- Του φώναξε η Αστυνομία έλα να σε πάρουμε να κατέβεις κάτω και δεν ήθελε. Έκανε αντίδραση κι έχει κάνει σε όλους τους αστυνομικούς μηνύσεις και αγωγές

- Κοιτάξτε, δεν αφορά αυτό τη δική μας περίπτωση. Άρα ήταν μέσα στο γραφείο του, ήρθε η Αστυνομία, του είπε βγες έξω και δεν έβγαине. Αρνήθηκε δηλαδή να βγει.

- Ναι αρνήθηκε. Και είπε ότι τον έβαλαν κάτω, τον χτύπησαν, τον κάναν, τον ράναν.

Ο συγκεκριμένος.

- Γι' αυτό σας ρωτάμε. Μετά τι έγινε; Βγήκε μόνος του από το γραφείο;

- Όχι δεν βγήκε. Δεν έβγαине με τίποτα. Τον έπιασαν, καλέσαν, επειδή ήρθε ένα περιπολικό και δεν έβγαине με τα δύο άτομα, καλέσαν ενισχύσεις και ήρθαν άλλοι 3-4 αστυνομικοί, άλλα περιπολικά και απασχολούσε και την Αστυνομία και τον πιάσαν.

- Τι έλεγε ο κατηγορούμενος; Ότι δεν έρχομαι, δεν θέλω να έρθω; Τι έλεγε; Αντιδρούσε; Έστω λεκτικά;



- Αντιδρούσε. Έλεγε δεν πάω πουθενά. Ο συγκεκριμένος.
- Και στο τέλος πώς κατόρθωσαν οι αστυνομικοί να τον βάλουν;
- Τον βάλαν κάτω, του βάλαν χειροπέδες και τον πήρανε.
- Τον βάλαν κάτω, τι εννοείτε;
- Τον δέσαν, τον πιάσαν δύο από τα χέρια, του βάλανε τις χειροπέδες και τον πήρανε.

Αλλιώς δεν έβγαίνε.

- Τον έριξαν κάτω;
- Δεν είδα από εκεί και μέσα τι του κάνανε. Αν τον ρίξαν, τι τον κάνανε. Δεν είδα

τίποτα.

- Μπήκε με τη βία στο περιπολικό;
- Βγήκε με τη βία.
- Στο περιπολικό μπήκε με τη βία ή μπήκε μόνος του;
- Όχι δεν μπήκε μόνος του. Τον πιάσανε, δεν ήθελε να πάει. Τον σηκώσαν και τον

βάλαν μέσα.

- Τον έβαλαν μέσα στο περιπολικό.
- Ναι, δεν ήθελε με τίποτα. Και πήγε ο αδερφός του και τον έβγαλε έξω και έχει και

δικαστήρια με όλους, με όλα τα αδέρφια του. Με όλα τα αδέρφια του. Τους κατηγορεί.

- Κα Εισαγγελέα έχετε ερώτηση;

- Δεν έχω ερώτηση.

- Από την έδρα; Εσείς κε Συνήγορε;

- Κε μάρτυρα να σας ρωτήσω το εξής: Ο κατηγορούμενος στον χώρο αυτό που έχει δίπλα στην ιδιοκτησία τη δική σας μένει εκεί; Ρωτάω αν μένει εκεί. Αν κοιμάται εκεί. Αυτό ρωτάω.

- Κοιμάται εκεί. Αφού δεν έχει ούτε σπίτι ούτε τίποτα, πού θα κοιμηθεί; Στην αποθήκη μέσα θα κοιμηθεί. Πού θα κοιμηθεί; Στα χωράφια;

- Άλλη ερώτηση. Έχετε ξαναδιαπληκτιστεί με τον κατηγορούμενο στο παρελθόν;

- Πολλές φορές. Έχει φέρει ξανά Αστυνομίες, έχει φέρει Πολεοδομίες, έχει κατεβάσει Εισαγγελείς, έχει κατεβάσει αυτά, ως και τα υπουργεία πάνω έχει πάει ο κύριος.

- Του έχετε ξαναυποβάλει έγκληση εσείς για...

- Έχει κατηγορήσει όλο τον κόσμο.

- Όχι, εσείς του έχετε ξαναυποβάλει έγκληση; Κατά του κατηγορουμένου. Έχετε υποβάλει ξανά μήνυση εναντίον του;

- Είχα ξανακάνει μήνυση

- Η μήνυση που του κάνατε ήταν γιατί φοβηθήκατε εκείνη την ημέρα ότι θα σας χτυπήσει ή επειδή θεωρείτε...

- Για να τον μαζέψουνε

- Για να τον μαζέψουνε. Άρα θεωρείτε ότι πρέπει να συμμορφωθεί γενικά.
- Ναι, να συμμορφωθεί γενικά. Αν δεν συμμορφωθεί, θα γίνει κάτι άλλο, πιο κακό. Το κακό που θα γίνει δεν θα το ξέρει κανένας.”.

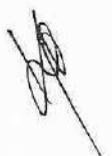
Ακολούθως, η Πρόεδρος κάλεσε για εξέταση τον 2<sup>ο</sup> μάρτυρα κατηγορίας, ο οποίος προσήλθε και όταν ρωτήθηκε από την Πρόεδρο για την ταυτότητά του, απάντησε ότι ονομάζεται Σωτήριος ΑΝΤΩΝΙΑΔΗΣ του Μιχαήλ και της Ευαγγελίας, γεννηθείς στη Ρόδο το έτος 1985, είναι αστυνομικός και υπηρετεί στο Α.Τ. Ρόδου και δήλωσε ότι γνωρίζει τον κατηγορούμενο εκ της ιδιότητάς του και δεν συγγενεύει μαζί του. Κατόπιν, ο μάρτυρας ορκίσθηκε, σύμφωνα με το άρθρο 219 παρ. 1 ΚΠΔ, της αυτό ισχύει μετά την κύρωση του Κώδικα με τον Ν. 4620/2019, δηλώνοντας, επικαλούμενος την τιμή και τη συνείδησή του, ότι θα πει όλη την αλήθεια και μόνο την αλήθεια, χωρίς να προσθέσει ούτε να αποκρύψει τίποτε και εξεταζόμενος κατέθεσε τα ακόλουθα:

- “- Ποια είναι η ιδιότητά σας;
- Είμαι αστυνομικός
- Πού υπηρετείτε;
- Τώρα στο 100, υπηρετούσα στο Α.Τ. Ρόδου τότε.
- Για πείτε μας λοιπόν τι γνωρίζετε γι' αυτή την υπόθεση;
- Είχαμε πάρει σήμα από τον αστυνομικό υπηρεσίας και ήμουν βάρδια περιπολικό.
- Τι ήσασταν;
- Περιπολικό δούλευα
- Σε περιπολικό. Μάλιστα.
- Εποχούμενη περιπολία. Και μας ενημέρωσε ο αξιωματικός υπηρεσίας ότι εκκρεμεί μία μήνυση σε βάρος του κου Σπανού. Αν τον βρούμε για αυτόφωρο. Πήγαμε εμείς εκεί μια βόλτα από τη διεύθυνση που ήταν το μαγαζί του.
- Για πείτε μας, εκεί έχει μαγαζί; Έχει κατάσταση; Τι είναι;
- Σαν αποθήκη
- Έχει δηλαδή πράγματα μέσα, ή είναι άδειο;
- Δεν θυμάμαι τώρα. Άδειο ήταν βασικά. Ήταν μεγάλος χώρος και με γραφείο που είχε στην είσοδο. Με υπολογιστή. Τέλος πάντων μπαίνουμε μέσα, ρωτάω αν είναι ο κ. Σπανός, μου λέει ναι, του λέω μια ταυτότητα, μου δίνει τα στοιχεία, του λέω
- Εσείς επικαλεστήκατε την ιδιότητά σας;
- Με στολή ήμουν εγώ.
- Ήσασταν με στολή.
- Του λέω θα πρέπει να μας ακολουθήσετε.
- Του εξηγήσατε για ποιο λόγο;



- Ναι ότι εκκρεμεί σε βάρος σας μία... Σας ενημέρωσε ο αξιωματικός υπηρεσίας.  
Τώρα τι μήνυση, τι καταθέσεις και αυτά...
- Είπατε ότι εκκρεμεί σε βάρος σας μήνυση
- Βέβαια. Μετά άρχισε να γίνεται επιθετικός.
- Όταν λέτε επιθετικός; Λεκτικά;
- Λεκτικά ναι. Δεν πάω πουθενά και ποιοι είστε εσείς. Ήθελε να μιλήσει με τον Εισαγγελέα. Έπαιρνε τηλέφωνο εκεί πέρα δεν ξέρω τι έκανε. Εγώ επειδή την κατάλαβα τη φάση ότι δεν θα έβγαινε σε καλό, κάλεσα το 100, μου στείλανε ένα περιπολικό ασφαλείας για συνδρομή και τον πήραμε και τον πήγαμε στο Α.Τ. Ρόδου.
- Για πείτε μας λίγο πώς ακριβώς έγινε η... Όταν ήρθαν οι ενισχύσεις, καλέσατε ενισχύσεις και ήρθαν από ποιο τμήμα;
- Το Α.Τ. Ασφαλείας Ρόδου.
- Από την Ασφάλεια. Τι έγινε; Πόσα άτομα ήσασταν;
- Τέσσερις
- Δύο εσείς και δύο οι άλλοι. Τι έγινε λοιπόν; Του εξηγήσατε ότι πρέπει να σας ακολουθήσει γιατί έχει ασκηθεί σε βάρος του μήνυση;
- Ναι, αυτό γινόταν συνέχεια, όλη την ώρα...
- Όταν ήρθαν λοιπόν τα άλλα δύο άτομα τι έκανε ο κ. κατηγορούμενος
- Έλεγε ποιοι είναι αυτοί; Και τι θέλουν εδώ; Έλεγε διάφορα τώρα, δεν θυμάμαι.
- Εσείς, οι άλλοι δύο του εξήγησαν, του γνωστοποίησαν την ιδιότητά τους;
- Ε βέβαια.
- Και αρνήθηκε να σας ακολουθήσει;
- Ναι, δεν ερχόταν καθόλου. Τέλος πάντων, με τα πολλά πολλά, τον πιάσαμε λίγο από το χέρι να βγούμε έξω, βγήκαμε έξω, εκεί μας απώθησε, δεν μπαίνω εγώ λέει σε περιπολικό, του βάλουμε χειροπέδες
- Έπεσε κάτω; Έπεσε στο έδαφος;
- Στο γύρισμα για να του βάλουμε τις χειροπέδες αντιστεκόταν, μας έσπρωξε, και την ώρα που μας έσπρωχνε τον έπιασε το παιδί της Ασφάλειας, του βάζει τις χειροπέδες όπως προβλέπεται και τον βάζουμε μέσα στο περιπολικό.
- Άρα λοιπόν μπήκε με το ζόρι στο τέλος.
- Με το ζόρι, ναι
- Δεν μπήκε από μόνος του στο περιπολικό να πει ότι εγώ εντάξει.
- Από την αρχή ήταν
- Καλά στην αρχή μπορεί να αντέδρασε μετά όμως δεν είπε καλά εντάξει δέχομαι να σας ακολουθήσω στο τμήμα
- Όχι όχι

- Μέχρι δηλαδή την τελευταία στιγμή αντιδρούσε.
- Ναι. Αντιδραστικός από την αρχή
- Αντιδραστικός μέχρι την τελευταία στιγμή. Δεν μετανόησε καθόλου στην πορεία
- Όχι όχι.
- Και χρειαστήκατε 4 άτομα για να τον δεσμεύσετε;
- Για να μην προβούμε σε βία τώρα, γιατί είναι και μεγάλος σε ηλικία, κατάλαβα πού το πήγαινε γενικά, και κάλεσα συνδρομή για πιο σίγουρα.
- Ούτε στη θέα δηλαδή των 4 αστυνομικών δεν δέχτηκε να σας ακολουθήσει.
- Όχι
- Κυρία Εισαγγελέα
- Μόνο μία ερώτηση. Είπατε ότι σας απώθησε;
- Ναι
- Με δύναμη δηλαδή προσπάθησε να σας...
- Εντάξει, είναι και μεγάλης ηλικίας τώρα, δεν θα καθόμαστε να δώσουμε μπουνιές. Την ώρα που του λέμε να βάλουμε χειροπέδες και μπροστά όχι να του τις βάλουμε πίσω, να του βάλω χειροπέδες μπροστά, μας απωθεί, μια-δύο γυρνάει και του βάζουμε χειροπέδες.
- Δεν έχω άλλη ερώτηση
- Από την έδρα; Κε Συνήγορε;
- Κε μάρτυρα πείτε μου λίγο. Όταν πήγατε εκεί ήταν μέσα στο κτήριο αυτό ή έξω ο κατηγορούμενος;
- Μέσα στο γραφείο
- Ήταν μες στο γραφείο. Εσείς, αφού λέτε ότι καταλάβατε πού το πάει, ότι δεν ήθελε να σας ακολουθήσει, πώς μπήκατε μέσα στον ιδιωτικό του χώρο; Σας έδωσε τη συγκατάθεσή του;
- Επειδή καταλάβαινα ακριβώς πού το πάει, μας λέει και καλά ότι κοιμάται εκεί. Είναι ιδιωτικός χώρος, ότι απαγορεύεται να τον πάρουμε. Αλλά ήταν γραφείο με υπολογιστή. Εγώ μπήκα μέσα και τον ρώτησα. Του λέω είσαι ο κ. Σπανός; Λέει ναι. Του λέω μπορώ να δω μια ταυτότητα; Για να εξακριβώσω ότι είναι αυτός. Και μου λέει περάστε μέσα, ελάτε. Ήταν στο γραφείο του. Δηλαδή η είσοδος και ήταν το γραφείο του.
- Μπήκατε μέσα ή σας έδωσε από το παράθυρο την ταυτότητα; Του γραφείου του.
- Για να μπεις στο γραφείο του πρέπει να μπεις από την πόρτα της αποθήκης. Δεν μπορείς να φτάσεις στο γραφείο αν δεν μπεις μέσα την αποθήκη. Εκείνος μας είπε ελάτε, πάρτε και την ταυτότητα.
- Στη συνέχεια όμως, σας είπε ότι είναι ιδιωτικός χώρος εδώ, κοιμάμαι εδώ και τα λοιπά. Αυτό σας είπε.
- Ούτε κρεβάτι βρήκα ούτε τίποτα. Μία αποθήκη ήταν.



- Αφού σας δήλωσε ότι κοιμάται εκεί.

- Ο καθένας μπορεί να λέει. Και στο αμάξι του μπορεί να κοιμάται, ναι.

- Επειδή εδώ υπάρχει το Προεδρικό Διάταγμα 141/1991. Φαντάζομαι το γνωρίζετε γιατί είστε αστυνομικός, έτσι δεν είναι; Το άρθρο 108 λέει ότι, η σύλληψη επιτρέπεται σε κατοικίες όταν ο ένοικος ζητήσει ρητά την είσοδο.

- Εκείνος μας είπε περάστε να σας δείξω ταυτότητα. Σε κατοικίες. Δεν ήταν κατοικία αυτό.

- Ναι, αλλά πριν είπατε ότι καταλάβατε ότι δεν θέλει να σας ακολουθήσει. Δηλαδή από τη μία λέτε ότι δεν ήθελε να σας ακολουθήσει άρα αρνούνταν να μπείτε μέσα να τον πάρετε και από την άλλη λέτε ότι αυτός σας ζήτησε με τη συναίνεσή του να μπείτε μέσα στον χώρο του και να τον συλλάβετε.

- Ε, άλλο το ένα, άλλο το άλλο. Τι μου λέτε εσείς;

- Επίσης εδώ ο μάρτυρας ο κ.Βονάκης κατέθεσε πρωτοδίκως στην κατάθεσή του ότι, αυτό που είδα εγώ ήταν ότι οι αστυνομικοί ήταν από την απ' έξω μεριά και του λέγαν να βγει έξω για να τους ακολουθήσει, μετά είδα κι ένα άλλο αυτοκίνητο που ήρθε. Δηλαδή ο μάρτυρας εδώ που θα καταθέσει προφανώς και σήμερα, είπε ότι εσείς ήσασταν απ' έξω κι όχι μέσα.

- Απ' έξω από την αποθήκη την κεντρική ας πούμε; Την πόρτα;

- Αυτό λέει ο μάρτυρας, ναι.

- Εντάξει. Πώς μας έδωσε ταυτότητα;

- Επίσης ήθελα να σας ρωτήσω το εξής: Εσείς όταν κάνετε συλλήψεις συνήθως περνάτε χειροπέδες;

- Αφού είναι στα πλαίσια του αυτοφώρου. Ναι.

- Ακόμα κι αν

- Απλά επειδή ήταν αντιδραστικός σίγουρα θα του έβαζα χειροπέδες

- Όχι εγώ ρωτάω γενικότερα. Εσείς...

- Μη ρωτάτε αυτή την ερώτηση, είναι γνωστό.

- Απλά κα Πρόεδρε

- Εννοείται ότι θα περάσουν χειροπέδες εφόσον είναι στα όρια του αυτοφώρου

- Δεν έχω άλλη ερώτηση."

Στη συνέχεια, η Πρόεδρος κάλεσε για εξέταση τον 4<sup>ο</sup> μάρτυρα κατηγορίας, ο οποίος προσήλθε και όταν ρωτήθηκε από την Πρόεδρο για την ταυτότητά του, απάντησε ότι ονομάζεται Γεώργιος ΒΟΝΑΚΗΣ του Στυλιανού και της Μαρίας, γεννηθείς το έτος 1961 στη Ρόδο, είναι κάτοικος Ρόδου, εργάζεται σε συνεργείο αυτοκινήτων και δήλωσε ότι γνωρίζει απλά τον κατηγορούμενο και δεν συγγενεύει με αυτόν. Κατόπιν, ο μάρτυρας ορκίσθηκε, σύμφωνα με το άρθρο 219 παρ. 1 ΚΠΔ, της αυτό ισχύει μετά την κύρωση του Κώδικα με

τον Ν. 4620/2019, δηλώνοντας, επικαλούμενος την τιμή και τη συνείδησή του, ότι θα πει όλη την αλήθεια και μόνο την αλήθεια, χωρίς να προσθέσει ούτε να αποκρύψει τίποτε και εξεταζόμενος κατέθεσε τα ακόλουθα:

“- Εσείς τι σχέση έχετε με τον κατηγορούμενο;

- Απλά είναι γείτονάς μου

- Είναι γείτονάς σας. Για πείτε μας λοιπόν.

- Έχω το συνεργείο αυτοκινήτων και απέναντι ακριβώς έχει ένα κτίσμα

- Ένα κτίσμα. Τι κτίσμα είναι αυτό κε μάρτυρα; Κατάστημα;

- Κατάστημα, εντάξει, κλειστό.

- Τι είπατε;

- Κατάστημα κλειστό. Δεν ξέρω με τι ασχολείται

- Δεν λειτουργεί το κατάστημα

- Όχι

- Δεν έχει κάποια δραστηριότητα δηλαδή εκεί; Είναι αποθήκη; Τι είναι;

- Σαν αποθήκη ένα πράγμα.

- Σαν αποθήκη, μάλιστα. Για πείτε μας ήσασταν εσείς εκείνη την ημέρα, αντιληφθήκατε να έγινε κάποιο περιστατικό μεταξύ του κου Σπανού και του κου Μανουσέλη;

- Εγώ αυτό που είδαν ήταν ότι καθαρίζανε εκεί το μέρος κάποια μηχανήματα, ξαφνικά είδα ότι είχαν διαπληκτιστεί ο κ. Μανουσέλης με τον κ. Σπανό, φωνάζανε, βλέπω... Εγώ ήμουν περίπου

- Φώναζε ο ένας, φώναζε και ο άλλος;

- Και οι δύο. Ακουγόντουσαν φωνές εκεί πέρα. Πήγα κάπου εκεί κοντά κάπου στα 15 μέτρα μήπως θα μπορέσω να τους χωρίσουμε, αλλά είχαν πιαστεί στα χέρια.

- Όταν λέτε είχαν πιαστεί στα χέρια τι εννοείτε;

- Κλωτσούσε ο ένας τον άλλο, χτυπούσε ο ένας τον άλλον, χειρονομίες, τέτοια πράγματα γινόντουσαν.

- Δηλαδή απωθούσε ο ένας τον άλλον; Τι ακριβώς έγινε;

- Ακριβώς

- Ναι. Και;

- Σε κάποια φάση ο κ. Σπανός είχε πιάσει τον κ. Μανουσέλη από τον λαιμό και φώναζε θα σε σκοτώσω. Αυτό.

- Ήταν σε έξαλλη κατάσταση ο κ. Σπανός;

- Ναι, τώρα, εντάξει. Σ' εκείνη τη στιγμή όλοι είμαστε σ' έξαλλη κατάσταση, αν γίνεται κάτι που

- Μάλιστα. Είχε προηγηθεί δηλαδή κάποια έτσι μεταξύ τους απώθηση; Είχε προβεί σε βία ο ένας απέναντι στον άλλον;



- Αυτό που είδαμε εμείς, γιατί ήμασταν μακριά, αυτό που είδαμε ήταν ότι κυνηγούσε ο ένας τον άλλον, να το πω κι έτσι.

- Κυνηγούσε ο ένας τον άλλον;

- Κάτι τέτοιο. Εμείς ήμασταν μακριά.

- Είδατε εσείς κάποιον να ασκεί βία απέναντι στον άλλον; Εκτός απ' αυτό που μας λέτε ότι τον έπιασε από τον λαιμό. Είδατε κάτι άλλο; Ν' ασκεί κάποιος βία σε κάποιον; Μεταξύ τους;

- Όχι. Εντάξει. Αυτό που είδα αυτό κατάθεσα.

- Άρα λοιπόν η μόνη βία που ασκήθηκε ήταν αυτή λέτε που τον έπιασε από τον λαιμό και του είπε αυτές τις φράσεις που μας είπατε. Μέχρι τότε ήταν λεκτική η αντιπαράθεση.

- Δεν ξέρω, κάτι έγινε με το κινητό, κάτι πήγε να πάρει ο κ. Μανουσέλης το κινητό που έβγαζε φωτογραφίες...

- Μέχρι το σημείο πριν τον πιάσει από τον λαιμό, μέχρι τότε μεταξύ τους η αντιπαράθεση ήταν λεκτική;

- Ναι

- Και μετά τι έγινε κε μάρτυρα; Τι επακολούθησε;

- Δηλαδή; Τι; Σε ό,τι αφορά...

- Τι έγινε μετά; Έφυγε ο κ. Μανουσέλης; Απομακρύνθηκε;

- Ναι απομακρύνθηκε ο κ. Μανουσέλης και ήρθε και μας είπε ότι μπορούμε να μπούμε μάρτυρες γι' αυτό που έγινε.

- Μάλιστα. Κάλεσε την Αστυνομία ο κ. Μανουσέλης;

- Ναι

- Ο κ. Σπανός τι έκανε;

- Ο κ. Σπανός πήγε και μπήκε στο γραφείο

- Μπήκε στην αποθήκη, μάλιστα. Και μετά τι έγινε κε μάρτυρα; Ήρθε η Αστυνομία;

- Ένα περιπολικό είδα εγώ με δύο άτομα. Καθόντουσαν εκεί περίπου στη μισή ώρα.

- Μισή ώρα πού καθόταν; Έξω από την αποθήκη;

- Έξω από την αποθήκη.

- Και τι έκαναν;

- Μιλούσαν. Είχαν τις συνομιλίες τους

- Μιλούσαν με τον κ. Σπανό;

- Ναι ναι

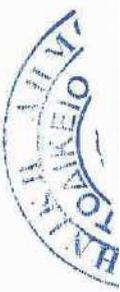
- Τι λέγανε;

- Δεν ξέρω. Ήμουν μακριά. Δεν ακούγεται. Δεν μπορείς να καταλάβεις.

- Αυτοί ήταν έξω από την αποθήκη και μιλούσαν με τον κ. Σπανό μέσα στην αποθήκη;

- Ορίστε;

- Οι αστυνομικοί ήταν έξω από την αποθήκη;
- Έξω από την αποθήκη
- Και πώς μιλούσαν τότε με τον κ. κατηγορούμενο που ήταν μέσα;
- Είχε ένα σπασμένο παράθυρο εκεί, και από το σπασμένο παράθυρο της πόρτας συνεννοούνταν
- Και μετά τι έγινε κε μάρτυρα;
- Μετά από καμιά ώρα περίπου, μιάμιση, ήρθαν άλλα δύο άτομα με ένα αυτοκίνητο υπηρεσίας, δεν ξέρω τι ήταν κι έγινε, τον πήρανε και τον βγάλαν έξω.
- Τον βγάλαν έξω από την αποθήκη; Βγήκε μόνος του από την αποθήκη; Τι είδατε;
- Αυτό δεν το έχω δει.
- Εσείς τι εικόνα είδατε δηλαδή; Ποια είναι η εικόνα;
- Εγώ είδα ότι μιλούσαν απλά. Μιλούσαν μιλούσαν και ξαφνικά είδα να βάζουν χειροπέδες. Αυτό.
- Είδατε τον κ. κατηγορούμενο να μπαίνει οικειοθελώς και αυτοβούλως μέσα στο περιπολικό;
- Ναι. Όχι τον βάλανε.
- Τον είδατε να μπαίνει από μόνος του μέσα στο περιπολικό;
- Όχι. Δεν μπήκε μόνος του. Εγώ έτσι όπως ήταν, εγώ ήμουν περίπου στα 10 μέτρα.
- Άρα λοιπόν δεν μπήκε από μόνος του στο περιπολικό, μπήκε μετά τη σύλληψή του, με συνοδεία.
- Συνοδεία ναι. Μετά που μπήκαν οι χειροπέδες.
- Κα Εισαγγελέα;
- Δεν έχω ερωτήσεις
- Από την έδρα; Ο κ. Συνήγορος;
- Κε μάρτυρα να σας ρωτήσω κάτι. Εσείς τον γνωρίζετε χρόνια τον κ. Σπανό; Στη γειτονιά εκεί;
- Από το 2005.
- Γνωρίζετε εάν μένει στον χώρο εκείνο; Αν κοιμάται εκεί;
- Ναι εκεί μένει.
- Εκεί μένει. Άλλη ερώτηση. Εκείνη την ημέρα που έγινε η φασαρία, που τσακώθηκαν με τον κ. Μανουσέλη, μόνο ο κ. Σπανός τον έπιασε τον κ. Μανουσέλη; Ο κ. Μανουσέλης δεν τον έπιασε καθόλου;
- Εμείς ήμασταν μακριά. Αυτό που βλέπαμε ήταν, εντάξει, γιατί ήταν και τα μηχανήματα, τα φορτηγά και όλα αυτά, αυτό είχα δει εγώ αυτό καταθέτω.
- Καθίστε κε μάρτυρα.”



Κατόπιν, η Πρόεδρος κάλεσε για εξέταση τον 5<sup>ο</sup> μάρτυρα κατηγορίας, ο οποίος προσήλθε και όταν ρωτήθηκε από την Πρόεδρο για την ταυτότητά του, απάντησε ότι ονομάζεται Εμμανουήλ ΠΕΛΑΡΔΗΣ του Παναγιώτη και της Μαρίας, γεννηθείς στη Γερμανία το έτος 1970, είναι κάτοικος Ρόδου επί της οδού Κωνσταντινουπόλεως 20, έχει συνεργείο αυτοκινήτων και δήλωσε ότι γνωρίζει απλά τον κατηγορούμενο και δεν συγγενεύει με αυτόν. Κατόπιν, ο μάρτυρας ορκίσθηκε, σύμφωνα με το άρθρο 219 παρ. 1 ΚΠΔ, της αυτό ισχύει μετά την κύρωση του Κώδικα με τον Ν. 4620/2019, δηλώνοντας, επικαλούμενος την τιμή και τη συνείδησή του, ότι θα πει όλη την αλήθεια και μόνο την αλήθεια, χωρίς να προσθέσει ούτε να αποκρύψει τίποτε και εξεταζόμενος κατέθεσε τα ακόλουθα:

“- Τι σχέση έχετε με τον κατηγορούμενο;

- Με τον κατηγορούμενο έχουμε περίπου κοντά τα μαγαζιά

- Μαγαζιά; Τι μαγαζί έχει ο κατηγορούμενος;

- Σαν αποθήκη.

- Αποθήκη μάλιστα. Εσείς τι μαγαζί έχετε;

- Συνεργείο αυτοκινήτων.

- Έχετε κάποια σχέση με τον προηγούμενο μάρτυρα;

- Ναι. Είναι από το χωριό μου και καθόμουνα στο μαγαζί του.

- Δεν εργάζεστε σ' εκείνο το συνεργείο;

- Όχι.

- Έτυχε να είστε παρών κατά το περιστατικό;

- Είχα πάει εκεί και είχα κάτσει λίγο.

- Για πείτε μας λοιπόν τι αντιληφθήκατε; Τι είδατε;

- Καθόμουν εγώ στο μαγαζί του

- Για τι απόσταση μιλάμε τώρα;

- Γύρω στα 100 μέτρα σίγουρα. Γιατί ο κ. Μανουσέλης έκανε κάτι έργα με μπουλντόζες στα 100 μέτρα κι εγώ καθόμουν στο μαγαζί του κ. Βονάκη

- Ο προηγούμενος μάρτυρας μας είπε ότι έχει μαγαζί απέναντι από το μαγαζί του κατηγορουμένου. Ο κ. Μανουσέλης μας είπε ότι έχει ιδιοκτησία δίπλα από το κατάστημα του κατηγορουμένου

- Δίπλα, αλλά είναι μεγάλο

- Γιατί εσείς λέτε 100 μέτρα. 100 μέτρα είναι μία απόσταση.

- Εντάξει, μπορεί να μην ήταν 100, να ήταν 80

- Ωραία, και τι είδατε λοιπόν;

- Είδα πως ενεπλάκησαν σε αντιπαράθεση

- Λεκτική; Είδατε βία;

- Λεκτική δεν άκουσα, γιατί είχε μία απόσταση.

- Τι αντιπαράθεση είδατε τότε; Είδατε να ασκείται βία από κάποιον προς κάποιον άλλον;

- Ναι είδα τον κ. Σπανό να τον σπρώχνει; Κάπως έτσι.

- Είδατε τον κ. Σπανό να σπρώχνει τον κ. Μανουσέλη, έτσι;

- Ναι

- Είδατε τον κ. Μανουσέλη να αντιδρά;

- Όχι

- Άρα είδατε μόνο τον κ. Σπανό να σπρώχνει τον κ. Μανουσέλη

- Ναι. Εκεί πέρα μπήκανε και κάποιοι άλλοι και τους χωρίσανε.

- Είδατε και κάτι άλλο;

- Όχι

- Εσείς είδατε μόνο ότι ο κ. Σπανός απωθούσε τον κ. Μανουσέλη;

- Ναι

- Δεν είδατε κάτι άλλο

- Όχι

- Ακούσατε κάτι να λέει ο κ. Σπανός στον κ. Μανουσέλη;

- Όχι γιατί είχε κάποια απόσταση. Δεν άκουσα κάτι.

- Άρα λοιπόν δεν είδατε κάποια αντίδραση από την πλευρά του κ. Μανουσέλη, παρά μόνο είδατε κάποια ενέργεια από την πλευρά του κ. κατηγορουμένου.

- Ναι

- Μετά τι έγινε κε μάρτυρα;

- Μετά τους χωρίσανε και πήγε ο καθένας στο μέρος του

- Και μετά;

- Μετά ήρθαν κάτι αστυνομικοί και πήραν τον κ. Σπανό

- Για πείτε μας, ήρθε λοιπόν η Αστυνομία, τι έκανε η Αστυνομία ξέρετε; Αντιληφθήκατε τι έκανε;

- Η Αστυνομία έλεγε στον κ. Σπανό να βγει έξω, δεν έβγαινε, μετά βγήκε και μετά τον πήρανε κάπου.

- Έλεγε η Αστυνομία να βγει έξω ο κ. Σπανός. Πού βρισκόταν η Αστυνομία;

- Απ' έξω από το μαγαζί του κ. Σπανού

- Και ο κ. Σπανός ήταν μέσα στο μαγαζί;

- Ναι

- Και πώς γινόταν η επικοινωνία; Ο ένας έξω ο άλλος μέσα;

- Ήταν ανοιχτή η πόρτα και του λέγανε και οι αστυνομικοί βγες έξω.

- Κι εκείνος δεν έβγαινε

- Όχι



- Και μετά τι έγινε;
- Βγήκε και τον πιάσανε.
- Οι δύο αυτοί αστυνομικοί;
- Ναι
- Μόνοι τους;
- Μόνοι τους, ναι.
- Αντιληφθήκατε εσείς ας πούμε να έρχεται και κάποιο άλλο περιπολικό;
- Όχι
- Ή κάποιο άλλο, κάποιοι άλλοι αστυνομικοί;
- Όχι όχι. Δύο αστυνόμους είδα.
- Δύο αστυνομικούς είδατε εσείς εκεί. Και δηλαδή μετά βγήκε ο κ. Σπανός μόνος του;
- Ναι
- Βγήκε από μόνος του. Και μετά τι έγινε;
- Τον πιάσαν οι αστυνόμοι, τον βάλαν στο τζιπάκι και τον πήρανε.
- Εσείς είδατε ότι ο κ. κατηγορούμενος μπήκε στο περιπολικό, στο τζιπάκι που λέτε εσείς, μόνος του; Ή με τους αστυνομικούς; Δηλαδή τον είδατε να αποδέχεται, εντάξει θα σας ακολουθήσω μπαίνω μέσα στο περιπολικό;
- Όχι. Αντέδρασε λίγο
- Αντέδρασε, τον δέσμευσαν και μετά τον έβαλαν στο περιπολικό. Είδατε να υπάρχει κάποια βία; Ο ένας προς τον άλλον;
- Όχι
- Δεν είδατε κάποια βία ούτε από τη μία πλευρά ούτε από την άλλη. Απλά εσείς αυτό που αντιληφθήκατε ήταν ότι υπήρχε μία άρνηση;
- Μπράβο
- Μία άρνηση να μην αποδέχεται να τους ακολουθήσει
- Ναι
- Αυτό αντιληφθήκατε. Κα Εισαγγελέα;
- Δεν έχω ερωτήσεις
- Από την έδρα; Κε Συνήγορε; Καθίστε.”

Σημειώνεται ότι, οι παραπάνω μάρτυρες κατηγορίας, οι οποίοι κλήθηκαν και εξετάστηκαν προφορικά, μετά την εξέτασή τους παρέμειναν στο ακροατήριο και ότι κατά τη διάρκεια της κατάθεσής τους, η Πρόεδρος έδινε με τη σειρά τον λόγο στην Εισαγγελέα, στους Δικαστές, στον συνήγορο υπεράσπισης του κατηγορουμένου και στον ίδιο τον κατηγορούμενο, για να απευθύνουν, αν είχαν ερωτήσεις στους μάρτυρες, οι ανωτέρω δε, ρωτούσαν και οι μάρτυρες απαντούσαν σχετικά με τις ερωτήσεις όπως αναφέρεται ειδικότερα στις καταθέσεις τους.

Ακολουθως, κατόπιν της σχετικής πρότασης της Εισαγγελέως, αναγνώστηκαν από την Πρόεδρο, δημόσια στο ακροατήριο, τα πρακτικά της δημοσίας συνεδρίασεως του πρωτοβαθμίου Δικαστηρίου, που είναι ενσωματωμένα στην υπ' αριθμ. 3720/7-10-2024 εκκαλουμένη απόφαση καθώς και τα αναγνωστέα έγγραφα που αναφέρονται στην πρωτόδικη απόφαση, ήτοι:

- Η από 27-5-2024 έκθεση ένορκης εξέτασης του Ιωάννη ΚΑΝΔΙΝΟΥ
- Η αριθμ. 3651/11-12-2002 απόφαση του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Ρόδου
- Η αριθμ. 2711/26-6-2006 απόφαση του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Ρόδου
- Η αριθμ. 246/98 άδεια οικοδομής
- Η αριθμ. 8354/25-11-2008 απόφαση του Μονομελούς Πλημμελειοδικείου Ρόδου
- Η αριθμ. 3101/27-4-2010 απόφαση του Μονομελούς Πλημμελειοδικείου Ρόδου
- Η αριθμ. 183/4-5-2011 απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Δωδεκανήσου Πλημμελημάτων
- Κατάσταση μηνύσεων της Εισαγγελίας Πλημμελειοδικών Ρόδου της με ΑΒΜ Α2024/5342 υπόθεσης
- Το από 10-9-2024 μήνυμα ηλεκτρονικής αλληλογραφίας του Θ. Σπανού με θέμα «Καταγγελία κατά Ιωάννη Μανουσέλη του Κωνσταντίνου»
- Η αρ. πρωτ. 1151/9-11-21 αίτηση της Εισαγγελίας Πλημμελειοδικών Ρόδου
- Έκθεμα της δικάσιμου του Α Μονομελούς της 7-10-2024
- Έκθεμα της δικάσιμου του Μονομελούς της 20-5-2024
- Αποσπάσματα άρθρων του Ποινικού Κώδικα
- Η αριθμ. πρωτ. 1784/17-11-2023 αίτηση παροχής νομικής βοήθειας του Σπανού Θωμά Δημήτριου της το Πρωτοδικείο Ρόδου
- Η αριθμ. πρωτ. 5784/28-12-2023 αίτηση του Σπανού Θωμά Δημήτριου της την Εισαγγελία Πρωτοδικών Ρόδου
- Η αριθμ. πρωτ. 160/10-1-2024 αίτηση του Σπανού Θωμά Δημήτριου της την Εισαγγελία Πρωτοδικών Ρόδου
- Η αριθμ. πρωτ. 2193/26-4-2024 αίτηση του Σπανού Θωμά Δημήτριου της την Εισαγγελία Πρωτοδικών Ρόδου



- Το από 23-8-2024 μήνυμα ηλεκτρονικής αλληλογραφίας της Σεβαστής ΠΑΠΑΓΙΩΡΓΗ
- Η από 23-8-2024 καταγγελία του Θωμά Δημητρίου Σπανού κατά Ιωάννη Μανουσέλη του Κωνσταντίνου
- Οι από 9-4-2021 γραπτές εξηγήσεις του Ανδρέα Μαντζόν της την κ. Παισματοδίκη Ρόδου
- Οι από 7-7-2023 γραπτές εξηγήσεις του Ανδρέα Μαντζόν της την κ. Παισματοδίκη Ρόδου
- Η από 14-5-2020 καταγγελία του Θωμά Δημητρίου Σπανού κατά του Βονάκη Γεώργιου, μετά των σχετικών εγγράφων
- Το από 23-8-2024 μήνυμα ηλεκτρονικής αλληλογραφίας της Σεβαστής ΠΑΠΑΓΙΩΡΓΗ
- Η από 23-8-2024 καταγγελία του Θωμά Δημητρίου Σπανού κατά Μηχανικού Αυτοκινήτων & Χορτοκοπτικών Γεωργίου Βονάκη
- Η αριθμ. 1054/12-3-2013 απόφαση του Μονομελούς Πλημμελειοδικείου Ρόδου
- Η αριθμ. πρωτ. 1052/3/4349<sup>α</sup> βεβαίωση της Υ.Α. Ρόδου
- Απόσπασμα του βιβλίου αδικημάτων και συμβάντων του Α.Τ. Ιαλυσού της 11<sup>ης</sup>-2-2010
- Κατηγορητήριο της με ΑΒΜ Φ2020/2184 δικογραφίας του Μονομελούς Πλημμελειοδικείου Ρόδου
- Η από 9-11-2020 χωρίς όρκο εξέταση του υποστηρίζοντος την κατηγορία Θωμά Δημητρίου Σπανού
- Αντίγραφο του φακέλου προκαταρκτικής εξέτασης της με ΑΒΜ Φ2020/2184 υπόθεσης της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Ρόδου
- Απόσπασμα της αριθμ. 3630/22-12-2023 απόφασης του Μονομελούς Πλημμελειοδικείου Ρόδου
- Απόσπασμα της αριθμ. 103/12-1-2024 απόφασης του Αυτοφώρου Μονομελούς Πλημμελειοδικείου Ρόδου
- Η από 29-4-2024 αίτηση – επίκληση του Θωμά Δημητρίου Σπανού
- Η από 21-4-2024 επιστολή του Θωμά Δημητρίου Σπανού με θέμα «Εκρίζωση του "βαθέως κράτους" στη Ρόδο».

Στη συνέχεια, αναγνώστηκαν από την Πρόεδρο, δημόσια στο ακροατήριο, τα έγγραφα που προσκόμισε ο συνήγορος του κατηγορουμένου, ήτοι:

- Το από 28-4-2025 έγγραφο της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Ρόδου με θέμα «Επί της με αρ. πρωτ. 2211/2028 από 28-4-2025 αίτησης του Θωμά ΣΠΑΝΟΥ»
- Η αρ. πρωτ. Πρωτοδικείου Ρόδου 568/28-4-22025 αίτηση του Θωμά Δημητρίου ΣΠΑΝΟΥ
- Απόσπασμα αεροφωτογραφίας από το Εθνικό Κτηματολόγιο & Χαρτογράφηση Α.Ε.
- Πανοραμική διαδικτυακή φωτογράφιση από την Google

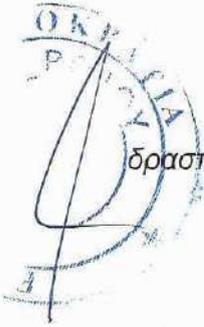
Επίσης, επισκοπήθηκαν στο ακροατήριο δεκατέσσερις (14) φωτογραφίες που περιλαμβάνονται στη δικογραφία καθώς και τέσσερις (4) φωτογραφίες που προσκόμισε ο συνήγορος του κατηγορουμένου.

Κατά της ανάγνωσης των πιο πάνω εγγράφων και της επισκόπησης των φωτογραφιών, δεν προβλήθηκε αντίρρηση από οιονδήποτε.

Στο σημείο αυτό, η Πρόεδρος, κατ' άρθρο 358 ΚΠΔ, ρώτησε την Εισαγγελέα και τους διαδίκους αν θέλουν να προβούν σε δηλώσεις, εξηγήσεις και παρατηρήσεις σχετικά με τις καταθέσεις των μαρτύρων κατηγορίας, τα έγγραφα που αναγνώστηκαν στο ακροατήριο και τις φωτογραφίες που επισκοπήθηκαν και αυτοί απάντησαν αρνητικά.

Μετά από αυτά, η Πρόεδρος κάλεσε σε απολογία τον κατηγορούμενο, ο οποίος προσήλθε και απολογούμενος είπε τα εξής:

- “ Ελάτε κε κατηγορούμενε. Ακούσατε τι είπαν οι μάρτυρες.*
- *Μάλιστα*
  - *Πείτε μας τη δική σας*
  - *Στις 14, κατ' αρχήν υπάρχει μία αντιδικία για ακίνητα, τα οποία κα Πρόεδρε*
  - *Αντιδικία για ακίνητα με ποιους, για να μην πλατειάζουμε, με ποιους υπάρχει αντιδικία για ακίνητα;*
  - *Με τον Μανουσέλη και με άλλους ισχυρούς παράγοντες του νησιού*
  - *Έχετε δηλαδή εσείς κάποιο ακίνητο που διεκδικείτε; Και λέτε αντιδικία;*
  - *Υπάρχει ένα ακίνητο εδώ*
  - *Είναι δικό σας;*
  - *Αυτό εδώ. Ανήκει σε ισχυρό παράγοντα*
  - *Λοιπόν, ακούστε. Κατ' αρχήν αυτό το ακίνητο είναι δικό σας; Γιατί λέτε ότι υπάρχει αντιδικία. Είναι δικό σας;*



- Ναι. Το αυθαίρετο επί της λεωφόρου Ρόδου-Λίνδου
- Αυτό το κτήριο ΨΗ Σπανός που λέει; Το κτήριο Γ;
- Το ΨΗ είναι οικόπεδο και το Γ είναι το κτήριό μου, όπου είχα τις εμπορικές μου δραστηριότητες. Είμαι έμπορος από το 1982
- Είναι αυτό το κτήριο στο οποίο...
- Μένω κιάλας. Στο Γ'
- Και το ακίνητο του κ. Μανουσέλη, ποιο είναι; Αυτό είναι;
- Έχει ένα ακίνητο το οποίο είναι, το κτήριο αυτό ανήκει σε κάποιον ΜΑΖΟΝ ΑΝΔΡΕΑ
- Δεν μας ενδιαφέρει. Λοιπόν εδώ ποιο είναι το ακίνητο του κυρίου, εδώ που λέτε ότι

ήταν νόμος

- Σ' αυτά τα κτήρια
- Σε ποιο γίνονταν οι εργασίες κε κατηγορούμενε;
- Σ' αυτό εδώ
- Ωραία
- Το οποίο προσπαθεί να το κάνει χρησικτησία ο κ. ΒΟΝΑΚΗΣ
- Είναι δικό σας;
- Όχι, είναι κοινόχρηστος χώρος του κτηριακού συγκροτήματος.
- Για πείτε μας τι έγινε εκείνη την ημέρα;
- Στις 14.5 κατέθεσα μία καταγγελία στην Περιβαλλοντική, στις 14.5.2020 κατέθεσα μία καταγγελία.

- Καταθέσατε μία καταγγελία για τον κύριο
- ΒΟΝΑΚΗ
- 14.5.2020
- Μάλιστα
- Κάποιες μέρες δηλαδή πριν το συμβάν. Για πείτε μας.
- Γιατί συγκέντρωνε απόβλητα εκεί, τα οποία ακόμα και τώρα τον έχει περικλείσει τον χώρο για να τον κάνει χρησικτησία. Αυτό θα δημιουργήσει, δημιουργεί σ' εμένα πρόβλημα να μην έχω δυνατότητα από μόνος μου να οικοδομήσω αυτό που αγόρασα, αυτό που έχω, που το κατέχω.

- Απ' ό,τι αντιλαμβάνομαι έχετε ήδη κτήριο εκεί.
- Το ένα, το Γ'. Και το διπλανό το ΨΗ είναι άχτιστο, είναι οικόπεδο.
- Είναι δύο οικόπεδα εδώ, κτήριο Γ' και
- Ένα κτήριο κι ένα οικόπεδο, τα οποία προσπαθεί να τα κάνει χρησικτησία για να κάνει συνένωση. Το κτήριο το αρχικό, το μεγάλο, είναι παράνομο και πρέπει. Για να πάρει άδεια, δεν έχει άδεια, έχει λήξει η άδειά του.
- Το κτήριο το μεγάλο ανήκει σε κάποιον ΜΑΝΖΟΝ

- Ναι
- Με τον κ. ΜΑΝΟΥΣΕΛΗ τι σχέσει έχει;
- Ο Μανουσέλης έχει μία αποθήκη στο κτήριο αυτό, το οποίο βέβαια το έχει κατασχεμένο ο Μανζόν.
- Το έχει κατασχεμένο;
- Ναι. Ανήκει στην ουσία στον Μανζόν όλο το κτήριο. Έκανα την καταγγελία εκεί για τα απόβλητα τα οποία έχει σωρεύσει ο Βονάκης. Στις 6.6.
- Ο κ. Βονάκης; Κε κατηγορούμενε εμάς μας ενδιαφέρει ο κ. Μανουσέλης.
- Στις 6.6.
- Για τον κ. Μανουσέλη θα μας πείτε. Μην μας λέτε τώρα για άλλους που δεν μπορούμε να ασχοληθούμε.
- Στις 6.6 ήρθε ο Μανουσέλης, χωρίς να έχει καμία δουλειά εκεί, και έβγαζε τα μπάζα με ένα φορτηγό, με δύο φορτηγά και ένα μηχανήμα εκσκαφέα. Εγώ καθημερινά, μετά την μεσημεριανή μου κατάκλιση, ανοίγω τις πόρτες του κτηρίου για να αεριστεί, οπότε
- Τι κτήριο είναι εκεί; Αυτό το κτήριο που λέτε τι είναι; Αποθήκη;
- Αποθήκη. Είχα το εμπόριό μου.
- Τι δραστηριότητα; Ποια ήταν η εμπορική σας δραστηριότητα κε κατηγορούμενε;
- Ασκώ εμπόριο τρόφιμα, αναψυκτικά, μπίρες, ζαχαρώδη, τέτοια πράγματα.
- Ασκείτε ή ασκούσατε;
- Αυτή τη στιγμή είμαι σε αδράνεια. Δουλεύω υπάλληλος. Με όσα μου έχουν κάνει τόσα χρόνια με έχουν φέρει σε αδυναμία διαβίωσης.
- Άρα λοιπόν αυτό το κτήριο που λέτε τώρα ήταν αποθήκη της προηγούμενής σας δραστηριότητας
- Ναι και παραμένω. Δεν έχω κάνει διακοπή.
- Απλά δεν είναι ενεργή αυτή τη στιγμή.
- Κι έχει αδειάσει ο αποθηκευτικός χώρος. Είναι άδειο το κτήριο. Δεν έχω τη δυνατότητα να έχω εμπορεύματα. Και στις 6.6 που έκαναν αυτοί τις εκσκαφές βρέθηκα στον χώρο. Εκεί είναι ο χώρος μου. Διένυσε από την απόσταση γύρω στα 15 μέτρα ο κ. Μανουσέλης, από εκεί που βρισκόταν και μου φωνάζει φύγε από εδώ. Δεν έχεις καμία δουλειά εδώ.
- Εσείς πού ήσασταν; Στην ιδιοκτησία του; Ήσασταν μέσα στην ιδιοκτησία του;
- Στον δικό μου τον χώρο. Κοινόχρηστος χώρος είναι. Είναι κτηριακό συγκρότημα. Έχει 5 κτήρια.
- Μισό λεπτό. Εδώ πέρα σ' αυτήν εδώ, στις φωτογραφίες αυτές που μας, μπορείτε να μας πείτε πού είναι η δική σας η αποθήκη; Να μας δείξετε πού είναι το δικό σας το ακίνητο;



- Το δικό μου το ακίνητο είναι πίσω από δω. Δεν φαίνεται στις φωτογραφίες. Σ' αυτή τη φωτογραφία.

- Αυτό είναι του Μανουσέλη;

- Ορίστε;

- Κε κατηγορούμενε αυτό το ακίνητο εδώ, που έχω το πράσινο το αστεράκι, είναι του Μανουσέλη;

- Το έχει οικοδομήσει μία εταιρεία, "ροδιακή Τεχνική" στην οποία ήταν αρχικά Πρόεδρος ο Μανουσέλης και έχει αποχωρήσει. Ήταν αρχικός οικοπεδούχος του κτηριακού συγκροτήματος. Δεν έχει τώρα τίποτα. Καμία ιδιοκτησία εκεί.

- Δεν έχει καμία ιδιοκτησία, αλλά παρ' όλα αυτά

- Ήρθε κι έκανε εκσκαφές

- Έκανε εκσκαφές. Γνωρίζετε ότι είχε λάβει άδεια; Το γνωρίζετε αυτό; Ότι είχε λάβει μία άδεια;

- Όχι

- Κυρία Πρόεδρε μπορώ να...

- Όχι δεν μπορείτε κε μάρτυρα. Καθίστε. Κε μάρτυρα δεν σας δίνει τον λόγο το δικαστήριο. Αν δεν συμμορφωθείτε θα περάσετε έξω. Μία και τελευταία φορά που σας κάνουμε την παρατήρηση.

- Στη φωτογραφία είναι τη στιγμή που τον έβγαλα όταν ερχόταν απειλητικά εναντίον μου. Μου είπε να φύγω από τον χώρο. Εγώ έμεινα απαθής.

- Στον χώρο του. Ενώ εσείς ήσασταν στον δικό σας χώρο λέτε.

- Σε κοινόχρηστο χώρο. Στην αυλή μου. Έξω από την αυλή μου. Στην αυλή μου ήμουνα.

- Και τι έγινε λοιπόν μετά;

- Όταν τον είδα κι ερχόταν απειλητικά καταπάνω μου, έβγαλα το τηλέφωνο και τον έβγαλα φωτογραφία.

- Είναι αυτές οι φωτογραφίες. Αυτός δεν είστε εσείς;

- Αυτό είναι τα χτυπήματα.

- Αυτός είναι

- Ο Μανουσέλης

- Ο Μανουσέλης όταν έρχεται επιθετικά πάνω σας;

- Τη στιγμή που έρχεται εναντίον μου. Και βρισκόταν αρχικά στο μηχάνημα κοντά. Στο μηχάνημα ήταν. Συνομιλούσε με τον οδηγό του μηχανήματος

- Τον είδατε λοιπόν λέτε να... Δώστε το και στην κα Εισαγγελέα να λάβει γνώση. Τον είδατε λέτε να έρχεται επιθετικά εναντίον σας και εσείς τι κάνατε;

- Έβγαλα το τηλέφωνο και τον έβγαλα φωτογραφία. Όταν είδα αυτό, ερχόμενος προς εμένα έψαχνε κάτι να βρει στον χώρο για να με χτυπήσει. Και μόλις έρχεται και πλησίασε σ' εμένα, στεκόμουν δίπλα σε πλακάκια και τον έβγαλα φωτογραφία που ερχότανε. Κι όταν είδε ότι τον έβγαλα φωτογραφία τρελάθηκε κι έψαχνε κάτι να με χτυπήσει. Και πιάνει ένα πλακάκι να με χτυπήσει. Ενώ αρχικά δήλωσα απάθεια, στην απειλή του να φύγω, όταν τον είδα με το πλακάκι να προσπαθεί να με χτυπήσει, έκανα δυο τρία βήματα πίσω.

- Μάλιστα.

- Έρχεται και με πιάνει από το πουκάμισο και με χτυπούσε. Με γρονθοκοπούσε. Από το πουκάμισο. Εγώ κατεβασμένα τα χέρια. Δεν τα σήκωσα ποτέ. Αυτές τις ενέργειες τις έχει κάνει πάρα πολλές φορές στο παρελθόν κι έχει καταδικαστεί. Συνήθιζε να έρχεται με το μηχανάκι και να με χτυπάει και από το ανοιχτό παράθυρο του αυτοκινήτου μου, όπου με έβρισκε σε στάση, να με γρονθοκοπάει.

- Κοιτάξτε, εμείς εξετάζουμε τη συγκεκριμένη περίπτωση. Εδώ κατέθεσαν, εκτός από τον μηνυτή, άλλοι δύο μάρτυρες.

- Είναι ψευδομάρτυρες όλοι.

- Αυτοί οι δύο οι τελευταίοι, οι οποίοι είπαν, κατέθεσαν, ήταν αυτόπτες στο συμβάν και λένε ότι ο κ. Μανουσέλης δεν έκανε τίποτε. Εσείς πήγατε και τον πιάσατε από τον λαιμό και του είπατε θα σε σκοτώσω.

- Ψέματα

- Είναι ψέματα. Για ποιον λόγο να πουν ψέματα;

- Γιατί ο Βονάκης προσπαθεί να κάνει χρησικτησία τον χώρο. Έχει συμφέροντα. Για να συνενώσει τον χώρο που θα κάνει χρησικτησία και το αυθαίρετο κτήριο που βρίσκεται επί της λεωφόρου Ρόδου-Λίνδου.

- Απ' ό,τι κατάλαβε το Δικαστήριο, ο Βονάκης έχει ιδιοκτησία απέναντι.

- Δεν έχει ιδιοκτησία. Ενοικιαστήριο έχει. Ενοικιάζει. Ο Βονάκης δεν έχει ιδιοκτησία.

Είναι ενοικιαστής.

- Είναι ενοικιαστής και προσπαθεί να κάνει χρησικτησία ποιο;

- Τον χώρο που σας έδειξα στη φωτογραφία, η οποία είναι όμορος με το αυθαίρετο της οδού Ρόδου-Λίνδου του Μανζόν. Για να νομιμοποιήσει το κτήριό του ο Μανζόν.

- Για ποιον λόγο να καταθέσει ότι εσείς πήγατε και τον πιάσατε από τον λαιμό και του είπατε αυτά;

- Δεν του είπα. Δεν είναι του χαρακτήρα μου να

- Και κατέθεσε κι άλλος μάρτυρας. Δεν είναι μόνο ο Βονάκης

- Ήταν στημένο το συμβάν από την καταγγελία που έκανα στις 14.5.2020, γι' αυτό σας το ανέφερα στην αρχή.

- Πώς λέτε ότι ήταν στημένο; Γιατί να ήταν στημένο; Πώς βγάξετε αυτό το συμπέρασμα;

- Γιατί δεν είναι το πρώτο. Συνέχεια γίνονται αυτά τα πράγματα. Και από την αντίδραση και από όλο το σκηνικό, αυτά όλα που είπατε είναι ψέματα.

- Αφού λέτε ότι γίνονται συνέχεια κε κατηγορούμενε. Εσείς δεν θα έπρεπε να έχετε λάβει τα μέτρα σας και να μην ασχοληθείτε καν και να καλέσετε την Αστυνομία;

- Δεν ολοκλήρωσα. Όταν άφησε το πλακάκι, ήρθε και μ' έπιασε και με έσπρωχνε. Κάποια στιγμή εφόσον είχα κατεβασμένα τα χέρια μου και δεν αντιδρούσα σταμάτησε. Ξεθύμανε η οργή του. Πήγα λίγο παρακάτω και βγάζω το τηλέφωνό μου πάλι και παίρνω την Αστυνομία τηλέφωνο. Το 100. Και τους λέω το συμβάν. Και μου λένε κατέβα κάτω να κάνεις μήνυση. Κλείνω το τηλέφωνο, ήταν κάποιος εκεί, στεκόταν και του λέω είδες τι έγινε; Και μου λέει άσε μας ρε φίλε. Όλοι όσοι γύρισα να δω στο περιβάλλον μου ήταν στου Βονάκη σταματημένοι οι δύο μάρτυρες, δεν είχα κόσμο, δεν είχα άνθρωπο να υποστηρίξει την μαρτυρία μου. Και αυτό που μου είπε ο αστυνομικός στο τηλέφωνο, δεν κατέβηκα να κάνω μήνυση. Πήγα και συνέχισα τη δουλειά μου. Όταν με είδε κι έβγαλα το τηλέφωνο και πήρα τηλέφωνο, ξαναήρθε πάλι επιθετικά και ξανά πάλι με χτυπούσε και με γρονθοκοπούσε. Και οπισθοχωρούσε μέχρι μέσα στο κτήριό μου όπου και μπήκε. Είναι πάρα πολλά τα χρόνια που κινείται και κάνει βιαιοπραγίες εναντίον μου και σήμερα δεν ήρθε ένας μάρτυρας που είχα.

- Ναι, αλλά κοιτάξτε τώρα να δείτε. Εσείς έχετε βγάλει τον κ. Βονάκη, όχι, τον κ. Μανουσέλη, τον έχετε βγάλει εδώ να έρχεται επιθετικά, δεν τον βγάλατε μια φωτογραφία εκείνη τη στιγμή που κρατούσε το πλακάκι, ή δεν τον βγάλατε μία φωτογραφία όταν ερχόταν μέσα στο κτήριό σας. Αυτό δεν το κάνετε;

- Όταν σε κρατάει κάποιος και σε γρονθοκοπάει και προσπαθεί να σου πάρει το τηλέφωνο, θα τον βγάλω πάλι φωτογραφία κα Πρόεδρε; Για σκεφτείτε το λίγο.

- Είπατε ότι ήρθε, σας χτύπησε μία φορά, έτσι

- Από το κεφάλι με κρατούσε και με γρονθοκοπούσε έτσι.

- Μετά έφυγε λέτε

- Και όταν με είδε και πήρα τηλέφωνο την Αστυνομία ξαναήρθε πάλι να μου πάρει πάλι το τηλέφωνο. Κι έκανε την ίδια σκηνή. Ούρλιαζε και ωρυόταν.

- Για πείτε μας. Ήρθε η Αστυνομία. Η οποία όμως κλήθηκε από τον ίδιο από τον κ. Μανουσέλη.

- Όταν οπισθοχωρώντας μπήκα μέσα στο κτήριό μου ήρθε και αυτός και συνέχισε και με γρονθοκοπούσε. Μέσα στο κτήριό μου ήμουνα. Αν σηκώσω το χέρι μου θα σε σκοτώσω, του είπα. Κι έφυγε. Βγήκε έξω. Πάει παραπέρα και παίρνει αυτός το 100. Και λέει αυτό περίμενα να ακούσω. Τώρα θα σου κάνω μήνυση.



- Έρχεται η Αστυνομία έτσι; Σας λέει

- Εγώ πήγα στο γραφείο μου και συνέχισα τη δουλειά μου. Ο χώρος μου είναι και η κατοικία μου. Το έχω δηλωμένο και στην Αστυνομία και στην Εφορία. Εκεί κατοικώ χρόνια. Το γνωρίζουν όλοι. Ότι είναι η οικία μου. Έχω χωρίσει μέσα στο κτήριο δύο χωρίσματα και μένω εκεί. Όταν ήρθε, είδα ένα περιπολικό και σταμάτησε έξω από το κτήριό μου. Δεν έδωσα σημασία. Βγαίνει ένας αστυνομικός και δεν πρέπει να ήταν ο συγκεκριμένος και μου λέει. Γνωρίζεις έναν Σπανό; Μου λέει. Ποιος είναι; Λέω εγώ είμαι. Λέει έχεις ταυτότητα; Ναι. Ήμουν μέσα στο γραφείο μου. Όχι στο προαύλιο του κτηρίου. Του λέω έλα πάρτην. Από το παράθυρο του την έδωσα. Λέει συλλαμβάνεσαι. Λέω γιατί; Λέει υπάρχει μήνυση εναντίον σου. Τέτοια ώρα που ήρθες είναι μετά τις 8.30. Δεν έχεις δικαίωμα να μπεις μέσα. Μου λέει εσύ με κάλεσες. Του λέω τώρα εγώ που σου είπα να μπεις εγώ σου λέω να βγεις. Πέρασε έξω από το κτήριο μου. Αντί να περάσει έξω έρχεται κι άλλος αστυνομικός. Όταν τους είδα τους λέω έχετε παιδιά ένταλμα σύλληψης; Λέει όχι, το έχει ο αξιωματικός υπηρεσίας. Όταν μου λέει το έχει ο αξιωματικός υπηρεσίας κατάλαβα ότι είναι, ενεργούσαν παράτυπα.

- Έρχεται ένας αστυνομικός και σας γνωστοποιεί και σας λέει ότι έχει υποβληθεί μήνυση εναντίον σας και πρέπει να μας ακολουθήσετε. Για ποιο λόγο να μην ακολουθήσετε; Για ποιο λόγο να μην ακολουθήσετε;

- Γιατί ήξερα ότι ήταν στημένο το συμβάν, απ' όσα είχα υποστεί προηγούμενα.

- Ακόμα περισσότερο θα έπρεπε να ακολουθήσετε.

- Όταν έγινε, εφόσον

- Για να λυθεί η οποιαδήποτε

- Ναι, ακούστε κα Πρόεδρε.

- Γιατί δηλαδή εσείς φέρατε αντίρρηση; Έτσι είναι σαν λέτε να είμαι ένοχος

- Ναι. Εν τω μεταξύ οι αστυνομικοί ήταν εκτός του γραφείου μου. Δεν υπήρξε επαφή. Και όταν είπα, του λέω δεν ξέρεις τι διαχειρίζεστε αυτή τη στιγμή, στους δύο αστυνομικούς. Παίρνει τηλέφωνο και έρχεται αμέσως το 100. Δηλαδή το αυτοκίνητο της ασφάλειας. Δεν πέρασε ένα λεπτό, δεν πέρασε. Όλα αυτά τα στοιχεία που είχα μου έδειχναν ότι ήταν στημένο το συμβάν.

- Στημένο, ξεστημένο, έρχονται δύο αστυνομικά όργανα και μετά έρχονται άλλα δύο. Και αρνείστε;

- Μέσα στο σπίτι μου;

- Σας ζήτησε το όργανο να τον ακολουθήσετε. Εάν πραγματικά

- Όταν μου είπε ότι το ένταλμα σύλληψης το έχει ο αξιωματικός υπηρεσίας του λέω ένα λεπτό. Πήγα και πήρα τηλέφωνο την Εισαγγελία. Δεν απάντησε. Πίστευα ότι κάποιος θα σήκωνε το τηλέφωνο. Να δω αν υπήρχε ένταλμα σύλληψης. Κατ' αρχήν όταν το ζήτησα έπρεπε να το έχουν μαζί τους.

- Κε κατηγορούμενε, όταν έρχεται ένα αστυνομικό όργανο και λέει εκκρεμεί μήνυση και θα πρέπει να σας συλλάβω, το λογικό είναι να πείτε έρχομαι και θα τα βρούμε στο τμήμα. Δεν κάθεται ο καθένας να παίρνει τον Εισαγγελέα και το Τμήμα. Πάει στο τμήμα και λύνει εκεί πέρα τις όποιες διαφορές.

- Επειδή που έχουν συμβεί πολλές φορές αυτά. Είναι χρόνια τώρα. Είμαι 64 χρονών. Ξέρω ότι είναι στημένα τα γεγονότα. Με έχουν ξανακατεβάσει κάτω. Δεν είναι η πρώτη φορά που μου τα κάνουν. Όταν ήρθαν οι αστυνομικοί της ασφάλειας βρήκαν είσοδο από το γραφείο μου και με σπρώχνανε από την καρέκλα να σηκωθώ. Και λέγαν ότι είμαι μεθυσμένος, ο Παπαδόπουλος. Ο ένας, ο ασφαλίτης, ο Βασίλης ο Παπαδόπουλος. Έλεγε ότι είμαι μεθυσμένος. Λέω ένα λεπτό παιδιά, τα ονόματά σας γιατί θα σας καταθέσω μήνυση. Ενεργείτε παράνομα. Μου είπε ο ένας Βασίλειος Παπαδόπουλος, ο άλλος Φώτιος Καράμπαλης και οι δύο αστυνομικοί μου λένε εμάς γράψε μας ως απογευματινή βάρδια του δου περιπολικού. Τα έγγραφα στο χαρτί και λέω του Παπαδόπουλου που ήταν από πάνω μου και με έσπρωχνε στο κάθισμα μπροστά στο κομπιούτερ, του λέω τώρα ο μεθυσμένος γράφει, για να τους δώσω να καταλάβουν ότι είμαι νηφαλιότατος και ήρεμος. Αυτοί ενεργούσαν εκνευρισμένα και κάτω από πίεση, γιατί ντε και καλά έπρεπε να με συλλάβουν.

- Είχαν αυτή την εντολή, τι να έκαναν;

- Μέσα στο σπίτι μου κα Πρόεδρε, μετά τις 8.30;

- Μα έτσι όπως το λέτε εσείς σπίτι σας, ήταν για σας. Ουσιαστικά ο χώρος είναι αποθήκη.

- Όχι. Μέσα στην αποθήκη έχω κάνει δύο χωρίσματα και τα έχω επιπλωμένα.

- Τα έχετε επιπλωμένα σαν κατοικία;

- Ναι.

- Είναι κατοικία; Είναι διαμέρισμα; Είναι τι;

- Είναι το κρεβάτι μου. Εκεί κοιμάμαι.

- Σαν χώρος όμως δεν είναι ένας επαγγελματικός χώρος; Είναι κατοικία; Είναι διαμέρισμα; Τι είναι;

- Είναι και τα δύο. Έχω μέσα στην αποθήκη μου, μέσα στο κτήριό μου

- Λοιπόν, ακούστε, για να μην μακρηγορούμε. Εσείς λοιπόν άρα αποδέχεστε ότι δεν θέλατε

- Για τους αστυνομικούς;

- Γιατί ήξερα ότι ήταν στημένο. Όταν με κατεβάσανε...

- Ασχετο γιατί! Αφήστε το γιατί. Το δέχεστε ότι τους είπατε όχι δεν ακολουθώ!

- Ακούστε και τη συνέχεια κα Πρόεδρε! Όταν έγραψα τα ονόματά τους και έβλεπα ότι δεν έβγαιναν από το κτήριο και με προπηλάκιζαν οι δύο ασφαλίτες στο γραφείο που καθόμουνα, λέω ωραία ανοίγω την πόρτα την πλαϊνή, για να τους δώσω να καταλάβουν

ήρεμα ότι δεν προσπαθώ να κάνω κάποια παράτυπη ενέργεια, να κλειδώσω λέω την κεντρική είσοδο που κλείνει από μέσα και πάμε κάτω στο τμήμα. Όταν τους είδα ότι δεν υπαναχωρούσαν στο ότι ήταν παράνομοι στο ένταλμα σύλληψης να έρθουν μετά τις 8.30.

- Μάλιστα

- Δεν πίστευαν ότι... Βγήκε ένας, ο Παπαδόπουλος έξω. Λέει θα μείνουν οι άλλοι μέσα για να βεβαιωθούν ότι δεν θα τους κλείσω απ' έξω. Βγήκε έξω, κλείνω την κεντρική είσοδο, λέω περάστε, και μένει ο Καράταλης πίσω μου, ο οποίος Καράταλης στο πρώτο δικαστήριο δεν είναι ο ίδιος αστυνομικός που ήρθε και με συνέλαβε! Υπάρχει πλαστοπροσωπία.

- Δεν θα μπορούσε να έρθει μάρτυρας ο αστυνομικός που σας συνέλαβε!

- Ορίστε;

- Δεν θα μπορούσε να έρθει μάρτυρας αστυνομικός που σας συνέλαβε. Απαγορεύεται από τον νόμο! Ελάτε.

- Και θα έρθει άλλος να δηλώσει πράγματα που δεν γνώριζε;

- Αφού το απαγορεύει ο νόμος τι να κάνουμε τώρα;

- Ε πώς ήξερε τις ειδικές; Ένας που...

- Προφανώς ήταν παρών! Απλά δεν ήταν αυτός που σας συνέλαβε!

- Όχι δεν ήταν παρών!

- Αυτό το λέτε εσείς. Αυτός λέει ότι ήταν παρών! Λοιπόν ακούστε. Εσείς τώρα για να ξεκαθαρίσουμε. Όντως λοιπόν αρνηθήκατε να τους ακολουθήσετε, παρά το γεγονός ότι σας ενημέρωσαν ότι είναι αστυνομικοί και ότι εκκρεμεί μήνυση σε βάρος σας στο πλαίσιο του αυτοφώρου! Αρνηθήκατε!

- Δεν αρνήθηκα! Τους είπα μόνο ότι είναι παράνομο!

- Είναι παράνομο, άρα δεν έρχομαι. Αρνούμαι!

- Όταν κάποιος ενεργεί παράνομα δεν θα πρέπει να...

- Άσχετα ο λόγος που αρνηθήκατε. Συνιστά άρνηση. Άσχετα αν εσείς είχατε δίκιο ή είχατε άδικο! Ήταν άρνηση; Ήταν άρνηση! Δεν τους ακολουθήσατε!

- Όχι δεν ήταν άρνηση κα Πρόεδρε! Μετά...

- Τους ακολουθήσατε;

- Ναι. Τους λέω περάστε έξω. Βγήκαμε έξω και λέω έρχομαι με το αυτοκίνητο. Κλείδωσα την πόρτα και ακολουθούσαν και οι τέσσερις από πίσω μου. Λέω έρχομαι με τ' αυτοκίνητό μου. Λέει όχι θα έρθεις με το περιπολικό. Ήταν ανοιχτή η πόρτα του περιπολικού. Μπαίνω μέσα στο περιπολικό μόνος μου!

- Αυτό δεν το κατέθεσε κανένας μάρτυρας. Ρωτήθηκε και από την έδρα επισταμένως κύριε

- Κι εγώ σας λέω ότι είναι ψευδομάρτυρες όλοι.

- Και αυτό ψευδώς; Και οι αστυνομικοί και ο ένας και ο άλλος;

- Ναι ναι! Χίλιες φορές ναι!

- Ωραία. Πάμε παρακάτω. Μπήκατε λοιπόν μέσα στο περιπολικό και μετά τι έγινε;

- Ο Παπαδόπουλος οργίασε! Ο αστυνομικός ασφαλίτης. Έρχεται και με πιάνει από το πουκάμισο και με βγάζει έξω και με πετάει κάτω! Ο ώμος μου πονούσε 2 μήνες 3 μήνες πονούσε ο ώμος μου! Και μου περάσαν τις χειροπέδες! Πίσω και με κατεβάσανε! Μου πήραν το τηλέφωνο! Όταν φτάσαμε στο τμήμα τάξις κάθομαι σε μία καρέκλα και πάει και λέει κατευθείαν αντιστάθηκε! Του λέω πού αντιστάθηκα! Μας έσπρωξε. Δεν έσπρωξα κανέναν! Δεν σήκωσα ούτε σε κανέναν αστυνομικό ποτέ τα χέρια μου!

- Δεν κατηγορείτε για αντίσταση, κατηγορείτε για απείθεια! Ελάτε.

- Ορίστε;

- Δεν κατηγορείτε λέω για αντίσταση, κατηγορείτε για απείθεια. Ότι αρνηθήκατε να ακολουθήσετε τους αστυνομικούς!

- Εγώ ο ίδιος έκλεισα την πόρτα του γραφείου μου και του σπιτιού μου και τους ακολούθησα! Εφόσον τους είπα ότι είναι παράνομοι αρχικά και είδα ότι δεν υπαναχωρούσαν τους έγγραφα τα ονόματά τους και μετά ακολούθησα!

- Για πείτε μας λοιπόν, τι έγιναν αυτές οι μηνύσεις που κάνατε κατά των αστυνομικών;

- Αυτή για τον Καράταλη για τον οποίο έκανα μήνυση πλαστοπροσωπίας και ψευδορκίας, έχει αρχειοθετηθεί κατ' άρθρο 59 μέχρι αυτή η δίκη εδώ να ολοκληρωθεί. Δηλαδή, και δεν είναι μόνο η δίκη αυτή. Κατέθεσα μηνύσεις και κατά των αστυνομικών!

- Και οι άλλες μηνύσεις τι έγιναν;

- Κι αυτές έχουν αρχειοθετηθεί

- Όλες έχουν αρχειοθετηθεί και περιμένετε τη δική μας απόφαση.

- Ναι ναι. Και περιμένουμε... Δηλαδή θα την βγάλουν καθαρή! Περιμένουν εδώ να καταδικαστώ εγώ για να μπουν στο αρχείο τελείως.

- Μάλιστα. Ωραία. Κα Εισαγγελέα έχετε ερώτηση στον κατηγορούμενο;

- Μία ερώτηση. Εσείς είπατε πηγαίνετε με το περιπολικό και θα έρθω με το αυτοκίνητο; Άκουσα καλά; Είπατε κάτι τέτοιο;

- Όταν βγήκα έξω λέω έρχομαι με το αυτοκίνητό μου!

- Έχετε αυτοκίνητο δηλαδή στην ιδιοκτησία σας;

- Βέβαια

- Έχετε αυτοκίνητο εσείς; Τι αυτοκίνητο; Με τι πινακίδες; Τι αριθμό κυκλοφορίας;

- ΡΟΚ. Δεν θυμάμαι αριθμό. Το είχα δύο χρόνια. Είναι ένα ΒΙΤΟ ΜΕΡΣΕΝΤΕΣ, επαγγελματικό.

- Άρα είχατε αυτοκίνητο τότε, όντως.

- Ναι. Το οποίο δεν λειτουργεί αυτή τη στιγμή.

- Ωραία. Δεν έχω άλλη ερώτηση. Με καλύψατε, γιατί δεν το γνώριζα.



- Κε κατηγορούμενε θέλετε κάτι άλλο να προσθέσετε; Πριν ολοκληρωθεί η απολογία σας;

- Θέλω να ελέγξετε κα Πρόεδρε το ποινικό μητρώο του κου Μανουσέλη. Είναι κατά συνθήκη ψευδό... Ασκέι ψευδορκίες κατά συνθήκη! Αυτά όλα είναι ψέματα! Όλα αυτά είναι ψέματα! Ήταν στημένο γι' αυτό και δεν έχω κανένα μάρτυρα!

- Μάλιστα. Καλώς

- Δεν είναι η πρώτη φορά που μ' έχει γρονθοκοπήσει! Και σήμερα περίμενα έναν μάρτυρα. Στις 31/5...

- Δεν μας ενδιαφέρει για το πριν! Εμείς κε κατηγορούμενε σας εξήγησα από την αρχή, ότι εξετάζουμε τη συγκεκριμένη πράξη τη συγκεκριμένη μέρα!

- Το ιστορικό του δεν αφορά το δικαστήριο κα Πρόεδρε! Ότι έχει βιαιοπραγήσει πολλές φορές εναντίον μου;

- Να σας πω κάτι. Εμείς εξετάζουμε τι έγινε εκείνη την ημέρα.

- Εκείνη την ημέρα όλοι λένε ότι...

- Αυτό ψάχνουμε να βρούμε. Το τι παρελθόν μπορεί να έχετε και το τι δεν έχετε αφορά μόνο τα κίνητρα, καταλάβετε;

- Ναι

- Εμείς ψάχνουμε να δούμε αν έγινε ή δεν έγινε η πράξη

- Δεν σήκωσα τα χέρια μου ποτέ!

- Αρνείστε την κατηγορία.

- Ποτέ!

- Εντάξει. Οπότε ολοκληρώνεται η απολογία σας. Καθίστε.”.

Γίνεται μνεία εδώ ότι η Πρόεδρος, μετά από την εξέταση του κατηγορουμένου από αυτήν, έδωσε τον λόγο στην Εισαγγελέα και στους Δικαστές για να απευθύνουν και αυτοί αν είχαν ερωτήσεις. Αυτοί απηύθυναν σχετικές προς τον κατηγορούμενο ερωτήσεις, στις οποίες ο τελευταίος απάντησε, όπως αναφέρεται στην απολογία του.

Μετά από αυτά, η Πρόεδρος, κατ' άρθρο 366 ΚΠΔ, ρώτησε την Εισαγγελέα και τους διαδίκους αν έχουν ανάγκη από συμπληρωματική εξέταση ή διασάφηση και αφού αυτοί απάντησαν αρνητικά, η Πρόεδρος, κήρυξε το τέλος της αποδεικτικής διαδικασίας.

Κατόπιν, η Εισαγγελέας πήρε και πάλι τον λόγο από την Πρόεδρο και αφού ανέπτυξε την κατηγορία, πρότεινε να απορριφθεί ο ισχυρισμός του κατηγορουμένου περί άμυνας και κατάστασης ανάγκης που αίρει το άδικο και τον καταλογισμό και να κηρυχθεί αυτός ένοχος για απόπειρα απειλής κατ' ορθό νομικό χαρακτηρισμό για την 1<sup>η</sup> πράξη και να κηρυχθεί ένοχος για τη 2<sup>η</sup> πράξη της απείθειας όπως και πρωτοδίκως.

Στη συνέχεια ο λόγος δόθηκε στον συνήγορο υπεράσπισης του κατηγορουμένου, ο

ο οποίος διαφώνησε με την εισαγγελική πρόταση και αφού αγόρευσε, ζήτησε την απαλλαγή του εντολέα του για αμφότερες πράξεις. Το ίδιο ζήτησε κι ο κατηγορούμενος, αφού έλαβε τον λόγο από την Πρόεδρο.

Κατόπιν, η Πρόεδρος ρώτησε τον κατηγορούμενο αν έχει να προσθέσει τίποτα για την υπεράσπισή του και αφού αυτός απάντησε αρνητικά, η Πρόεδρος κήρυξε περαιωμένη τη συζήτηση.

Μετά τα προαναφερόμενα, το Δικαστήριο σε μυστική διάσκεψη που έγινε στην έδρα του, με την παρουσία της Γραμματέως, κατάρτισε και αμέσως με την Πρόεδρό του, με παρόντες τους λοιπούς παράγοντες της δίκης, δημοσίευσε σε δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριο, την υπ' αριθ. 393/2025 απόφασή του, η οποία έχει ως εξής:

### **ΑΦΟΥ ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟΝ ΝΟΜΟ**

Από την αποδεικτική διαδικασία που έγινε στο ακροατήριο του Δικαστηρίου τούτου και ειδικότερα, από τις ένορκες καταθέσεις των μαρτύρων κατηγορίας στο ακροατήριο, που περιέχονται στα ενσωματωμένα στην παρούσα απόφαση πρακτικά της δημόσιας συνεδρίασης του παρόντος Δικαστηρίου, τα έγγραφα τα οποία νομίμως αναγνώστηκαν στο ακροατήριο και καταχωρήθηκαν στα ίδια πρακτικά, τις φωτογραφίες που επισκοπήθηκαν, την απολογία του κατηγορουμένου και γενικά από όλη τη συζήτηση της υπόθεσης και από την αξιολογική εκτίμηση όλων των αποδεικτικών μέσων, σύμφωνα με την προβλεπόμενη από το άρθρο 177 παρ. 1 ΚΠΔ αρχή της ηθικής απόδειξης, αποδείχθηκε ότι την 06-06-2020 και περί ώρα 17.00 ο εγκαλών Ιωάννης Μανουσέλης εκτελούσε εργασίες καθαρισμού με μηχανικά μέσα σε οικόπεδο ιδιοκτησίας του που βρίσκεται στο 6ο χλμ της ΕΟ Ρόδου - Λίνδου. Το οικόπεδο του εγκαλούντος συνορεύει με οικόπεδο του κατηγορουμένου, εντός του οποίου υπάρχει αποθήκη, την οποία αυτός χρησιμοποιεί και ως κατοικία. Ο κατηγορούμενος, αντιλαμβανόμενος ότι γίνονται εργασίες καθαρισμού στο όμορο με την ιδιοκτησία του οικόπεδο, κατευθύνθηκε προς το σημείο όπου βρισκόταν ο εγκαλών και τα χωματοουργικά μηχανήματα και άρχισε να τον βγάζει με το κινητό του φωτογραφίες, γεγονός που έγινε αντιληπτό από τον τελευταίο και ακολούθησε μεταξύ τους διαπληκτισμός. Στα πλαίσια του διαπληκτισμού ο κατηγορούμενος αφού έπιασε από τον λαιμό τον εγκαλούντα τον απείλησε με την φράση «θα σε σκοτώσω». Τα ως άνω πραγματικά περιστατικά προέκυψαν με σαφήνεια από το σύνολο των προαναφερθέντων αποδεικτικών μέσων και ιδιαίτερα τις καταθέσεις των μαρτύρων Νικόλαου Βονάκη και Εμμανουήλ Περδαλή, οι οποίοι ήταν αυτόπτες του περιστατικού. Τελικώς, μετά την επέμβαση του χειριστή του χωματοουργικού μηχανήματος, ο κατηγορούμενος αποχώρησε από το σημείο ενώ ο εγκαλών ειδοποίησε την αστυνομία και υπέβαλε προφορικά έγκληση για τα αδικήματα της απειλής και της σωματικής βλάβης σε βάρος του κατηγορουμένου. Κατόπιν της ως άνω εγκλήσεως, την 20.00 περίπου ώρα της ίδιας ημέρας περιπολικό του Αστυνομικού Τμήματος Ρόδου με οδηγό τον μάρτυρα κατηγορίας Σωτήριο Αντωνιάδη και συνοδηγό τον Φώτιο Καράνταλη, με εντολή του Αξιωματικού Υπηρεσίας μετέβησαν επί της οδού Λ. Ρόδου – Λίνδου αρ. 6 προς αναζήτηση του κατηγορουμένου στα πλαίσια αυτοφώρου. Κατά την άφιξή τους ο κατηγορούμενος βρισκόταν εντός της αποθήκης. Οι αστυνομικοί, οι οποίοι αμφότεροι ήταν ένστολοι, του ζήτησαν τα στοιχεία ταυτότητάς του. Εκείνος τους ζήτησε να εισέλθουν στην αποθήκη, όπου και τους παρέδωσε το δελτίο της αστυνομικής του ταυτότητας. Αφού

διαπίστωσαν την ταυτότητά του, τον ενημέρωσαν ότι έχει υποβληθεί έγκληση σε βάρος του και του ζήτησαν να τους ακολουθήσει στο τμήμα. Ο κατηγορούμενος, καίτοι αντιλήφθηκε ότι επρόκειτο για νόμιμη πρόσκληση ενέργειας από υπάλληλο στον οποίο έχει ανατεθεί η άσκηση δημόσιας υπηρεσίας, αρνήθηκε να υπακούσει, παρά τις επανειλημμένες προσκλήσεις των αστυνομικών, χωρίς όμως να προβάλει αντίσταση. Τα ως άνω επιβεβαιώνονται από την κατάθεση του μάρτυρα αστυνομικού Σωτήριου Αντωνιάδη και ομολογούνται και από τον ίδιο τον κατηγορούμενο. Περαιτέρω, αποδείχθηκε ότι οι προαναφερθέντες αστυνομικοί, λόγω της άρνησης του κατηγορούμενου να συμμορφωθεί στις προσκλήσεις τους, χρειάστηκε να ζητήσουν τη συνδρομή ετέρων συναδέλφων τους. Όταν έφτασαν στο σημείο οι υπηρετούντες στην Υποδιεύθυνση Ασφαλείας Ρόδου Φώτιος Καραντάλης και Βασίλειος Παπαδόπουλος, αφού γνωστοποίησαν την ιδιότητά τους, ζήτησαν από τον κατηγορούμενο να εξέλθει από την αποθήκη και να τους ακολουθήσει στο Αστυνομικό Τμήμα. Όμως ο κατηγορούμενος και πάλι αρνήθηκε να υπακούσει στις προσκλήσεις τους ισχυριζόμενος ότι η ενέργεια αυτή είναι παράνομη και ότι δεν έχει υποχρέωση να τους ακολουθήσει. Εν τέλει, μετά την πάροδο μίας και πλέον ώρας και κατόπιν επαναλαμβανόμενων προσκλήσεων, ο κατηγορούμενος εξήλθε από την αποθήκη όπου δεσμεύτηκε από τους Αστυνομικούς και οδηγήθηκε στο Αστυνομικό Τμήμα Ρόδου. Ως προς την πρώτη αποδιδόμενη στον κατηγορούμενο αξιόποινη πράξη της απειλής, αυτός αρνείται ότι έλαβε χώρα και διατείνεται ότι οι εναντίον του κατηγορίες κατασκευάστηκαν από τον εγκαλούντα με την συνδρομή των μαρτύρων κατηγορίας Νικόλαου Βονάκη και Εμμανουήλ Περδαλή. Ειδικότερα ισχυρίζεται ότι οι εναντίον του κατηγορίες είναι ψευδείς και κατασκευασμένες και υποκρύπτεται σ' αυτές η εκδικητική βούληση του εγκαλούντα με τον οποίο έχει προηγούμενες διαφορές αλλά και του Νικόλαου Βονάκη, ο οποίος επιδιώκει, κατά τους ισχυρισμούς του, να αποκτήσει κυριότητα σε κοινόχρηστο χώρο με τα προσόντα της χρησικτησίας. Ο ισχυρισμός του κατηγορουμένου ότι πρόκειται για «κατασκευασμένη» κατηγορία δεν προκύπτει από τα ως άνω αποδεικτικά στοιχεία, ούτε προέκυψε οποιοδήποτε στοιχείο από το οποίο το Δικαστήριο να έχει λόγο να αμφιβάλλει για την αξιοπιστία των αυτόπτων μαρτύρων, οι οποίοι ήταν παρόντες στο περιστατικό, γεγονός που δεν αμφισβητεί ο κατηγορούμενος, και κατέθεσαν από προσωπική αντίληψη, οι δε καταθέσεις αυτών εναρμονίζονται πλήρως μεταξύ τους αλλά και με εκείνη του εγκαλούντος ενώ επιπροσθέτως δεν διαπιστώθηκε η ύπαρξη συγγενικής ή φιλικής σχέσης ή σχέσης εξαρτήσεως αυτών, με τον εγκαλούντα, ούτε οιοδήποτε συμφέρον αυτών από την έκβαση της δίκης. Πάρα ταύτα όμως, η ως άνω απειλητική συμπεριφορά του κατηγορουμένου, δεν προκάλεσε στον εγκαλούντα τρόμο και ανησυχία, όπως ο τελευταίος παραδέχθηκε κατά την κατάθεσή του ενώπιον του Δικαστηρίου τούτου, και επομένως δεν πληρούται στην προκειμένη περίπτωση η αντικειμενική υπόσταση της αξιόποινης πράξης της απειλής, η οποία προϋποθέτει την πρόκληση τρόμου και ανησυχίας στον παθόντα. Συνεπώς, ο κατηγορούμενος πρέπει να κηρυχθεί αθώος της άνω αποδιδόμενης κατηγορίας, παρελκούσης της εξέτασης των προβαλλομένων από αυτόν αυτοτελών ισχυρισμών περί άμυνας και περί κατάστασης ανάγκης. Όσον δε αφορά την πράξη της απείθειας, από την ίδια ως άνω αποδεικτική διαδικασία αποδείχθηκε πλήρως ότι ο κατηγορούμενος αρνήθηκε να συμμορφωθεί στις επανειλημμένες προσκλήσεις των αστυνομικών οργάνων να τον ακολουθήσουν στο αστυνομικό τμήμα ενώ γνώριζε καλώς ότι από την άρνηση αυτή της συνδρομής του, που οφείλετο κατά το νόμο, δεν θα μπορούσε να επιχειρηθεί η νόμιμη υπηρεσιακή ενέργεια της ολοκλήρωσης της σύνθετης διαδικασίας του αυτοφώρου και αποδέχθηκε το αποτέλεσμα αυτό. Εξάλλου και ο ίδιος ο κατηγορούμενος, κατά την απολογία του, ομολόγησε ότι μολονότι του ζητήθηκε από τους αστυνομικούς να τους ακολουθήσει στο αστυνομικό τμήμα

αρνήθηκε χωρίς αντίσταση, να συμμορφωθεί στις προσκλήσεις τους. Περαιτέρω, ισχυρίζεται ο κατηγορούμενος ότι δεν στοιχειοθετείται κατά την αντικειμενική του υπόσταση το αποδιδόμενο αδίκημα της αντίστασης καθώς ελλείπει κατά τον ίδιο το στοιχείο της "νόμιμης ενέργειας" εκ μέρους των αστυνομικών υπαλλήλων, διότι αυτοί εισήλθαν στην οικία του βραδινή ώρα χωρίς την παρουσία δικαστικού λειτουργού και χωρίς νόμιμο ένταλμα. Ο ισχυρισμός αυτός είναι απορριπτέος ως αβάσιμος διότι, όπως αποδείχθηκε, η σύλληψη του κατηγορουμένου, ως προς την οποία και μόνο ισχύει το άσυλο της κατοικίας, επιχειρήθηκε το πρώτον από τα αρμόδια αστυνομικά όργανα, έξω από την αποθήκη και επικαλούμενη κατοικία του, και μάλιστα δίπλα στο περιπολικό, γεγονός που ανέφεραν όλοι οι μάρτυρες στις καταθέσεις τους αλλά και ο κατηγορούμενος στην απολογία του. Περαιτέρω, όπως είναι γνωστό, στα άρθρα 275 και 276 του ΚΠΔ ορίζεται ότι επιτρέπεται η σύλληψη: (α) σε εκτέλεση εντάλματος σύλληψης (βλ. το άρθρο 276 ΚΠΔ) και (β) του δράστη αυτόφωρου κακουργήματος και πλημμελήματος (βλ. το άρθρο 275 παρ. 1 του ΚΠΔ). Στην τελευταία περίπτωση (του άρθρου 275 παρ. 1 ΚΠΔ) ορίζεται ότι οι προανακριτικοί υπάλληλοι καθώς και κάθε αστυνομικό όργανο έχουν υποχρέωση να συλλάβουν τον δράστη αυτόφωρου κακουργήματος ή πλημμελήματος. Αυτό ισχύει, σύμφωνα με την παρ. 2 του ίδιου άρθρου 275 του ΚΠΔ, και για τα εγκλήματα που διώκονται με έγκληση εάν υποβληθεί η απαιτούμενη έγκληση, έστω και προφορικά, σε εκείνον που έχει δικαίωμα να συλλάβει το δράστη (βλ. και τα άρθρα 425, 46 ΚΠΔ). Από τις παραπάνω αναφερόμενες διατάξεις προκύπτει σαφώς τι οφείλουν (υποχρεούνται αναφέρει ο νόμος) να ενεργούν οι προανακριτικοί υπάλληλοι όταν συντρέχουν οι προϋποθέσεις του αυτόφωρου κακουργήματος και πλημμελήματος (εφόσον, φυσικά στη συγκεκριμένη περίπτωση, μπορούν). Μεταξύ των υποχρεώσεων τους συγκαταλέγεται και η σύλληψη του δράστη χωρίς να απαιτείται ένταλμα η οποιαδήποτε έγκριση ή άδεια για τις ενέργειες αυτές οποιουδήποτε, φυσικά, ούτε και του Εισαγγελέα, ο δε τελευταίος δεν δικαιούται να αποτρέπει τη σύλληψη στην περίπτωση αυτή με παραγγελία του, παρόλον ότι διευθύνει την προανάκριση και ελέγχει και εποπτεύει για την τήρηση των νόμων. Στην προκείμενη περίπτωση με δεδομένο ότι, ο εγκαλών είχε υποβάλλει προφορική έγκληση στο Αστυνομικό Τμήμα Ρόδου για τα αδικήματα της σωματικής βλάβης και της απειλής σε βάρος του κατηγορουμένου, που τελέστηκαν στα όρια του αυτοφώρου, τα αρμόδια αστυνομικά όργανα είχαν υποχρέωση να τον συλλάβουν, πέραν του ότι ο τελευταίος διέπραξε επ' αυτοφώρω και άλλο αδίκημα που επέτρεπε τη σύλληψή του και μάλιστα την αυτεπαγγέλτως διωκόμενη σε βαθμό πλημμελήματος πράξη της απείθειας κατά τη διάταξη του άρθρου 169 ΠΚ. Η σύλληψη στα αυτόφωρα εγκλήματα γίνεται χωρίς ένταλμα αλλά συντάσσεται από τον αστυνομικό όργανο που συνέλαβε τον δράστη έκθεση σύλληψης. Συνακόλουθα, οι παραπάνω ενέργειες των αστυνομικών οργάνων, ήταν καθόλα νόμιμες, ευρισκόμενες μέσα στον κύκλο της κατά νόμον αρμοδιότητάς τους ως έχοντες υποχρέωση, στα αυτόφωρα πλημμελήματα, να συλλάβουν το δράστη, τηρώντας τις διατάξεις του Συντάγματος και του άρθρου 279 του Κώδικα για την άμεση προσαγωγή του στον εισαγγελέα (άρθρο 275 ΚΠΔ) χωρίς να απαιτείται η προηγούμενη έκδοση εντάλματος. Ωσαύτως ο υποστηρικτικός αυτός ισχυρισμός του κατηγορουμένου τυγχάνει απορριπτέος ως αβάσιμος επιπλέον δε παρίσταται εκ των πραγμάτων και παραπειστικός της όλης διαδικασίας, δεδομένου ότι, ακόμη και να υπήρχε κάποιας μορφής παρανόηση σχετικά με τις διατάξεις που διέπουν τη σύλληψη, θα μπορούσε να διευκρινιστεί και να προβληθεί στο Αστυνομικό Τμήμα και όχι να παρελκύει με ευθύνη του τη διαδικασία του αυτοφώρου με τη συνειδητή παρακώλυση της νόμιμης, από πλευράς της αστυνομίας, συντέλεσης της σύλληψης και της προσαγωγής του ενώπιον του Εισαγγελέως. Τέλος ο ισχυρισμός του

κατηγορούμενου ότι τα αστυνομικά όργανα δεν του συμπεριφέρθηκαν με ευγένεια, παρεκτός του ότι αλυσιτελώς προβάλλεται διότι ουδόλως επηρεάζει την στοιχειοθέτηση της κατηγορίας που του αποδίδεται, σε κάθε περίπτωση πρέπει να απορριφθεί, διότι στη διάρκεια της δίκης αυτής, δεν αποδείχθηκε (ούτε καν πιθανολογήθηκε) ότι τα αστυνομικά όργανα συμπεριφέρθηκαν απέναντί του με απρέπεια, αντιθέτως δε αυτός ήταν εριστικός και ειρωνικός απέναντι σ' αυτούς, όπως παραπάνω κατέθεσε ο μάρτυρας αστυνομικός Σωτήριος Αντωνιάδης. Ενόψει των ως άνω αποδειχθέντων ο κατηγορούμενος πρέπει να κηρυχθεί αθώος της αποδιδόμενης σ' αυτόν κατηγορίας της απειλής και ένοχος της πράξης της απείθειας η οποία στοιχειοθετείται πλήρως τόσο κατά την αντικειμενική όσο και κατά την υποκειμενική της υπόσταση κατά τα ειδικότερα διαλαμβανόμενα στο διατακτικό.

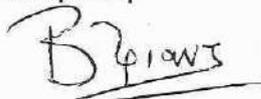
### ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

**ΔΙΚΑΖΕΙ** με παρόντα τον κατηγορούμενο **Θωμά Δημήτριο ΣΠΑΝΟ** του Χρήστου και της Παναγιώτας, γεν. στη Ρόδο στις 9-11-1961, κάτοικο Ρόδου, 5<sup>ο</sup> χλμ Ρόδου - Λίνδου.

**ΚΗΡΥΣΣΕΙ** αυτόν **ΑΘΩΟ** για την 1<sup>η</sup> πράξη της απειλής του ότι στη Ρόδο στο 6<sup>ο</sup> χλμ Ε.Ο. Ρόδου Λίνδου την 6-6-2020 περί ώρα 17:00, με πρόθεση προκάλεσε τρόμο και ανησυχία στον εγκαλούντα, Ιωάννη ΜΑΝΟΥΣΕΛΗ, απειλώντας τον με βία ή άλλη παράνομη πράξη και ειδικότερα στον ως άνω τόπο και χρόνο, τον απείλησε λέγοντάς του τη φράση: «θα σε σκοτώσω», προκαλώντας του με τον τρόπο αυτό τρόμο και ανησυχία.

**ΚΗΡΥΣΣΕΙ** αυτόν **ΕΝΟΧΟ** για τη 2<sup>η</sup> πράξη της απείθειας του ότι στη Ρόδο στο 6<sup>ο</sup> χλμ Ε.Ο. Ρόδου Λίνδου την 6-6-2020 περί ώρα 17:00, αν και έλαβε νόμιμη πρόσκληση αρνήθηκε σε κάποιον από τους υπαλλήλους του άρθρου 13ξα ΠΚ, χωρίς αντίσταση, την υπηρεσία ή συνδρομή που οφείλεται κατά τον νόμο και ειδικότερα στον ανωτέρω τόπο και χρόνο, ο ανωτέρω κατηγορούμενος, ενώ είχε προηγηθεί έγκληση εναντίον του για απειλή από τον ως άνω εγκαλούντα, όπως η πράξη αυτή περιγράφεται στο υπό στοιχείο Α του παρόντος και οι αστυνομικοί επιχείρησαν να τον δεσμεύσουν, σε εφαρμογή της αυτόφωρης διαδικασίας, αυτός αρνήθηκε επανειλημμένα να τους ακολουθήσει, αγνοώντας πλήρως τις εντολές τους.

**ΚΡΙΘΗΚΕ, ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΗΚΕ** και **ΔΗΜΟΣΙΕΥΘΗΚΕ** αμέσως στο ακροατήριο, σε δημόσια συνεδρίαση.

  
Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ρόδος, 11-6-2025

  
Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Μετά την απαγγελία της παραπάνω απόφασης, το Δικαστήριο διάβασε το αντίγραφο του δελτίου ποινικού μητρώου του κατηγορούμενου, που υπάρχει στη



δικογραφία, χωρίς το περιεχόμενο αυτού να καταστεί γνωστό στο ακροατήριο, παρά μόνο στους παράγοντες της δίκης, σύμφωνα με το άρθρο 572 παρ. 2 ΚΠΔ (577 παρ. 2 προϊσχύσαντος κώδικα).

Ακολούθως, η Πρόεδρος έδωσε τον λόγο στην Εισαγγελέα για να προτείνει την ποινή που πρέπει να επιβληθεί στον κατηγορούμενο που κηρύχθηκε ένοχος.

Η Εισαγγελέας, αφού έλαβε τον λόγο από την Πρόεδρο, πρότεινε να επιβληθεί στον κατηγορούμενο που κηρύχθηκε ένοχος, ποινή φυλακίσεως τριών (3) μηνών.

Ο συνήγορος υπεράσπισης του κατηγορουμένου, αφού έλαβε τον λόγο από την Πρόεδρο, ζήτησε να επιβληθεί στον εντολέα του το ελάχιστο της ποινής που προβλέπεται από τον νόμο. Το ίδιο ζήτησε κι ο κατηγορούμενος, αφού έλαβε τον λόγο από την Πρόεδρο.

Μετά τα προαναφερόμενα, το Δικαστήριο, σε μυστική διάσκεψη που έγινε στην έδρα, με την παρουσία της Γραμματέως, κατάρτισε και αμέσως με την Πρόεδρό του, με παρόντες τους λοιπούς παράγοντες της δίκης, δημοσίευσε την ταυτάριμη με την προηγούμενη απόφασή του, η οποία έχει ως εξής:

#### **ΑΦΟΥ ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟΝ ΝΟΜΟ**

Η πράξη για την οποία κηρύχθηκε ένοχος ο κατηγορούμενος προβλέπεται και τιμωρείται από τις διατάξεις των άρθρων 1, 12, 14, 16, 17, 26, 27, 51, 53, 57, 79, 94, 169 του νέου ΠΚ.

Περαιτέρω, το Δικαστήριο για την επιμέτρηση της ποινής που θα εφαρμόσει σύμφωνα με το διατακτικό, μέσα στα όρια που διαγράφονται με τα παραπάνω άρθρα, λαμβάνει υπόψη του τις επιμέρους διατάξεις του άρθρου 79 ΠΚ, όπως ισχύει από 12.11.2021 μετά την κύρωση του Ν. 4855/2021. Ειδικότερα, κατά τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 79 ΠΚ, με την επιμέτρηση της ποινής καθορίζεται η ανάλογη και δίκαιη τιμωρία του εγκλήματος με βάση τη βαρύτητα της πράξης και το βαθμό ενοχής του υπαιτίου γι' αυτή. Το δικαστήριο σταθμίζει τα στοιχεία που λειτουργούν υπέρ και σε βάρος του υπαιτίου και συνεκτιμά τις συνέπειες της ποινής για τον ίδιο και τους οικείους του. Για την εκτίμηση της βαρύτητας του εγκλήματος το δικαστήριο λαμβάνει υπόψη του: α) τη βλάβη που προξένησε το έγκλημα ή τον κίνδυνο που προκάλεσε, β) τη φύση, το είδος και το αντικείμενο του εγκλήματος, καθώς επίσης όλες τις περιστάσεις χρόνου, τόπου, μέσων και τρόπου που συνόδευσαν την προπαρασκευή ή την εκτέλεσή του (παρ. 2). Για την εκτίμηση του βαθμού ενοχής του υπαιτίου, το δικαστήριο εξετάζει: α) την ένταση του δόλου ή το βαθμό της αμέλειάς του, β) τα αίτια που τον ώθησαν στην εκτέλεση του εγκλήματος, την αφορμή που του δόθηκε και τον σκοπό που επιδίωξε, γ) τον χαρακτήρα του και τον βαθμό της ανάπτυξής του που επηρέασαν την πράξη, δ) τις ατομικές και κοινωνικές περιστάσεις και

την προηγούμενη ζωή του στο μέτρο που σχετίζονται με την πράξη, ε) τον βαθμό της δυνατότητας και της ικανότητάς του να πράξει διαφορετικά, στ) τη διαγωγή του κατά τη διάρκεια της πράξης και μετά την πράξη και ιδίως τη μετάνοια που επέδειξε και την προθυμία του να επανορθώσει τις συνέπειες της πράξης του (παρ. 3). Στοιχεία που λειτουργούν υπέρ του υπαιτίου θεωρούνται ιδίως: α) το ότι αυτός διαδραμάτισε έναν σαφώς υποδεέστερο ρόλο σε πράξη που τελέστηκε από πολλούς, β) το ότι τέλεσε την πράξη σε δικαιολογημένη συναισθηματική φόρτιση, γ) το ότι έθεσε τον εαυτό του στη διάθεση των αρχών χωρίς σημαντική καθυστέρηση, ενώ μπορούσε να διαφύγει, δ) το ότι διευκόλυνε ουσιαδώς την εξιχνίαση του εγκλήματος (παρ. 4). Στοιχεία που λειτουργούν σε βάρος του υπαιτίου θεωρούνται ιδίως: α) η κατ' επάγγελμα τέλεση της πράξης, β) η ιδιαίτερη σκληρότητα, γ) η εκμετάλλευση της εμπιστοσύνης του θύματος, δ) το γεγονός ότι το θύμα δεν μπορούσε να προστατεύσει τον εαυτό του, ε) το ότι ο υπαίτιος διαδραμάτισε ιθύνοντα ρόλο σε πράξη που τελέστηκε με συμμετοχή πολλών (παρ. 5). Στοιχεία που έχουν αξιολογηθεί από το νομοθέτη για τον προσδιορισμό της απειλούμενης ποινής δεν λαμβάνονται από το δικαστήριο επιπροσθέτως υπόψη κατά την επιμέτρησή της (παρ. 6).

Στην προκειμένη περίπτωση, με βάση όλα τα προαναφερόμενα στοιχεία, όπως όλα αυτά προκύπτουν από τα κατά τα άνω αποδεικτικά μέσα, πρέπει, σύμφωνα και με όσα εκτενώς αναπτύσσονται στην προηγούμενη νομική σκέψη, με βάση τη βαρύτητα της προπεριγραφόμενης πράξης, που τέλεσε ο κατηγορούμενος και τον βαθμό της ενοχής του, να επιβληθεί σε βάρος του, η αναφερόμενη ειδικότερα στο διατακτικό ποινή φυλάκισης, η οποία αποτελεί την ανάλογη και δίκαιη τιμωρία του, ύστερα από συνεκτίμηση των συνεπειών της συγκεκριμένης ποινής για την ίδιο και τους οικείους του και αφού λήφθηκαν, ιδίως, υπόψη μεταξύ των άλλων, η βλάβη που προξένησε η ανωτέρω αξιόποινη πράξη του, η φύση και το είδος της εν λόγω πράξης, τα αίτια που τον ώθησαν στην εκτέλεση του εγκλήματος, η ένταση του δόλου του, καθώς επίσης και όλες οι προπεριγραφόμενες περιστάσεις χρόνου, τόπου, μέσων και τρόπου που συνόδευσαν την εκτέλεσή της, σε συνδυασμό με την όλη στάση και διαγωγή του κατά τη διάρκεια της και μετά από αυτή.

#### ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

**ΕΠΙΒΑΛΛΕΙ** στον κατηγορούμενο που κηρύχθηκε ένοχος **ποινή φυλάκισης τεσσάρων (4) μηνών.**

**ΚΡΙΘΗΚΕ, ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΗΚΕ** και **ΔΗΜΟΣΙΕΥΘΗΚΕ** αμέσως στο ακροατήριο, σε δημόσια συνεδρίαση.

  
**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

Ρόδος, 11-6-2025

  
**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

Αφού απαγγέλθηκε η παραπάνω απόφαση, η Πρόεδρος έδωσε τον λόγο στην Εισαγγελέα για να προτείνει περί της αναστολής της παραπάνω ποινής που επιβλήθηκε στον κατηγορούμενο.

Η Εισαγγελέας, αφού έλαβε τον λόγο από την Πρόεδρο, πρότεινε να ανασταλεί η παραπάνω ποινή φυλάκισης που επιβλήθηκε στον κατηγορούμενο για τρία (3) έτη, ως πρωτοδίκως.

Ο συνήγορος υπεράσπισης του κατηγορουμένου, αφού έλαβε τον λόγο, δήλωσε ότι συντάσσεται με την εισαγγελική πρόταση. Το ίδιο δήλωσε και ο κατηγορούμενος αφού έλαβε τον λόγο.

Μετά τα προαναφερόμενα, το Δικαστήριο σε μυστική διάσκεψη που έγινε στην έδρα του, με την παρουσία και της Γραμματέως, κατάρτισε και αμέσως με την Πρόεδρό του, με παρόντες τους λοιπούς παράγοντες της δίκης, δημοσίευσε την ταυτάριμη με την παραπάνω απόφασή του η οποία έχει ως εξής:

#### **ΑΦΟΥ ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟΝ ΝΟΜΟ**

Επειδή, με τη διάταξη του άρθρου 470 Κ.Π.Δ. καθιερώνεται η αρχή της μη χειροτερεύσεως της θέσεως του κατηγορουμένου, με οποιονδήποτε τρόπο, αμέσως ή εμμέσως και δη, είτε με την επαύξηση των ποινικών κυρώσεων σε βάρος του καταδικασθέντος (πραγματική χειροτέρευση), είτε με την επιβάρυνση της νομικής μεταχείρισης αυτού, δηλαδή κυρίως αν αναγνωρίζεται βαρύτερη ενοχή του από το δευτεροβάθμιο δικαστήριο (νομική χειροτέρευση), διαπιστωμένη με τη σύγκριση του περιεχομένου των διατακτικών, αφενός της αποφάσεως που προσβάλλεται με το ένδικο μέσο και αφετέρου αυτής που εκδίδεται από το δικαστήριο του ενδίκου μέσου. Με βάση την ανωτέρω αρχή έχει κριθεί νομολογιακά ότι συνιστά χειροτέρευση της θέσεως του κατηγορουμένου η ανάκληση ευεργετήματος που δόθηκε με την απόφαση που προσβάλλεται (βλ. Α.Π. 294 / 2015 Νόμος).

Στην προκειμένη περίπτωση, από την ανάγνωση της εκκαλουμένης αποφάσεως προκύπτει, ότι, ήδη, ο κατηγορούμενος έχει τύχει του ευεργετήματος της αναστολής της ποινής του για τρία έτη και γι' αυτό πρέπει και πάλι να ανασταλεί η εκτέλεση της ως άνω επιβληθείσης σε αυτόν ποινής φυλάκισεως των τεσσάρων (4) μηνών, για τρία (3) έτη.

#### **ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**

**ΑΝΑΣΤΕΛΛΕΙ** την εκτέλεση της περιοριστικής της ελευθερίας ποινής που επιβλήθηκε στον κατηγορούμενο, για τρία (3) έτη, από τη δημοσίευση της παρούσας απόφασης.

**ΚΡΙΘΗΚΕ, ΑΠΟΦΑΣΙΣΘΗΚΕ και ΔΗΜΟΣΙΕΥΘΗΚΕ** αμέσως στο ακροατήριο σε δημόσια συνεδρίαση.

  
**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

Ρόδος, 11-6-2025

  
**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

Στο σημείο αυτό, η Πρόεδρος γνωστοποίησε στον καταδικασθέντα, ότι εάν κατά τον χρόνο της αναστολής καταδικαστεί και πάλι σε στερητική της ελευθερίας ποινή για έγκλημα δόλου που θα τελέσει κατά τη διάρκεια της αναστολής, η αναστολή θα αρθεί μόλις καταστεί αμετάκλητη η νέα καταδίκη και ότι η ποινή, που θα επιβληθεί με την νέα καταδίκη, θα εκτελεστεί στη συνέχεια μετά την εκτέλεση της παραπάνω ποινής, που ανεστάλη. Αν η αναστολή δεν ανακληθεί και δεν αρθεί, σύμφωνα με τα παραπάνω, η ποινή, που αναστέλλεται, θα θεωρηθεί, σαν να μην έχει επιβληθεί (άρθρο 102 ΠΚ).

Μετά την απαγγελία της απόφασεως αυτής, η Πρόεδρος έδωσε τον λόγο στην Εισαγγελέα για να προτείνει περί της επιβολής ή μη στον κατηγορούμενο των εξόδων της ποινικής διαδικασίας.

Η Εισαγγελέας, αφού έλαβε τον λόγο, πρότεινε να επιβληθούν στον κατηγορούμενο τα έξοδα της ποινικής διαδικασίας, ύψους εξακοσίων (600) ευρώ.

Στη συνέχεια, η Πρόεδρος έδωσε τον λόγο στον συνήγορο υπεράσπισης του κατηγορούμενου, ο οποίος ζήτησε να επιβληθούν στον εντολέα του τα ελάχιστα έξοδα που προβλέπονται από τον νόμο. Το ίδιο ζήτησε και ο κατηγορούμενος, αφού έλαβε τον λόγο.

Μετά τα προαναφερόμενα, το Δικαστήριο σε μυστική διάσκεψη που έγινε στην έδρα του, με την παρουσία και της Γραμματέως, κατάρτισε και αμέσως με την Πρόεδρό του, με παρόντες τους λοιπούς παράγοντες της δίκης, δημοσίευσε την ταυτάριμη με την παραπάνω απόφασή του η οποία έχει ως εξής:

#### **ΑΦΟΥ ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟΝ ΝΟΜΟ**

Από τις διατάξεις του άρθρου 577 ΚΠΔ, που κυρώθηκε με τον Ν. 5090/2024 και ισχύει από 1ης Μαΐου 2024, προκύπτει ότι: 1. Κάθε κατηγορούμενος που καταδικάζεται σε ποινή καταδικάζεται ταυτόχρονα με την ίδια απόφαση και στα έξοδα της ποινικής διαδικασίας. 2. Το ποσό των εξόδων ορίζεται με την καταδικαστική απόφαση και το ύψος τους καθορίζεται ως εξής: α) επί αποφάσεων Μονομελούς Πλημμελειοδικείου, από διακόσια (200) μέχρι τετρακόσια (400) ευρώ, β) επί αποφάσεων Τριμελούς Πλημμελειοδικείου, από εξακόσια (600) μέχρι χίλια πεντακόσια (1.500) ευρώ, .... 3. Για τον υπολογισμό του ύψους των εξόδων λαμβάνεται υπόψη εάν η διαδικασία, συμπεριλαμβανομένης και της προδικασίας, υπήρξε δαπανηρή για το δημόσιο, ιδίως λόγω της μακροχρόνιας διάρκειας



διεξαγωγής της δίκης ή της κυρίας ανακρίσεως, της διενέργειας πραγματογνωμοσύνης και των κλήσεων σημαντικού αριθμού μαρτύρων.

Στην προκειμένη περίπτωση, ο κατηγορούμενος καταδικάστηκε με την παραπάνω απόφαση στην ποινή που αναφέρθηκε, πρέπει δε να καταδικαστεί και στα έξοδα της ποινικής διαδικασίας, όπως ορίζεται ειδικότερα στο διατακτικό.

### ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

**ΕΠΙΒΑΛΛΕΙ** στον καταδικασθέντα τα έξοδα της ποινικής διαδικασίας, τα οποία ορίζει σε εξακόσια (600,00) ευρώ.

Μετά την απαγγελία της απόφασης, ο κατηγορούμενος, αφού ζήτησε και έλαβε τον λόγο από την Πρόεδρο, δήλωσε στο Δικαστήριο ότι προτίθεται να ασκήσει αναίρεση, σύμφωνα με το άρθρο 369 παρ. 5 του ΚΠΔ και ζήτησε να ενημερωθεί ηλεκτρονικά για την καταχώρηση της παρούσας (τελεσίδικης) απόφασης καθαρογραμμένης στο ειδικό βιβλίο, που τηρείται από τη γραμματεία του παρόντος ποινικού Δικαστηρίου, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 473 παρ. 3 εδ. β' του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, όπως ισχύει σήμερα, μετά το Ν. 4619/2019 (ΦΕΚ Α' 95/11.6.2019, με ισχύ από 1-7-2019) και παράλληλα εγχείρησε στο Δικαστήριο σημείωμα με το e-mail του το οποίο έχει ως εξής: [info@spanosthomas.com](mailto:info@spanosthomas.com).

**ΚΡΙΘΗΚΕ, ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΗΚΕ** και **ΔΗΜΟΣΙΕΥΘΗΚΕ** αμέσως στο ακροατήριο, σε δημόσια συνεδρίαση.

  
Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ρόδος, 11-6-2025

ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΓΕΩΡΓΙΑ ΚΑΛΙΑΚΟΥΔΑ



Καταχωρήθηκε στο βιβλίο καθαρογραμμένων αποφάσεων του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Ρόδου στις 23/3/2026 με αύξοντα αριθμό 41

Η Γραμματέας

Γεωργία Καλιακούδα

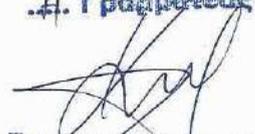


Ακριβές φωτοαντίγραφο  
το οποίο θεωρήθηκε για  
την νόμιμη σήμανση.

23 ΜΑΡ. 2026

Ρόδος ...../...../2026

Η Γραμματέας

  
Γεωργία Καλιακούδα  
Δικαστική Γραμματέας



ΕΠΙΣΤΡΟΦΗ

ΠΡΟΕΔΡΟΣ



Για το Δικηγόρο

**ΓΡΑΜΜΑΤΙΟ ΕΝΣΗΜΩΝ 2,00 €**

Ο/Η Δικηγόρος **ΜΠΑΚΑΛΟΥΜΑΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ** του **ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ** με ΑΜ ΔΣΡΟΔΟΥ 000513 και ΑΦΜ 047885372 κατέβαλε το ποσό των **2,00 € ( ΔΥΟ ΕΥΡΩ )** για **ΜΕΓΑΡΟΣΗΜΟ**.

ΑΝΑΛΥΣΗ ΕΝΣΗΜΩΝ	
ΕΝΣΗΜΟ	ΚΟΣΤΟΣ
ΤΑΧΔΙΚ ΑΝΤΙΓΡΑΦΩΝ	2,00 €
<b>ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>2,00 €</b>

Ο/Η ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ  
ΜΑΓΚΑΦΑΚΗ ΚΥΡΙΑΚΗ

Εντολή ΔΣΡΟΔΟΥ

ΡΟΔΟΥ 23/03/2026 13:09:25

