



ΑΠΟΦΑΣΗ: 22 / 2025

(Αριθμός κατάθεσης αγωγής: 88/12-6-2023)

ΤΟ ΠΟΛΥΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΡΟΔΟΥ  
ΤΑΚΤΙΚΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ

ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ από τους Δικαστές, Δήμητρα Στεργιούδα, Πρόεδρο Πρωτοδικών, Ζωή Χαρίτου, Πρωτοδίκη, και Αλεξάνδρα Βλασακούδη, Πρωτοδίκη-Εισηγήτρια, και τη Γραμματέα, Τσαμπίκα Μαλωίνα.

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ δημόσια και στο ακροατήριό του στις 19 Σεπτεμβρίου 2024, για να δικάσει την υπόθεση, μεταξύ:

ΤΟΥ ΕΝΑΓΟΝΤΟΣ: Σπανού Θωμά-Δημητρίου του Χρήστου, κατοίκου Ρόδου, επί του 5ου χλμ Λεωφόρου Ρόδου-Λίνδου, ο οποίος παραστάθηκε μετά του πληρεξούσιου δικηγόρου του, Αναστάσιου Μπακαλούμα (ΑΜΔΣΡοδ 513), ο οποίος προκατέθεσε προτάσεις και το υπ' αριθ. Ν5220028182/8-11-2023 γραμμάτιο νομικής βοήθειας του Δικηγορικού Συλλόγου Ρόδου.

ΤΩΝ ΕΝΑΓΟΜΕΝΩΝ: 1) Χρήστου Σπανού του Γεωργίου-Σαράντη, κατοίκου Δήμου Ρόδου, επί της Παρόδου Σεφέρη, 2) Ειρήνης Σπανού του Γεωργίου Σαράντη, κατοίκου Καλυθιών Δήμου Ρόδου, επί του κόμβου Λαδικού, άνευ οδού και αριθμού, 3) Νικήτα Σπανού του Γεωργίου Σαράντη, κατοίκου Ιαλυσού Ρόδου, 4) Μιχαήλ Μιχαήλ του Αθηναγόρα, κατοίκου Ρόδου, επί της οδού Γεωργίου Παπανδρέου, αρ.25, 5) Στυλιανού Καστανάκη του Κωνσταντίνου, κατοίκου Δήμου Ρόδου, επί της οδού Αισχύνης, αρ. 29, και 6) Χρήστου Σπανού του Μιχαήλ, κατοίκου Μαλώνας Ρόδου, εκ των οποίων άπαντες εκπροσωπήθηκαν από τον πληρεξούσιο δικηγόρο τους, Εμμανουήλ Παπαϊωάννου-Μαγάκη (ΑΜΔΣΡοδ 511), ο οποίος δεν παραστάθηκε κατά την τυπική συζήτηση, προκατέθεσε όμως έγγραφες προτάσεις, και προσκόμισε το υπ' αριθ. Ρ21399/3-11-2023 γραμμάτιο προκαταβολής εισφορών κι ενσήμων του Δικηγορικού Συλλόγου Ρόδου, πλην του 3ου, ο οποίος δεν παραστάθηκε



κατά την τυπική συζήτηση και δεν προκατέθεσε έγγραφες προτάσεις διά πληρεξούσιου δικηγόρου.

Ο ενάγων ζητεί να γίνει δεκτή η από 12-6-2023 και με αριθμό έκθεσης κατάθεσης 88/12-6-2023 αγωγή του. Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης, που προσδιορίσθηκε, μετά το κλείσιμο του φακέλου της δικογραφίας, για την αναφερόμενη στην αρχή της παρούσας απόφασης δικάσιμο με πράξη της Προέδρου Πρωτοδικών Ρόδου, με την οποία ορίσθηκε η σύνθεση του Δικαστηρίου για την εκδίκαση της υπόθεσης, και εγγράφηκε στο πινάκιο με αριθμό 11, οι διάδικοι παραστάθηκαν, όπως αναφέρεται παραπάνω, πλην του 3ου εναγομένου, ο οποίος δεν παραστάθηκε διά προκατάθεσης προτάσεων, και η υπόθεση συζητήθηκε παρόντος του ενάγοντος μετά του πληρεξούσιου δικηγόρου του και χωρίς την παρουσία των λοιπών διαδίκων και των πληρεξουσίων δικηγόρων τους (άρθρο 237 παρ. 4 ΚΠολΔ), οι οποίοι ζήτησαν να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται στις προκατατεθείσες προτάσεις τους.


ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ  
Η ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ

ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ,

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟΝ ΝΟΜΟ.

Από την υπ' αριθ. 6376Γ/26-6-2023 έκθεση επίδοσης της δικαστικής επιμελήτριας του, Εφετείου Δωδεκανήσου, με έδρα το Πρωτοδικείο Ρόδου, Ελένης Μπούτρα, αποδεικνύεται ότι αντίγραφο της υπό κρίση αγωγής με την έκθεση κατάθεσης και πράξη της γραμματέα, επιδόθηκε στη συνεργάτιδα του 3ου εναγομένου νομίμως και εμπροθέσμως, κατά το άρθρο 129 παρ.1 ΚΠολΔ. Συνεπώς, πρέπει να δικασθεί ερήμην, καθόσον η μη κατάθεση προτάσεων από κάποιον από τους διαδίκους σηματοδοτεί τη μη κανονική συμμετοχή του στη δίκη, δεδομένου ότι η κατάθεση προτάσεων είναι υποχρεωτική (άρθρο 115 παρ.2 ΚΠολΔ), και επάγεται την ερημοδικία του.

Σύμφωνα με το άρθρο 237 παρ. 1 εδ. α' ΚΠολΔ, προβλέπεται υποχρέωση των διαδίκων για κατάθεση προτάσεων εντός προθεσμίας εκατό είκοσι (120) ημερών, υποχρέωση που σημειώνεται και στην έκθεση κατάθεσης δικογράφου, ήτοι έως τις 10 Νοεμβρίου 2023. Απαντες οι διάδικοι



προκατέθεσαν νομίμως κι εμπροθέσμως στις 8 Νοεμβρίου έγγραφες προτάσεις. Μετά το κλείσιμο του φακέλου της δικογραφίας, με την Πράξη της Προέδρου Πρωτοδικών Ρόδου, ορίσθηκε η σύνθεση του παρόντος Δικαστηρίου και δικάσιμος για τη συζήτηση της υπόθεσης αυτή που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας, και ακολούθως η υπόθεση εγγράφηκε στο πινακίο (αριθμός 11), της εγγραφής αυτής επέχουσας θέση νόμιμης κλήτευσης (αρθρ. 237 παρ. 6 εδ. ε' ΚΠολΔ). Προσκομίσθηκε, επίσης εμπροθέσμως η υπ' αριθ. 171/2023 πράξη διορισμού του Αναστασίου Μπακαλούμα ως δικηγόρου του ενάγοντος με τη διαδικασία της νομικής βοήθειας, και τα πληρεξούσια του 1ου, της 2ης, του 4ου και του 5ου εκ των εναγομένων, των οποίων το γνήσιο επιβεβαιώνεται από το Υπουργείο Ψηφιακής Διακυβέρνησης (gov.gr) και το πληρεξούσιο του 6ου εκ των εναγομένων, με βεβαίωση του γνησίου της υπογραφής τους από το ΚΕΠ του Δήμου Ρόδου, κατά τα άρθρα 96 παρ. 1 και 237 παρ. 1 εδ. β' ΚΠολΔ, με το οποίο χορήγησαν πληρεξουσιότητα στον δικηγόρο Ρόδου, Εμμανουήλ Παπαϊωάννου, να τους εκπροσωπήσει στην παρούσα δίκη.


Με την υπό κρίση αγωγή ο ενάγων εκθέτει ότι στις 13-11-2019 ο αδερφός του, Γεώργιος Χ. Σπανός, απεβίωσε στο Γενικό Νοσοκομείο Ρόδου. Ότι στις 19-11-2019 δημοσιεύθηκε η διαθήκη του, δυνάμει του υπ' αριθ. 142/2019 πρακτικού δημοσίευσης διαθήκης του (τότε) Ειρηνοδικείου Ρόδου, στην οποία μεταξύ άλλων εμπεριέχεται η κάτωθι διάταξη: «Όροι διαθήκης. Οι κληρονόμοι των μετοχών των τριών ναυτιλιακών εταιρειών υποχρεούνται να καταβάλλουν 10.000 ευρώ μηνιαίως στη σύζυγό μου και 1.000 μηνιαίως στον αδερφό μου, Θωμά Σπανό» (ήτοι στον ενάγοντα). Ότι κληρονόμοι του θανόντος αδερφού του τυγχάνουν όλοι οι εναγόμενοι. Με βάση το ιστορικό αυτό ζητεί να αναγνωρισθεί ότι τυγχάνει δικαιούχος του κληροδοτήματος των 1.000 ευρώ μηνιαίως, που απορρέει από την από 12-7-2018 συνταχθείσα και από 19-11-2019 δημοσιευθείσα διαθήκη του, στις 13-11-2019 αποβιώσαντος αδερφού του, Γεώργιου Χ. Σπανού, η οποία δημοσιεύθηκε δυνάμει του υπ'



αριθ. 142/2019 πρακτικού δημοσίευσης διαθήκης του Ειρηνοδικείου Ρόδου, από τον Νοέμβριο του 2019, να καταδικασθούν οι εναγόμενοι να του καταβάλουν αλληλεγγύως το ποσό των 44.000 ευρώ [ήτοι 44 μήνες από τον Νοέμβριο του 2019 έως και τον Ιούνιο του 2023 (44 X 1.000 = 44.000 ευρώ)], με τον νόμιμο τόκο από την ημέρα που κατέστη απαιτητό, ήτοι από τη λήξη εκάστου μήνα που υποχρεούνται στην καταβολή του ανωτέρω κληροδοτήματος, των 1.000 ευρώ μηνιαίως, ως κληροδοτήμα που απορρέει από την από 12-7-2018 συνταχθείσα και από 19-11-2019 δημοσιευθείσα διαθήκη του, στις 13-11-2019 αποβιώσαντος αδερφού του, Γεωργίου Χ. Σπανού, η οποία δημοσιεύθηκε δυνάμει του υπ' αριθ. 142/2019 πρακτικού

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ  
Η ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ

δημοσίευσης διαθήκης του Ειρηνοδικείου Ρόδου, να καταδικασθούν οι εναγόμενοι να του καταβάλλουν αλληλεγγύως το ποσό των 1.000 ευρώ κάθε μήνα ως κληροδοτήμα που απορρέει από την από 12-7-2018 συνταχθείσα και από 19-11-2019 δημοσιευθείσα διαθήκη του, στις 13-11-2019 αποβιώσαντος αδερφού του, Γεωργίου Χ. Σπανού, η οποία δημοσιεύθηκε δυνάμει του υπ' αριθ. 142/2019 πρακτικού δημοσίευσης διαθήκης του Ειρηνοδικείου Ρόδου, καθώς και να καταδικασθούν στη δικαστική του δαπάνη. Σημειώνεται ότι για το παραδεκτό της συζήτησης δεν προσκομίζεται ούτε έγγραφη ενημέρωση για τη δυνατότητα προσφυγής στη διαμεσολάβηση του άρθρου 3 παρ. 2 του Ν. 4640/2019 ούτε πρακτικό περάτωσης της υποχρεωτικής αρχικής συνεδρίας διαμεσολάβησης (ΥΑΣ) κατά το άρθρο 6 του ίδιου νόμου, ωστόσο προκρίνεται η έλλειψη αρμοδιότητας του παρόντος Δικαστηρίου. Πιο συγκεκριμένα, η περί ης ο λόγος κληροδοσία συνιστά ισόβια πρόσοδο κατά την έννοια του άρθρου 840 ΑΚ, η οποία εν αμφιβολία ισχύει μέχρι τον θάνατο του δικαιούχου, ήτοι του ενάγοντος. Αυτό σημαίνει ότι πρόκειται για περίπτωση, κατά την οποία η καθ' ύλην αρμοδιότητα του Δικαστηρίου υπολογίζεται με βάση το άρθρο 11 παρ.7 ΚΠολΔ. Ειδικότερα, εμπίπτει στην περίπτωση της έννομης σχέσης, από την οποία πηγάζουν περιοδικές παροχές, και υπολογίζεται από το δεκαπλάσιο της ετήσιας παροχής, εφόσον η επέλευση του γεγονότος από το



οποίο εξαρτάται η παύση της παροχής είναι βέβαιη, αβέβαιος όμως είναι ο χρόνος της. Ασφαλώς βέβαιη τυγχάνει η επέλευση του θανάτου του δικαιούχου, αβέβαιος όμως τυγχάνει ο χρόνος της. Συνεπώς, εφόσον η ετήσια παροχή συνίσταται στο ποσό των 1.000 x 12 μήνες = 12.000 ευρώ και το δεκαπλάσιό της είναι το ποσό των 12.000 x 10 = 120.000 ευρώ, με αυτό το περιεχόμενο και αιτήματα, αναρμόδιο τυγχάνει το παρόν Δικαστήριο, καθόσον αρμόδιο καθ' ύλην τυγχάνει το Μονομελές Πρωτοδικείο λόγω ποσού (14 ΚΠολΔ), το οποίο ανέρχεται συνολικά, κατ' άρθρο 9 ΚΠολΔ, στο ποσό των 164.000 ευρώ (120.000 + 44.000), και συγκεκριμένα το Μονομελές Πρωτοδικείο Ρόδου, κατά το άρθρο 30 παρ.1 ΚΠολΔ, ως τόπος κατοικίας του κληρονομούμενου. Μετά ταύτα το παρόν Δικαστήριο πρέπει αυτεπαγγέλτως να κηρύξει εαυτό καθ' ύλην αναρμόδιο ως προς την εκδίκαση της υπό κρίση αγωγής, η δε υπόθεση πρέπει να παραπεμφθεί κατ' άρθρο 46 ΚΠολΔ στο αρμόδιο καθ' ύλην και κατά τόπον Δικαστήριο, ήτοι στο Μονομελές Πρωτοδικείο Ρόδου, το οποίο θα εκδικάσει την υπόθεση κατά την τακτική διαδικασία. Τέλος, δεδομένου ότι η απόφαση περί παραπομπής της υπόθεσης στο αρμόδιο δικαστήριο είναι οριστική, τα δικαστικά έξοδα των παρισταμένων εναγομένων θα πρέπει, κατά παραδοχή του σχετικού νόμιμου αιτήματός τους, να επιβληθούν στο σύνολό τους σε βάρος του ενάγοντος λόγω της ήττας του (άρθρα 176 και 191 παρ. 2 ΚΠολΔ σε συνδυασμό με το άρθρο 63 επ. Ν. 4194/2013), εφόσον εισήγαγε την υπόθεση σε αναρμόδιο δικαστήριο (βλ. Νίκα σε Κεραμέα/Κονδύλη/Νίκα, ΕρμΚΠολΔ, άρθ. 46, αρ. 9, σελ. 108, ΕφΑθ 2340/2002 ΕλλΔνη 2002.1443, ΕφΘεσ 2104/2001 Αρμ 2002.570, πρβλ και ΕφΑθ 3020/2008 ΕλλΔνη 2009.538), κατά τα οριζόμενα ειδικότερα στο διατακτικό της παρούσας. Σημειωτέον ότι η παροχή σε αυτόν νομικής βοήθειας, βάσει των διατάξεων του ν. 3226/2004, για την άσκηση της υπό κρίση αγωγής, δεν εμποδίζει το Δικαστήριο, σε περίπτωση ήττας του να επιβάλει σε βάρος του τα δικαστικά έξοδα των αντιδίκων του (άρθρο 9 παρ.6 του ν. 3226/2004), η είσπραξη, όμως, αυτών δεν μπορεί να επιδιωχθεί με

αναγκαστική εκτέλεση πριν πάψουν να υπάρχουν οι προϋποθέσεις για την παροχή του ευεργετήματος πενίας ή της νομικής βοήθειας και βεβαιωθεί τούτο από τον αρμόδιο δικαστή (ΑΠ 1452/2021 Νόμος, ΑΠ 895/2018 Νόμος, ΑΠ 2069/2013 Νόμος, ΑΠ 1403/2012 ΧρΙΔ 2013.282).

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Η ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ

ΔΙΚΑΖΕΙ ερήμην του 3ου εκ των εναγομένων και αντιμωλία των λοιπών διαδίκων.



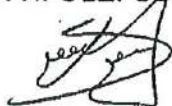
ΚΗΡΥΣΣΕΙ εαυτό καθ' ύλην αναρμόδιο για την εκδίκαση της από 12-6-2023 με αριθμό έκθεσης κατάθεσης 88/12-6-2023 αγωγής.

ΠΑΡΑΠΕΜΠΕΙ την υπόθεση προς εκδίκαση ενώπιον του καθ' ύλην και κατά τόπον αρμόδιου Δικαστηρίου, ήτοι του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ρόδου, κατά την τακτική διαδικασία.

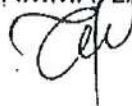
ΚΑΤΑΔΙΚΑΖΕΙ τον ενάγοντα στα δικαστικά έξοδα των παρισταμένων εναγομένων, τα οποία ορίζει στο ποσό των τριακοσίων (300) ευρώ.

ΚΡΙΘΗΚΕ κι ΑΠΟΦΑΣΙΣΘΗΚΕ την 13η Μαρτίου 2025.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

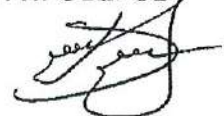


Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

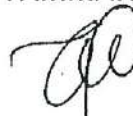


Και ΔΗΜΟΣΙΕΥΘΗΚΕ στη Ρόδο, στο ακροατήριο του παρόντος Δικαστηρίου και σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση την 14η Μαρτίου 2025 χωρίς την παρουσία των διαδίκων και των πληρεξούσιων δικηγόρων τους.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ



Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



Ακριβές φωτοαντίγραφο  
το οποίο θεωρήθηκε για  
την νόμιμη σήμανση.

Ρόδος 28/3/2025  
... Γραμματέας



Αγγελική Κατσαντώνη