

ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΠΟΛΥΜΕΛΟΥΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ ΡΟΔΟΥ

ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

Σπανού Θωμά - Δημήτριου του Χρήστου, κατοίκου Ρόδου στο 5^ο χλμ Λεωφόρου Ρόδου – Λίνδου, με Α.Δ.Τ.: ΑΗ 950857 και ΑΦΜ: 027637336, Δ.Ο.Υ. Ρόδου 7542.

ΚΑΤΑ

Δικηγόρου Στέφανου Στεφανίδη του Ιωάννη, κατοίκου Ρόδου στην οδό 25^{ης} Μαρτίου αριθμός 9-11, 2^{ος} όροφος.

Φέρεται για συζήτηση σήμερα Ενώπιον Σας με αριθμό κατάθεσης 148/19-10-2023, κατατεθειμένη στη γραμματεία του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου, αγωγή μας κατά του αντιδίκου μας η οποία έχει κοινοποιηθεί νομίμως και εμπροθέσμως όπως αποδεικνύεται από την υπ' αριθμόν 531 Β' /27-10-2023 (σχετικό 00-01) έκθεση επίδοσης της δικαστικής επιμελήτριας Χριστίνας Ν. Καραμάριου του Εφετείου Δωδεκανήσου σου και επί της οποίας επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Επειδή προσκομίζουμε και επικαλούμαστε :

1. Σχετικό: 00-01

Την υπ' αριθμόν 531 Β' / 27-10-2023 έκθεση επίδοσης της δικαστικής επιμελήτριας του Εφετείου Δωδεκανήσου Χριστίνας Ν. Καραμάριου.

2. Σχετικό: 00-02

Την υπ' αριθμόν 170/06-06-2023 Πράξη διορισμού του Πρωτοδικείου Ρόδου.

3. Σχετικό: 00-03

Την υπ' αριθμόν 27/30-01-2024 Πράξη διορισμού του Πρωτοδικείου Ρόδου

4. Σχετικό: 00-04

Το ηλεκτρονικό μήνυμα – πρόσκληση - της διορισμένης διαμεσολαβήτριας κυρίας Μπόννης Θάλειας.

5. Σχετικό: 00-05

Το **ΕΝΤΥΠΟ 1 – ΦΥΛΛΟ ΒΑΣΙΚΩΝ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ** της διαμεσολάβησης.

6. Σχετικό: 00-06

Το **ΕΝΤΥΠΟ 3 – ΓΝΩΣΤΟΠΟΙΗΣΗ / ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΗ ΑΡΧΙΚΗ ΣΥΝΕΔΡΙΑ ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΣΗΣ** της διαμεσολάβησης.

7. ΣΧΕΤΙΚΟ: 00-07

Το **ΕΝΤΥΠΟ 4 – ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΠΕΡΑΙΩΣΗΣ ΑΡΧΙΚΗΣ ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΗΣ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣ (Υ.Α.Σ.)** της διαμεσολάβησης.

8. ΣΧΕΤΙΚΟ: 00-08

Αντίγραφο της υπ' αριθμόν Ν520028266/16-02-2024 ΒΕΒΑΙΩΣΗΣ, Ειδικό Γραμμάτιο Νομικής Βοήθειας, του Δικηγορικού Συλλόγου Ρόδου. Το Πρωτότυπο είναι συρραμμένο στο φάκελο της Δικογραφίας.

9. ΣΧΕΤΙΚΟ: 01

Την από 31-03-2023 εγχειρισμένη στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Ρόδου έγκληση μου.

10. ΣΧΕΤΙΚΟ: 02

Το κατηγορητήριο για την με Α.Β.Μ.: ΓΕ2018/15 σχηματισθείσα δικογραφία.

11. ΣΧΕΤΙΚΟ: 03

Την με αριθμό πρωτοκόλλου 354/10-03-2023 ΕΠΕΙΓΟΥΣΑ επιστολή του δικηγόρου Στέφανου Στεφανίδη προς την Πρόεδρο Πρωτοδικών Ρόδου.

12. ΣΧΕΤΙΚΟ: 04

Την με αριθμό εισερχομένου 1306/10-03-2023 ίδια ΕΠΕΙΓΟΥΣΑ επιστολή του δικηγόρου Στέφανου Στεφανίδη προς τον Εισαγγελέα Εφετών Δωδεκανήσου.

13. ΣΧΕΤΙΚΟ: 05

Την υπ' αριθμόν 321/01-12-2022 Πράξη του Πρωτοδικείου Ρόδου

14. ΣΧΕΤΙΚΟ: 06

Το υπ' αριθμόν 1600/2009 Πιστοποιητικό Ιδιοκτησίας και βαρών του Κτηματολογίου Ρόδου για την 80 Α Κτηματολογική Μερίδα Γαιών Ρόδου.

15. ΣΧΕΤΙΚΟ: 07

Τις από 14-09-2023 Γραπτές Εξηγήσεις μου, προς την κυρία Πταισματοδίκη Ρόδου, για την με Α.Β.Μ.: Α2023/1817 σχηματισθείσα δικογραφία.

16. ΣΧΕΤΙΚΟ: 08

Την από 16-06-2023 Ένορκη Εξέταση, ενώπιον της κυρίας Πταισματοδίκη Ρόδου, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ρόδου για την με Α.Β.Μ.: Α2023/1817 σχηματισθείσα δικογραφία.

17. ΣΧΕΤΙΚΟ: 09

Την πανοραμική φωτογραφία από τους χάρτες της Google του υφιστάμενου στην 80 Α Κτηματολογική Μερίδα Γαιών Ρόδου, αυθαίρετου και κατά το ήμισυ κατεδαφιστέου κτιρίου του Ανδρέα Φραγκίσκου Μαντζόν.

18. ΣΧΕΤΙΚΟ: 10

Την πανοραμική φωτογραφία από τους χάρτες του Εθνικού Κτηματολογίου του υφιστάμενου στην 80 Α Κτηματολογική Μεριδα Γαιών Ρόδου, αυθαίρετου και κατά το ήμισυ κατεδαφιστέου κτιρίου του Ανδρέα Φραγκίσκου Μαντζόν.

19. ΣΧΕΤΙΚΟ: 11

Την από 07-07-2023 Ανωμοτί Εξέταση του δικηγόρου Στέφανου Στεφανίδη, ενώπιον της κυρίας Πταισματοδίκη για την με Α.Β.Μ.: Ε2023/1696 σχηματισθείσα δικογραφία.

20. ΣΧΕΤΙΚΟ: 12

Το από 14-08-2023 εγχειρισμένο στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Ρόδου Συμπληρωματικό Υπόμνημα μου για την με Α.Β.Μ.: Ε2023/1696 σχηματισθείσα δικογραφία.

21. ΣΧΕΤΙΚΟ: 13

Την από 08-08-2018 εγχειρισμένη στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Ρόδου έγκληση μου.

22. ΣΧΕΤΙΚΟ: 14

Την από 01-10-2018 εγχειρισμένη στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Ρόδου έγκληση μου.

23. ΣΧΕΤΙΚΟ: 15

Την από 03-05-2019 εγχειρισμένη στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Ρόδου έγκληση μου.

24. ΣΧΕΤΙΚΟ: 16

Την από 08-08-2022 εγχειρισμένη στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Ρόδου έγκληση μου.

25. ΣΧΕΤΙΚΟ: 17

Την με αριθμό κατάθεσης 41/29-09-2021 στη γραμματεία του Εφετείου Δωδεκανήσου αναίρεση μου κατά της υπ' αριθμόν 260/2020 απόφασης του ίδιου Δικαστηρίου.

26. ΣΧΕΤΙΚΟ: 18

Τον αριθμό δικογραφίας 2033/11-11-2021 του Αρείου Πάγου για την ανωτέρω αναίρεση μου.

27. ΣΧΕΤΙΚΟ: 19

Την υπ' αριθμόν 504/24-11-2021 έκθεση επίδοσης της δικαστικής επιμελήτριας Ουρανίας Δ. Πρωτόπαπα.

28. ΣΧΕΤΙΚΟ: 20

Την με αριθμό δικογραφίας 1477/28-08-2023 του Αρείου Πάγου αναίρεση μου κατά της υπ' αριθμόν 219/2022 απόφασης του Τριμελούς Εφετείου Δωδεκανήσου.

29. ΣΧΕΤΙΚΟ: 21

Την με αριθμό κατάθεσης 40/15-12-2022 κατατεθειμένη στη γραμματεία του Εφετείου Δωδεκανήσου αναίρεση μου κατά της υπ' αριθμόν 259/2022 απόφασης του ίδιου Δικαστηρίου.

30. ΣΧΕΤΙΚΟ: 22

Το από 10-01-2023 ηλεκτρονικό μήνυμα της προδικασίας του Αρείου Πάγου με το οποίο με ενημερώνει και συσχετίζει την με αριθμό δικογραφίας 22/2023 του Αρείου Πάγου αναίρεση μου με την προσβαλλόμενη 259/2022 απόφαση του Εφετείου Δωδεκανήσου.

31. Σχετικό: 23

Τον αριθμό 22/20-01-2023 δικογραφίας του Αρείου Πάγου για την ανωτέρω αναίρεση μου.

32. Σχετικό: Α 06-12

Την υπ' αριθμόν 4103/03-10-2003 Πράξη Σύστασης Μερικότερης Κατανομής Ποσοστών Συνιδιοκτησίας Ακινήτου της Συμβολαιογράφου Ρόδου Χρυσάνθης Κώτη.

33. Σχετικό: Α 06-13

Το φωτοαντίγραφο του Κτηματολογικού φύλλου, όπου έχει καταχωρηθεί η ανωτέρω υπ' αριθμόν 4103/03-10-2003 Πράξη Σύστασης Μερικότερης Κατανομής Ποσοστών Συνιδιοκτησίας Ακινήτου της Συμβολαιογράφου Ρόδου Χρυσάνθης Κώτη.

34. Σχετικό: Α 09-01

Την από 07-10-2010 και με αριθμό κατάθεσης 11263/2010 στο Κτηματολόγιο Ρόδου ΕΠΕΙΓΟΥΣΑ Αίτηση του δικηγόρου Στέφανου Στεφανίδη προς τον Διευθυντή του Κτηματολογίου Ρόδου.

35. Σχετικό: Α 09-02

Την από 29-11-2010 επιστολή μου απεσταλμένη προς όλη την ιεραρχία της Ελληνικής Δικαιοσύνης.

36. Σχετικό: Α 09-03

Την από 27-01-2016 Υπηρεσιακή Βεβαίωση της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Ρόδου.

37. Σχετικό: Α 09-04

Την με αριθμό κατάθεσης 355/23-10-2012 στη γραμματεία του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου αγωγή κατά εμού του δικηγόρου Στέφανου Στεφανίδη.

38. Σχετικό: Α 09-05

Την με αριθμό δικογραφίας 1416/23-08-2021 Αρείου Πάγου αναίρεση μου κατά της υπ' αριθμόν 19/2020 απόφασης του Τριμελούς Εφετείου Δωδεκανήσου.

39. Σχετικό: Α 09-06

Την από 25-05-2017 Έντονη Διαμαρτυρία μου (Μετά Επικλήσεως Αιδώς) προς Ανώτατους Αξιωματούχους της Ελληνικής Πολιτείας.

40. Σχετικό: Α 09-07

Την υπ' αριθμόν 252/31-08-2018 Διάταξη της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Ρόδου

41. Σχετικό: Α 09-08

Την με Α.Β.Μ.: ΓΕ2015/15 έγκληση κατά και εμού του δικηγόρου Στέφανου Στεφανίδη.

42. Σχετικό: A 09-09

Το κατηγορητήριο για την με Α.Β.Μ.: ΓΕ2018/15 δικογραφία.

43. Σχετικό: A 09-10

Την υπ' αριθμόν 47/2023 απόφαση του Αρείου Πάγου Α1' Πολιτικό Τμήμα.

44. Σχετικό: A 09-11

Τον φάκελο της με Α.Β.Μ.: Ε2017/282 δικογραφίας με το αποδεικτικό κλήσης του μηνυόμενου δικηγόρου Στέφανου Στεφανίδη.

45. Σχετικό: A 09-12

Την 14-05-2018 Ενώπιον της κυρίας Πταισματοδίκης Ρόδου Ανωμοτί Εξέταση του δικηγόρου Στέφανου Στεφανίδη για την με Α.Β.Μ.: Ε2017/282 δικογραφία.

46. Σχετικό: A 09-13

Την με αριθμό πρωτοκόλλου 242/10-03-2023 απάντηση του Πταισματοδικείου Ρόδου επιγεγραμμένη του ηλεκτρονικού μηνύματος με το οποίο απέστειλα το ερώτημα για το οποίο μου απαντάει το Πταισματοδικείο Ρόδου.

47. Σχετικό: A 09-14

Την από 05-03-2023 ΕΡΩΤΗΣΗ μου προς την Πρόεδρο του Αρείου Πάγου.

48. Σχετικό: A 09-15

Το από 07-03-2023 ηλεκτρονικό μήνυμα της γραμματέως του Αρείου Πάγου με το οποίο μου γνωστοποιεί τον αριθμό πρωτοκόλλου 505/06-03-2023 καταχώρησης του ανωτέρω αιτήματος μου (ΕΡΩΤΗΣΗ) προς την κυρία Πρόεδρο του Αρείου Πάγου.

49. Σχετικό: A 09-16

Την από 08-03-2023 Αίτηση μου προς την Πρόεδρο του Αρείου Πάγου.

50. Σχετικό: A 09-17

Το υπ' αριθμόν 3962/11-02-2002 πληρεξούσιο της συμβολαιογράφου Ρόδου Χρυσάνθης Κώτη.

51. Σχετικό: A 09-18

Την από 06-12-2013 και με αριθμό πρωτοκόλλου 355/13 αίτηση μου προς το Πρωτοδικείο Ρόδου, Υπόψη Δικαστικού Συμβουλίου.

52. Σχετικό: A 09-19

Την υπ' αριθμόν 3/08-01-2014 Πράξη του Πρωτοδικείου Ρόδου.

53. Σχετικό: A 09-20

Την υπ' αριθμόν 8/13-01-2014 Πράξη του Πρωτοδικείου Ρόδου.

54. Σχετικό: A 09-21

Το από 24-11-2014 ηλεκτρονικό μήνυμα προς εμένα της δικηγόρου Δήμητρας Δασκαλάκη.

55. Σχετικό: Α 09-22

Την υπ' αριθμόν 10/14-01-2015 Πράξη του Πρωτοδικείου Ρόδου.

56. Σχετικό: Α 09-23

Τα πρακτικά της υπ' αριθμόν 53/2015 απόφασης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου.

57. Σχετικό: Α 09-24

Την υπ' αριθμόν 53/2015 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου.

58. Σχετικό: Α 09-25

Την υπ' αριθμόν 15/01-03-2017 Πράξη του Πρωτοδικείου Ρόδου.

59. Σχετικό: Α 09-26

Την με αριθμό κατάθεσης 69/21-03-2017 στη γραμματεία του Εφετείου Δωδεκανήσου κατατεθειμένη έφεση μου κατά της υπ' αριθμόν 53/2015 απόφασης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου.

60. Σχετικό: Α 09-27

Την με αριθμό κατάθεσης 891/12-12-2017 στο Εφετείο Δωδεκανήσου κατατεθειμένη αίτηση μου.

61. Σχετικό: Α 09-28

Την με αριθμό κατάθεσης 21/16-01-2018, κατατεθειμένη στο Εφετείο Δωδεκανήσου αίτηση της δικηγόρου Αικατερίνης Βολονάκη.

62. Σχετικό: Α 09-29

Την από 28-02-2017 έφεση του δικηγόρου Στέφανου Στεφανίδη επιδιδόμενη σε εμένα την 06-02-2018 από τον δικαστικό επιμελητή Χρυσόστομο Κόκκαλη.

63. Σχετικό: Α 09-30

Την με αριθμό κατάθεσης 106/16-02-2018 κατατεθειμένη στο Εφετείο Δωδεκανήσου αίτηση μου.

64. Σχετικό: Α 09-31

Την από 28-02-2017 έφεση του δικηγόρου Στέφανου Στεφανίδη επιδιδόμενη σε εμένα την 09-03-2018 από τον δικαστικό επιμελητή Μιχαήλ Στέφ. Μελλίνη.

65. Σχετικό: Α 09-32

Την με αριθμό κατάθεσης 162/12-03-2018 κατατεθειμένη στο Εφετείο Δωδεκανήσου αίτηση μου.

66. Σχετικό: Α 09-33

Την υπ' αριθμόν 17/30-03-2018 Πράξη του Εφετείου Δωδεκανήσου.

67. Σχετικό: Α 09-34

Την υπ' αριθμόν 18/19-04-2018 Πράξη του Εφετείου Δωδεκανήσου.

68. Σχετικό: Α 09-35

Την με αριθμό κατάθεσης 243/20-04-2018 κατατεθειμένη στο Εφετείο Δωδεκανήσου αίτηση μου.

69. Σχετικό: Α 09-36

Την πρώτη σελίδα της με αριθμό κατάθεσης 243/20-04-2018 κατατεθειμένη στο Εφετείο Δωδεκανήσου αίτηση μου, στην οποία επιγράφεται η απορριπτική για αυτήν απόφαση.

70. Σχετικό: Α 09-37

Την με αριθμό κατάθεσης 247/23-04-2018 κατατεθειμένη στη γραμματεία του Εφετείου Δωδεκανήσου ΠΡΟΣΦΥΓΗ μου, Ενώπιον του Συμβουλίου Εφετών Δωδεκανήσου κατά της ανωτέρω απορριπτικής απόφασης, στην 243/20-04-2018 αίτηση μου.

71. Σχετικό: Α 09-38

Τις από 26-04-2018 κατατεθειμένες, στη γραμματεία του Εφετείου Δωδεκανήσου, ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ μου για την ανωτέρω ΠΡΟΣΦΥΓΗ μου.

72. Σχετικό: Α 09-39

Την υπ' αριθμόν 21/27-04-2018 Πράξη του Εφετείου Δωδεκανήσου.

73. Σχετικό: Α 09-40

Την από 18-07-2018 εγχειρισμένη στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Ρόδου, έγκληση μου.

74. Σχετικό: Α 09-41

Το από 13-09-2018 υπόμνημα μου Ενώπιον του Πταισματοδίκη Ρόδου κατατεθειμένο την ίδια ημέρα στο Πταισματοδικείο Ρόδου.

75. Σχετικό: Α 09-42

Την με αριθμό κατάθεσης 458/30-07-2018 κατατεθειμένη στο Εφετείο Δωδεκανήσου αίτηση – δήλωση μου.

76. Σχετικό: Α 09-43

Την υπ' αριθμόν 19/2020 απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Δωδεκανήσου.

77. Σχετικό: Α 09-44

Την υπ' αριθμόν 4650/26-10-2010 διπλότυπη απόδειξη παροχής υπηρεσιών του δικηγόρου Στέφανου Στεφανίδη, για το ποσόν των 1.490 €.

78. Σχετικό: Α 09-45

Την υπ' αριθμόν πρωτοκόλλου 7560/22-07-2011 Βεβαίωση του Διοικητικού Εφετείου Πειραιά, Δ' Τμήμα Συνεδριάσεων.

79. Σχετικό: Α 09-46

Την υπ' αριθμόν 4653/27-10-2010 διπλότυπη απόδειξη παροχής υπηρεσιών του δικηγόρου Στέφανου Στεφανίδη, για το ποσόν των 550 €.

80. Σχετικό: Α 09-47

Την υπ' αριθμόν 4654/13-11-2010 διπλότυπη απόδειξη παροχής υπηρεσιών του δικηγόρου Στέφανου Στεφανίδη, για το ποσόν των 2.900 €.

81. Σχετικό: A 09-48

Την από 23-04-2018 Βεβαίωση του Πρωτοδικείου Ρόδου. Τμήμα Πολυμελούς.

82. Σχετικό: A 09-49

Την με αριθμό κατάθεσης 102/29-05-2018 κατατεθειμένη διεκδικητική αγωγή στη γραμματεία του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου.

83. Σχετικό: A 09-50

Την υπ' αριθμόν 67/2019 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου.

84. Σχετικό: B 01

Την από 04-09-2023 εγχειρισμένη στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Ρόδου έγκληση μου.

85. Σχετικό: B 02

Το ακριβές απόσπασμα της υπ' αριθμόν 438/2023 απόφασης του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Ρόδου.

86. Σχετικό: B 03

Το κατηγορητήριο της με Α.Β.Μ.: ΓΕ2015/15 δικογραφίας.

87. Σχετικό: B 04

Το πινάκιο του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Ρόδου για την δικάσιμο της 26-04-2023.

88. Σχετικό: B 05

Το πινάκιο του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Ρόδου για την δικάσιμο της 26-05-2023, χωρίς την αναγραφή του ονόματος μου.

89. Σχετικό: B 06

Το πινάκιο του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Ρόδου για την δικάσιμο της 26-05-2023, με την αναγραφή του ονόματος μου.

90. Σχετικό: B 09-09

Την από 24-03-2010 Κτηματολογική Έρευνα του δικηγόρου Ευστράτιου Καρίκη.

91. Σχετικό: B 09-10

Την υπ' αριθμόν 1007.13001.01918 / 07-07-2010 απάντηση της Eurobank.

92. Σχετικό: B 09-11

Το με αριθμό σύμβασης ΕΑ-35039 Πρόγραμμα ΕΣΠΑ της δικαιούχου εταιρείας μου ΣΠΑΝΟΣ ΘΩΜΑΣ ΕΠΕ.

93. Σχετικό: B 13-01

Το αντίγραφο του ατομικού μου τραπεζικού λογαριασμού στην Εθνική Τράπεζα.

94. Σχετικό: B 13-02

Το αντίγραφο του τραπεζικού λογαριασμού στην Εθνική Τράπεζα της εταιρείας μου
ΣΠΑΝΟΣ ΘΩΜΑΣ ΕΠΕ.

95. Σχετικό: Β 13-03

Την υπεύθυνη δήλωση μου προς την Εθνική Τράπεζα για την δέσμευση του
λογαριασμού της εταιρείας μου ΠΥΓΜΗ ΡΟΔΟΥ ΕΠΕ.

96. Σχετικό: Β 14-01

Την Δήλωση Φορολογίας Εισοδήματος μου για το φορολογικό έτος 2022 (Ε1).

97. Σχετικό: Β 14-02

Την Αναλυτική Κατάσταση Μισθωμάτων Ακίνητης Περιουσίας για το Φορολογικό Έτος
2022 (Ε2).

98. Σχετικό: Β 14-03

Το εκκαθαριστικό μου για το Φορολογικό Έτος 2022 (ΦΕΦΠ 2022).

99. Σχετικό: Β 14-04

Την υπ' αριθμόν 47/2014 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου.

100. Σχετικό: Β 14-05

Την περιουσιακή μου κατάσταση για το 2022.

101. Σχετικό: Β 14-06

Την δήλωση Ε9 για το 2022.

102. Σχετικό: Β 15-01

Την δήλωση φορολογίας εισοδήματος για το 2022 της εταιρείας μου ΣΠΑΝΟΣ ΘΩΜΑΣ
ΕΠΕ.

103. Σχετικό: Β 15-02

Την κατάσταση οικονομικών στοιχείων για το 2022 της εταιρείας μου ΣΠΑΝΟΣ ΘΩΜΑΣ
ΕΠΕ.

104. Σχετικό: Β 15-03

Την περιουσιακή κατάσταση για το 2022 της εταιρείας μου ΣΠΑΝΟΣ ΘΩΜΑΣ ΕΠΕ.

105. Σχετικό: Β 15-04

Την δήλωση Ε9 για το 2022 της εταιρείας μου ΣΠΑΝΟΣ ΘΩΜΑΣ ΕΠΕ.

106. Σχετικό: Β 16-01

Την δήλωση φορολογίας εισοδήματος για το 2022 της εταιρείας μου ΠΥΓΜΗ ΡΟΔΟΥ
ΕΠΕ.

107. Σχετικό: Β 16-02

Την κατάσταση οικονομικών στοιχείων για το 2022 της εταιρείας μου ΠΥΓΜΗ ΡΟΔΟΥ
ΕΠΕ.

108. Σχετικό: Β 16-03

Την περιουσιακή κατάσταση για το 2022 της εταιρείας μου ΠΥΓΜΗ ΡΟΔΟΥ ΕΠΕ.

109. Σχετικό: Β 16-04

Την πράξη διοικητικού προσδιορισμού φόρου (ΕΝΦΙΑ 2023) για την εταιρεία μου ΠΥΓΜΗ ΡΟΔΟΥ ΕΠΕ.

110. Σχετικό: Β 16-05

Το υπ' αριθμόν 16068/11-08-2010 συμβόλαιο αγοραπωλησίας της συμβολαιογράφου Αγάπης Καλομοίρη – Χατζηδιάκου.

Σύνολο σχετικών: εκατόν δέκα (110).

Επειδή τα ανωτέρω σχετικά προσκομίζονται συνοδεία των παρουσών προτάσεων μας σε δύο (2) τόμους: Τόμος Α' (σχετικά από 00-01 έως 23) και Τόμος Β' (σχετικά από 06-12 έως 16-05).

Επειδή η αγωγή μου είναι νόμιμη, επακριβώς ορισμένη και ουσιαστικά και νομικά βάσιμη για την απόδειξη της οποίας επικαλούμαι έγγραφα και δικαστικές αποφάσεις.

Επειδή το Δικαστήριό Σας είναι καθ' ύλην και κατά τόπο αρμόδιο για την εκδίκαση της παρούσας αγωγής μου.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ
ΚΑΙ ΜΕ ΤΗΝ ΕΠΙΦΥΛΑΞΗ ΚΑΘΕ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΟΣ ΜΟΥ

ΖΗΤΩ

- Να γίνουν δεκτές οι παρούσες προτάσεις μου.
- Να γίνει δεκτή η παρούσα αγωγή μου.
- Να υποχρεωθεί ο εναγόμενος να μου καταβάλλει το ποσόν των τεσσάρων χιλιάδων εννιακοσίων σαράντα ευρώ (4.940 €), ως ζημία, με τον νόμιμο τόκο από την επίδοση της αγωγής μέχρι την εξόφλησή μου.
 - Να υποχρεωθεί ο εναγόμενος – για την αναφερόμενη στο ιστορικό αίτια – να μου καταβάλει το ποσό των εξακοσίων ενενήντα χιλιάδων ευρώ (690.000 €) ως χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης, με τον νόμιμο τόκο από την επίδοση της αγωγής μέχρι την εξόφλησή μου.
 - Να δημοσιευθεί με έξοδα του εναγόμενου η απόφαση που θα εκδοθεί σε όλο τον τοπικό έντυπο τύπο.
 - Να κηρυχθεί η απόφαση που θα εκδοθεί προσωρινά εκτελεστή. Και.

- Να καταδικασθεί ο εναγόμενος στη δικαστική μου δαπάνη.

Ρόδος 19-02-2024

Ο ενάγων
Θωμάς - Δημήτριος Σπανός Του Χρήστου



Ο πληρεξούσιος δικηγόρος
Αναστάσιος Ε. Μπακαλούμας

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ Ε. ΜΠΑΚΑΛΟΥΜΑΣ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ
Ηρώων Γ. Πλατεία Ελευθερίας
& Fax: 2241022030, Email: bakalum2@yahoo.com
Δ.Ο.Υ. ΡΟΔΟΥ 7542

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ Ε. ΜΠΑΚΑΛΟΥΜΑΣ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ
Ηρώων Πλατεία Ελευθερίας 28 - 30, Ρόδος
Τηλ. & Fax: 2241022030, Email: bakalum2@yahoo.com
Δ.Ο.Υ. ΡΟΔΟΥ 7542

Βεβαιούται
η συμπλήρωση αντίκρουσης
πατά την... 04/3/2024
η ώρα... 11:30πμ
Η Προμαστίας

ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΠΟΛΥΜΕΛΟΥΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ ΡΟΔΟΥ

ΠΡΟΣΘΗΚΗ - ΑΝΤΙΚΡΟΥΣΗ

ΚΑΤΑ

Των από 16-02-2024 κατατεθειμένων Προτάσεων, του αντιδίκου.

1)ΕΠΙ ΤΗΣ ΕΝΣΤΑΣΗΣ ΜΗ ΤΗΡΗΣΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ

ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΣΗΣ ΜΕ ΥΑΣ

Η διαδικασία τηρήθηκε νόμιμα και συνετάγη το από 16-02-2024 πρακτικό περαίωσης Υποχρεωτικής Αρχικής Συνεδρίας (ΥΑΣ) της διαμεσολαβήτριας Ρόδου κυρίας Θάλειας Μπόνη και προσκομίστηκε στο Δικαστήριο Σας με τις προτάσεις μας ως (σχετικό 00-07).

Προσκομίστηκαν επίσης με τις προτάσεις μας:

α) Η υπ' αριθμόν 27/30-01-2024 πράξη διορισμού του Πρωτοδικείου Ρόδου της διαμεσολαβήτριας κυρίας Θάλειας Μπόνη, ως (σχετικό 00-03).

β) Το ηλεκτρονικό μήνυμα – πρόσκληση της διορισμένης διαμεσολαβήτριας κυρίας Θάλειας Μπόνη, ως (σχετικό 00-04).

γ) Το **ΕΝΤΥΠΟ 1 – ΦΥΛΛΟ ΒΑΣΙΚΩΝ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ** της διαμεσολάβησης, ως (σχετικό 00-05).

δ) Το **ΕΝΤΥΠΟ 3 – ΓΝΩΣΤΟΠΟΙΗΣΗ / ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΗ ΑΡΧΙΚΗ ΣΥΝΕΔΡΙΑ ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΣΗΣ** της διαμεσολάβησης, ως (σχετικό 00-06).

Συνεπώς για τους ανωτέρω λόγους πρέπει να απορριφθεί η ένσταση αυτή του αντιδίκου μας.

2)ΕΠΙ ΤΗΣ ΕΝΣΤΑΣΗΣ ΑΝΑΒΟΛΗΣ ΤΗΣ ΔΙΚΗΣ ΛΟΓΟ ΜΗ ΚΑΤΑΒΟΛΗΣ ΕΞΟΔΩΝ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗΣ ΔΙΚΗΣ.

Ο αντίδικος προβάλλει την ένσταση για μη καταβολή εξόδων προηγούμενης δίκης προκειμένου να μην προχωρήσει στην ουσία της παρούσης ένδικης διαφοράς μας, το παρών Δικαστήριο Σας.

Όμως η παρούσα ένδικη διαφορά μας έχει εγερθεί από εμάς κατά του αντιδίκου μας και εισάγεται πρωτοδίκως με εντελώς διαφορετικό αντικείμενο δίκης. Ενώ η ένσταση του αντιδίκου μας περί μη καταβολής εξόδων προηγούμενης δίκης, αφορά ένδικη μεταξύ μας διαφορά που ήγειρε εκείνος κατά ημών, με εντελώς διαφορετικό αντικείμενο δίκης. Πέραν του γεγονότος ότι κατ' αυτής αμυνθήκαμε με χορήγηση νομικής βοήθειας που αίρει κατ' άρθρο 295 § 2 του Κ.Πολ.Δικ. την παρούσα ένσταση του αντιδίκου μας.

Στην παρούσα υπόθεση οι προαναφερθείσες δικαστικές δαπάνες που αναφέρει ο αντίδικος στις προτάσεις του, αφορούν άλλες πολιτικές υποθέσεις και σε καμία περίπτωση την παρούσα υπόθεση. Πιο συγκεκριμένα οι επικαλούμενες υποθέσεις έχουν διαφορετικά πραγματικά περιστατικά και έχουν εκδοθεί σε διαφορετικών βαθμών δικαστήρια.

Πέραν τούτων το άρθρο 263 § δ που επικαλείται ο αντίδικος μας αφορά «δ) η μη καταβολή των εξόδων της προηγούμενης δίκης», κάτι που δεν υφίσταται στην περίπτωση μας. Η παρούσα ένδικη διαφορά μας, δεν έχει προηγούμενη δίκη.

Συνεπώς, δεν προκύπτει όμοια ταυτότητα υποθέσεων και πρέπει για τους ανωτέρω λόγους να απορριφτεί και η ένσταση αυτή του αντιδίκου μας.

3)ΕΠΙ ΤΗΣ ΕΝΣΤΑΣΗΣ ΚΑΤΑΒΟΛΗΣ ΕΓΓΥΟΔΟΣΙΑΣ

Ο αντίδικος με τις προτάσεις του ζητεί να υποχρεωθώ να του καταβάλω τα έξοδα της παρούσας δίκης δυνάμει του άρθρ. 169 Κ.Πολ.Δικ.

Όμως κατ' άρθρο 170 § 1 του Κ.Πολ.Δικ.:

«Δεν επιτρέπεται εγγυοδοσία, σύμφωνα με το άρθρο 169,

1) αν ο ενάγων ή ο διάδικος που άσκησε κύρια παρέμβαση ή ένδικο μέσο έχει το ευεργέτημα της πενίας.»

Συνεπώς, πρέπει να απορριφτεί και η ένσταση αυτή του αντιδίκου μας.

4)ΕΠΙ ΕΣΦΑΛΜΕΝΩΝ ΚΡΙΣΕΩΝ ΚΑΤ' ΗΜΩΝ ΤΟΥ ΑΝΤΙΔΙΚΟΥ ΜΑΣ.

Ο αντίδικός μας απελπισμένα με εσφαλμένες κρίσεις κατ' ημών που δεν τον αφορούν, επιχειρεί να μας απαξιώσει προσβάλλοντας επιπρόσθετα την κρίση πολλών δικαστηρίων και δικαστών όλης της βαθμίδας της Δικαιοσύνης που μου χορηγούν το ευεργέτημα της χορήγησης νομικής βοήθειας για να αμυνθώ δικαστικά στα όσα και ο συγκεκριμένος αντίδικος μου κατά εμού μακροχρόνια πράττει.

Προσβάλλει δε εμένα με την παρούσα ενότητα των προτάσεων του και ενώπιον Σας, χαρακτηρίζοντας με ως:

«ελλιπή πολίτη», «Δανδή» και κόπτεται περί του πως αντιμετωπίζω καθημερινά τον βίο μου και τις έγνοιες μου.

5)ΕΠΙ ΤΗΣ ΕΝΣΤΑΣΗΣ ΑΟΡΙΣΤΙΑΣ

Η παρούσα αγωγή μας είναι επαρκώς ορισμένη και δομημένη σύμφωνα πάντα με τα άρθρα 117, 118 και 216 του Κ.Πολ.Δικ. και προς άσκοπη επανάληψη όσων έχουμε αναφέρει, σας παραπέμπω στο ιστορικό μέρος της παρούσας αγωγής μας.

Ο αντίδικός μας απελπισμένα με εσφαλμένες κρίσεις κατ' ημών που δεν τον αφορούν και με δικονομικά τερτίπια επιχειρεί, όπως πάντα πράττει, να υπεκφύγει των ευθυνών του για όσα κατ' ημών μακροχρόνια πράττει και τεκμηριωμένα καταδεικνύονται στην καθόλα ορισμένη επακριβώς αγωγή μας.

Συνεπώς, πρέπει να απορριφτεί και η ένσταση αυτή του αντιδίκου μας.

6) ΕΠΙ ΤΩΝ ΣΥΝΟΠΤΙΚΩΝ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΩΝ ΤΟΥ ΑΝΤΙΔΙΚΟΥ

Ο αντίδικός μου απελπισμένα, μα σταθερά και αταλάντευτα, προσπαθεί να μου στερήσει, με κάθε ανέντιμο τρόπο, την χορήγηση νομικής βοήθειας που απολαμβάνω από όλα τα δικαστήρια της χώρας ανεξαρτήτως βαθμού δικαιοδοσίας, προσβάλλοντας την κρίση τους, προκειμένου να αφεθώ νομικά ανυπεράσπιστος στο έλεος του.

Ενώπιόν Σας δε, στη παρούσα ενότητα των προτάσεων του, μετέρχεται προς τούτο ευτελή μέσα και χαρακτηρισμούς, δημιουργώντας ο ίδιος φανταστικά σενάρια, για το πρόσωπο μου, θέλοντας να με υποβαθμίσει γενικά και ειδικότερα να απαξιώσει την συγγραφική μου ικανότητα, ενδεικτικά:

«Ο αντίδικος / ενάγων, μακριά κάθε φορά από την πραγματικότητα, μέσα από τις φαντασιώσεις του, ως και κοινωνικός κριτής, ... Ο ίδιος δε παρασιτεί διαρκώς ενίοτε δε, με ικανό θράσος μετατρέπεται και, σε κοινωνικό τιμωρό, με τη συνδρομή των λογογράφων του η και των υποκινητών του, και των ενγένει «συνεργατών» του.»

7) ΕΠΙ ΤΩΝ ΕΣΦΑΛΜΕΝΩΝ ΚΡΙΣΕΩΝ ΤΟΥ ΠΕΡΙ ΤΗΣ ΗΘΙΚΗΣ ΒΛΑΒΗΣ.

Ο αντίδικός μου τυφλωμένος από το μένος του εναντίον μου αυτοαναιρείται περί της ηθικής βλάβης που μου έχει προκαλέσει, αναφέροντας:

«Το αίτημα για επιδίκαση χρηματικής ικανοποίησης λόγω ηθικής βλάβης, το οποίο τυγχάνει απορριπτέο, καθολοκληρία αβάσιμο, και μη νόμιμο, δεδομένου από τα τιθέμενα στην αγωγή πραγματικά γεγονότα δεν στοιχειοθετείται, εις βάρος μου, αδικοπραξία, ούτε προσβολή, έστω από μακριά, της προσωπικότητας του, ελλείπουν δε παντελώς και τα στοιχεία υπαιτιότητας μου.»

Ενόσω στην ίδια ενότητα αναφέρει, απαξιώνοντας με, ψευδώς και συκοφαντικώς, για το πρόσωπο μου:

«... τον ενάγοντα κρίνει σταθερά και διαρκώς, συμπεριφορά ανερμάτιστου, αμφιλεγόμενου, και εν γένει λίαν προβληματικού ανθρώπου, με δυσμενείς συνέπειες σε ολόκληρη την κοινωνία και βέβαια μη ασκών επαγγελματική δραστηριότητα..... Αυταπόδεικτο δε είναι ότι, αυτός υποκινείται, αποτελών έρμαιο, στα χέρια ορισμένων, αφού τυγχάνει και ολιγογράμματος. Τον ίδιο δε διακρίνει ασυνήθης αυθάδεια, αμετροέπεια, και πρωτόγνωρο μίσος εκδίκησης. Εν γένει αποτελεί μηχανή παραγωγής ύβρεων, βαριών συκοφαντιών, αθλιότητων και ελεεινολογιών σε βάρος μου, ...»

Ο αντίδικος μου αυτοαναιρείται στην πράξη και επιβεβαιώνει ο ίδιος την ανάγκη, μετά δικαίου, καταβολής, χρηματικής ικανοποίησης μου, λόγω ηθικής βλάβης που μου έχει προκαλέσει, μάλιστα και Ενώπιον Δικαστών και Εισαγγελέων, με ψευδείς καταθέσεις του και ψευδείς εγκλήσεις του, όπως και με τις προτάσεις του, ένεκα η παρούσα.

8) ΕΠΙ ΤΩΝ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΩΝ ΓΕΓΟΝΟΤΩΝ ΤΗΣ ΥΠΟ ΚΡΙΣΗ ΑΓΩΓΗΣ.

Ο αντίδικος μου συνεχίζει τους απρεπείς χαρακτηρισμούς για το πρόσωπο μου με αφορμή την υπ' αριθμόν 47/2023 απόφαση του Αρείου Πάγου για την οποία έχω αναφερθεί και τοποθετηθεί **τεκμηριωμένα** στην υπό κρίση αγωγή μου. Αναφέρει λοιπόν:

«... Εντάσσεται και αυτό στην αλλόφρονα συμπεριφορά του. Αλλά, ο αντίδικος / ενάγων, εξακολουθεί την φρενήρη αναιδή και επαίσχυντη συμπεριφορά του, εναντίον μου, για αυτό και εμμέσει ό.τι η φαντασίωση του γεννάει, αγνοώντας την πραγματικότητα, δηλαδή η παθογένεια του, είναι ασυνήθως ισχυρή.... Ακολουθώς ο φαντασιοκόπος (κατά τον ηπιότερο χαρακτηρισμό), συνεχίζει την μανιώδη συμπεριφορά, εναντίον τους,, μόνο και μόνο, για να ευοδωθεί το σενάριο, που έχει καταγραφεί στην ταραγμένη διανοητική του κατάσταση....»

Επιβεβαιώνοντας την αδήριτη ανάγκη καταβολής σε εμένα χρηματικής ικανοποίησης, για την ηθική βλάβη που αμετανόητα και επαναλαμβανόμενα μου προκαλεί μάλιστα και Ενώπιον Δικαστών και Εισαγγελέων.

9) ΕΠΙ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΚΑΙ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΚΗΣ ΜΟΥ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ.

Πέραν των όσων ψευδών και συκοφαντικών χρησιμοποιεί ο αντίδικος μου περί της οικονομικής και περιουσιακής μου κατάστασης, προκειμένου να μου στερήσει την χορήγηση νομικής βοήθειας που δίκαια και νόμιμα απολαμβάνω από όλα τα δικαστήρια στα οποία αναγκαία προσφεύγω, στην αγωγή μου και στην ενότητα του Β αποσπάσματος αυτής αναφέρομαι αναλυτικά και τεκμηριωμένα περί της οικονομικής και περιουσιακής μου κατάστασης, αντικρούοντας τεκμηριωμένα τα ψεύδη και τις συκοφαντίες που ο αντίδικος μου επαναλαμβανόμενα χρησιμοποιεί προκειμένου να μου στερήσει τη χορήγηση νομικής βοήθειας και να με καταστήσει δικαστικά έρμαιο στις ορέξεις του ιδίου και των αθέατων και θεατών εντολέων του.

10) ΕΠΙ ΤΟΥ ΓΕΝΙΚΟΥ ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΟΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΗΣ ΤΟΥ.

Συνεχίζει ο αντίδικος μου να ψεύδεται απελπισμένα αναφερόμενος στη δήθεν παραγραφή των γεγονότων που στηρίζουν την αγωγή μου. Συνεχίζει επίσης δε τους αδόκιμους και ευτελείς χαρακτηρισμούς του κατά εμού, αναφέροντας:

«... Πάντως θεωρώ, ότι ολωσδιόλου απαράδεκτο, ο γνήσια περιθωριακός αντίδικος / ενάγων Θωμάς – Δημήτριος του Χρήστου, Σπανός... Η παρούσα δε συμπεριφορά και στάση του, είναι οιονεί σχιζοφρενική, αφού πλάθει, μηχανάται και φαντασιώνεται, ανυπόστατα πραγματικά περιστατικά, ενώ δεν υφίσταται η ελάχιστη συνάφεια η σχέση μεταξύ μας....., και η σύναξη των υποκινήτων του, και ακόμη των λογογράφων του...»

Εν κατακλείδι απελπισμένα αναμασά τα περί των δήθεν παράνομων χορηγήσεων νομικής βοήθειας στο πρόσωπο μου.

Ψεύδεται δε ασυστόλως περί της επέχουσας θέση εγκλήσεως επιστολής του την 10-03-2023 (σχετικά 03 & 04 της αγωγής μου) προς τον κύριο Πρόεδρο Πρωτοδικών Ρόδου, αρνούμενος ότι επέχει θέση ψευδούς

μηνύσεως, ενόσω στην ίδια επιστολή του ο ίδιος στο τέλος αυτής γράφει:

« Τέλος, οι υπογραφείς του παρόντος εγγράφου είναι ο πρώτος ως μηνυτής και παριστάμενος «για την υποστήριξη της κατηγορίας», αμφότεροι δε, δικηγόροι / συνήγοροι της υπόθεσης αυτής.- ».

Κουτοπόνηρα δε κατέθεσε τούτη στον Πρόεδρο Πρωτοδικών Ρόδου και στον Εισαγγελέα Εφετών Δωδεκανήσου, γνωρίζοντας ότι αμφότεροι και προς εξέταση των ψευδών κατηγοριών του επρόκειτο να την διαβιβάσουν στον Εισαγγελέα Πρωτοδικών Ρόδου. Όπως και έγινε εγείροντας με τα ψεύδη και τις συκοφαντίες του ακόμη μια προκαταρκτική κατά εμού εξέταση, σχηματίζοντας νέα κατά εμού δικογραφία.

Ο αντίδικος μου, προκειμένου να υπεκφύγει των ευθυνών του, αρνείται τον ίδιο του τον εαυτό, τα γραφόμενα του, τις πράξεις και τα καμώματα του, στρουθοκαμηλίζοντας ενώπιον των κριτών του.

Επειδή η αγωγή μου είναι νόμιμη, επακριβώς ορισμένη και ουσιαστικά βάσιμη για την απόδειξη της οποίας επικαλούμαι έγγραφα και δικαστικές αποφάσεις.

Επειδή το Δικαστήριό Σας είναι καθ' ύλην και κατά τόπο αρμόδιο για την εκδίκαση της παρούσας αγωγής μου.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΖΗΤΟΥΜΕ

Όπως και παραπάνω, με τις προτάσεις μας και στην αγωγή μας.

Ρόδος 04-03-2024

Ο ενάγων
Θωμάς - Δημήτριος Σπανός Του Χρήστου

Ο πληρεξούσιος δικηγόρος
Αναστάσιος Ε. Μπακαλούμας

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ Ε. ΜΠΑΚΑΛΟΥΜΑΣ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ
Ηρώων Πολιτεχνείου 28 - 30, Ρόδος
Τηλ. & Fax: 2241022036 - E-mail: bakalumi2@yahoo.com
ΑΦΜ: 047895372 - Α.Ο.Υ. ΠΟΛΟΥ 7542

