

(Αγωγή: 88/2023)

με (7) βρεζιανά

Α Τ Ε Τ Ε Θ Η
την 16 / 11 / 2023
ώρα 08.50

ΠΡΟΣΘΗΚΗ - ΑΝΤΙΚΡΟΥΣΗ

Δ/Η ΔΙΚ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Αγγελική Κατσαντώνη

Επί της ένστασης,

«Α) ΕΝΣΤΑΣΗ ΑΠΑΡΑΔΕΚΤΗΣ ΣΥΖΗΤΗΣΗΣ ΤΗΣ ΑΓΩΓΗΣ»,

των προτάσεων των αντιδίκων:

Η αγωγή μας έχει αντικείμενο:

Την αναγνώριση ύπαρξης κληροδοτήματος και την απόδοση αυτού.

Προς τούτο, με αυτήν αιτούμαστε:

1. «Να αναγνωρισθεί ότι είμαι δικαιούχος του κληροδοτήματος των 1.000,00 € μηνιαίως, που απορρέει από την από 12-07-2018 συνταχθείσα και από 19-11-2019 δημοσιευθείσα διαθήκη, του από 13-11-2019 αποβιώσαντος αδελφού μου Γιώργου Χ. Σπανού, η οποία δημοσιεύτηκε δυνάμει του υπ` αριθμόν 142/2019 πρακτικού δημοσίευσης διαθήκης του Ειρηνοδικείου Ρόδου, από τον Νοέμβριο του 2019.
2. Να καταδικαστούν οι εναγόμενοι να μου αποδώσουν - καταβάλουν αλληλέγγυα ολόκληρο το ποσό των 44.000,00 €, ήτοι 44 μήνες, από Νοέμβριο 2019 μέχρι και Ιούνιο 2023, (44 x 1.000,00 € = 44.000,00 €) νομίμως και εντόκως από την ημέρα που είναι απαιτητό αυτό, ήτοι από την λήξη κάθε μήνα που υποχρεούνται στην καταβολή του ανωτέρω κληροδοτήματος, των 1.000,00 € μηνιαίως, ως κληροδοτήμα που απορρέει από την από 12-07-2018 συνταχθείσα και από 19-11-2019 δημοσιευθείσα διαθήκη, του από 13-11-2019 αποβιώσαντος αδελφού μου Γιώργου Χ. Σπανού, η οποία δημοσιεύτηκε δυνάμει του υπ` αριθμόν 142/2019 πρακτικού δημοσίευσης διαθήκης του Ειρηνοδικείου Ρόδου.
3. Να καταδικαστούν οι εναγόμενοι να μου αποδίδουν - καταβάλουν αλληλέγγυα το ποσό των 1.000,00 € κάθε μήνα, ως κληροδοτήμα που απορρέει από την από 12-07-2018 συνταχθείσα και από 19-11-2019 δημοσιευθείσα διαθήκη, του από 13-11-2019 αποβιώσαντος αδελφού μου Γιώργου Χ. Σπανού, η οποία δημοσιεύτηκε δυνάμει του υπ` αριθμόν 142/2019 πρακτικού δημοσίευσης διαθήκης του Ειρηνοδικείου Ρόδου.

Και.

4. Να καταδικαστούν οι εναγόμενοι στην δικαστική μου δαπάνη».

Συνεπώς από το αίτημα μας συνάγεται και προκύπτει ότι δεν υφίσταται εξουσία διάθεσης του αντικειμένου όπως απαιτεί το άρθρ. 3 του Ν.4640/2019 και συνεπώς η παρούσα διαφορά δεν υπάγεται στις διατάξεις του Ν.4640/2019 και εξ αυτού του λόγου πρέπει να απορριφθεί η ένσταση αυτή των αντιδίκων μας.

Επί της ένστασης.

«Β) ΕΝΣΤΑΣΗ ΕΚΚΡΕΜΟΔΙΚΙΑΣ»,

των προτάσεων των αντιδίκων:

Πράγματι έχουμε ασκήσει την με αριθμό κατάθεσης 82/01-08-2022, κατατεθειμένη στη γραμματεία του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου, αγωγή μας, ενώπιον του ιδίου Δικαστηρίου απευθυνόμενης, κατά των αντιδίκων μας.

Όμως.

Από την συγκεκριμένη αγωγή μας, έχουμε παραιτηθεί διά της με αριθμό κατάθεσης 87/12-06-2023 (σχετικό 01), κατατεθειμένη στη γραμματεία του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου, δήλωσης μας, περί παραίτησης από το συγκεκριμένο δικόγραφο (82/01-08-2022) της αγωγής μας, Ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου απευθυνόμενης, κατά των αντιδίκων μας

Τούτη δε έχουμε επιδώσει στους αντιδίκους μας, ώστε να λάβουν γνώση, διά των εκθέσεων επίδοσης του δικαστικού επιμελητή Στέφανου Χρ. Κουτσούκου, ως αυτές εκτίθενται αμέσως κατωτέρω:

1. Διά της υπ' αριθμόν 6746 Γ/28-06-2023 στον Χρήστο Σπανό του Γεωργίου – Σαράντη, (σχετικό 02).
2. Διά της υπ' αριθμόν 6747 Γ/28-06-2023 στην Ειρήνη Σπανού του Γεωργίου – Σαράντη, (σχετικό 03).
3. Διά της υπ' αριθμόν 6748 Γ/28-06-2023 στον Μιχαήλ Μιχαήλ του Αθηναγόρα, (σχετικό 04).
4. Διά της υπ' αριθμόν 6749 Γ/28-06-2023 στον Στυλιανό Καστανάκη του Κωνσταντίνου, (σχετικό 05).
5. Διά της υπ' αριθμόν 6750 Γ/28-06-2023 στον Χρήστο Σπανό του Μιχαήλ, (σχετικό 06).
6. Διά της υπ' αριθμόν 6760 Γ/28-06-2023 στον Νικήτα Σπανό του Γεωργίου – Σαράντη, (σχετικό 07).

Συνεπώς, δεν υφίσταται εκκρεμοδικία και πρέπει να απορριφθεί και η ένσταση αυτή των αντιδίκων μας.

Επί της ένστασης,

«Γ) ΕΝΣΤΑΣΗ ΑΟΡΙΣΤΙΑΣ ΤΗΣ ΑΓΩΓΗΣ»,

των προτάσεων των αντιδίκων:

Η ένδικη αγωγή μας αναφέρει όλα τα στοιχεία των άρθρων 117, 118 και 216 Κ.Πολ.Δικ., ώστε αυτή να είναι επακριβώς ορισμένη.

Αναλυτικότερα και ποιο συγκεκριμένα:

Αναφέρει την 13-11-2019 ως ημερομηνία θανάτου του αποβιώσαντος αείμνηστου αδελφού μου Γιώργου, στο Γενικό Νοσοκομείο Ρόδου και αυτό αποδεικνύεται και προσκομίζουμε με τις προτάσεις μας, από το υπ' αριθμόν 4037/15-11-2019 απόσπασμα της ληξιαρχικής πράξης θανάτου του, του Δήμου Ρόδου.

Αναφέρει την από 19-11-2019 δημοσιευθείσα διαθήκη, του από 13-11-2019 αποβιώσαντος αδελφού μου Γιώργου Χ. Σπανού, η οποία δημοσιεύτηκε δυνάμει του υπ' αριθμόν 142/2019 πρακτικού δημοσίευσης διαθήκης του Ειρηνοδικείου Ρόδου και προσκομίζουμε με τις προτάσεις μας. Εκ τούτης δε προκύπτει η αναλογία της υποχρέωσης των εναγομένων να μου καταβάλλουν αλληλέγγυα και εις ολόκληρο, το ποσόν των χιλίων ευρώ (1.000 €) κάθε μήνα, με βάση τα ποσοστά κληρονομιάς τους στις ναυτιλιακές εταιρείες του αποβιώσαντος αδελφού μου Γιώργου, τα οποία σε αυτήν (την διαθήκη) αναλυτικά αναφέρονται, μα και οι αντίδικοί μου αναλυτικά αναφέρουν με τις προτάσεις τους στην ενότητα αυτών: «Ε) ΙΣΤΟΡΙΚΟ – ΑΡΝΗΣΗ ΤΗΣ ΕΝΔΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ».

Χωρίς αυτό να δεσμεύει εμένα, να διεκδικήσω δηλαδή το κληροδοτήμα μου αναλογικά με τα ποσοστά των εναγομένων στις ναυτιλιακές εταιρείες του αποβιώσαντος αδελφού μου Γιώργου, καθώς αυτό δεν προκύπτει από πουθενά στη διαθήκη του.

Αναφέρει τον όρο της διαθήκης που με αφορά και εκ του οποίου προκύπτει κρυστάλλινα το κληροδοτήμα μου, των χιλίων ευρώ (1.000 €) μηνιαίως, που υποχρεούται διά αυτής (της διαθήκης) να μου καταβάλλουν, κάθε μήνα.

Αναφέρει την ιδιότητα όλων των εναγομένων, ως κληρονόμων του θανόντος αδελφού μου στις ναυτιλιακές εταιρείες, όπως αυτό αναφέρεται στη διαθήκη του. Εκ της

ενότητας δε αυτής «ΟΡΟΙ ΤΗΣ ΔΙΑΘΗΚΗΣ», προκύπτει ρητά και κατηγορηματικά, ότι ως κληρονόμοι του στις ναυτιλιακές εταιρείες του, υποχρεούται να μου καταβάλλουν το ποσόν των χιλίων ευρώ (1.000 €) μηνιαίως.

Σχετικά με την μη αναφορά μας για το αν έχουν αποδεχθεί την κληρονομιά οι εναγόμενοι, αυτό δεν προκύπτει από πουθενά για να το αναφέρουμε και εν τέλει έγκειται στους εναγόμενους να αποδείξουν το αντίθετο.

Σχετικά με την αναφορά των αντιδίκων μας ότι έχει ασκηθεί από τον 3^ο των εναγομένων η με αριθμό 49/2020 αγωγή ακύρωσης της διαθήκης ενώπιον του αυτού Δικαστηρίου και προσκομίζουν ως σχετικό οκτώ (8) των προτάσεων τους, αυτή έχει ασκηθεί για μέρος της διαθήκης που δεν μας αφορά και δεν επηρεάζει ουδόλως την διεκδίκηση της καταβολής του κληροδοτήματος μας, που εξ αυτής προκύπτει.

Σε κάθε περίπτωση η συγκεκριμένη αγωγή 49/2020 έχει απορριφτεί διά της υπ' αριθμόν 4/2022 απόφασης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου.

Συνεπώς η αγωγή μας είναι επαρκώς ορισμένη και πρέπει να απορριφτεί και αυτή η ένσταση των αντιδίκων μας.

Επί της ένστασης,

«Δ) ΕΝΣΤΑΣΗ ΚΑΤΑΧΡΗΣΤΙΚΗΣ ΑΣΚΗΣΗΣ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΟΣ»,

των προτάσεων των αντιδίκων:

Η με αριθμό κατάθεσης 82/01-08-2022 κατατεθειμένη στη γραμματεία του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου, αγωγή μας κατά των αντιδίκων μας και ενώπιον του ιδίου Δικαστηρίου, την οποία προσκομίζουν οι εναγόμενοι ως πρώτο (1^ο) σχετικό των προτάσεων τους, ασκήθηκε με ανύπαρκτο αντικείμενο δίκης. Ασκήθηκε για ακύρωση αποποίησης κληρονομιάς και αποζημίωσης. Δεν υπάρχει καμία κληρονομιά που να μου άφησε με την διαθήκη του ο αποβιώσας αδελφός μου Γιώργος. Εκείνο που όρισε με την διαθήκη του είναι το κληροδότημα του των χιλίων ευρώ (1.000 €) που υποχρεούται οι εναγόμενοι κληρονόμοι του να μου καταβάλλουν κάθε μήνα.

Σε κάθε περίπτωση η με αριθμό κατάθεσης 82/01-08-2022 κατατεθειμένη στη γραμματεία του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου, αγωγή μας κατά των αντιδίκων μας και ενώπιον του ιδίου Δικαστηρίου, κρίνεται ως ουδέποτε ασκηθείσα καθόσον έχουμε παραιτηθεί τούτης δια της με αριθμό κατάθεσης 87/12-06-2023 (σχετικό 01), κατατεθειμένη στη γραμματεία του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου, δήλωσης μας.

Τούτη δε έχουμε κοινοποιήσει στους εναγόμενους, όπως τεκμηριωμένα εκθέτουμε ανωτέρω στην ανάλογη ενότητα αντίκρουσης της ένστασης περί εκκρεμοδικίας, που εσφαλμένα επικαλούνται οι εναγόμενοι.

Αναφορικά με την υπ' αριθμόν 181/12-03-2020 έκθεση αποποίησης κληρονομιάς (και όχι κληροδοσίας, όπως εσφαλμένα αναφέρουν οι εναγόμενοι) του Ειρηνοδικείου Ρόδου, την οποία προσκομίζουν ως σχετικό δέκα τέσσερα (14) με τις προτάσεις τους, αυτή ως ανωτέρω αναφέρθηκε είναι άνευ αντικειμένου, καθώς ο αποβιώσας αδελφός μου Γιώργος δεν μου άφησε καμία κληρονομιά αλλά κληροδότημα, που υποχρεούται να μου καταβάλλουν οι εναγόμενοι κληρονόμοι του.

Κατά τα λοιπά, που επιλεκτικά επικαλούνται με τις προτάσεις τους οι εναγόμενοι προβάλλοντας την ένσταση της δήθεν καταχρηστικής άσκησης του δικαιώματος μου, παραλείπουν να αναφέρουν, όπως κρυστάλλινα στην με αριθμό κατάθεσης 82/01-08-2022 (σχετικό 1 των προτάσεων των εναγομένων), κατατεθειμένη στη γραμματεία του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου, αγωγή μου, εκθέτω, ότι:

1. Σιωπηρώς είχα αποδεχθεί το κληροδότημα μου καθόσον μου κατεβλήθη για τους μήνες Νοέμβριο και Δεκέμβριο του 2019.
2. Δεν όφειλα απολύτως τίποτα στους κληρονόμους του αποβιώσαντος αδελφού μου Γιώργου. Οι σχέσεις μας σαν αδέρφια που ήμασταν, ήταν υπεράνω χρημάτων και για λόγους που εκείνος γνώριζε καλύτερα από τον κάθε ένα με συνέδραμε οικονομικά για να ανταπεξέλθω στον κοινωνικοοικονομικό πόλεμο που μου ασκείται μακροχρόνια από ισχυρά οικονομικά συμφέροντα προκειμένου να υφαρπάξουν την ιδιοκτησία μου για να νομιμοποιήσουν την αυθαίρετη δική τους, όπως τεκμηριωμένα εκθέτω στην, άνευ αντικειμένου, αγωγή μου από την οποία δήλωσα παραίτηση και προσκομίζουν ως σχετικό ένα (1) των προτάσεων τους οι εναγόμενοι.
3. Δεν αναφέρει πουθενά στη διαθήκη του ο αδελφός μου για καμία οφειλή μου προς εκείνον και οι ίδιοι δεν γνώριζαν αυτό. Ο ίδιος τους το γνωστοποίησα μετά τις απειλές που δέχθηκα για την μη απόδοση του κληροδοτήματος μου και υπέθεσα ότι αυτές αφορούσαν την οικονομική ενίσχυση που μου είχε ήδη καταβάλλει εν ζωή ο αποβιώσας αδελφός μου Γιώργος, καθώς πέρασαν πάνω από τρεις (3) μήνες και σταμάτησαν να μου καταβάλλουν το ποσόν των χιλίων ευρώ (1.000 €). Κανένας δε, δεν βρέθηκε να μου γνωστοποιήσει ότι τύγχανα κληροδοτήματος από τον αδελφό μου με την

διαθήκη του, με σκοπό την συνέχιση της καταβολής της συγκεκριμένης οικονομικής αρωγής του. Αλλά αντιθέτως, προσπαθούσαν με απειλές και εκφοβισμούς, να υπεκφύγουν της καταβολής του.

4. Ο αποβιώσας αδελφός μου, όχι μόνον δεν ήθελε την επιστροφή των χρημάτων που μου είχε εκχωρήσει εν ζωή και προς τούτο δεν έκανε καμία απολύτως αναφορά στη διαθήκη του, αλλά αντιθέτως **υποχρέωσε με την διαθήκη του**, τους κληρονόμους του να συνεχίσουν να μου καταβάλλουν την μηνιαία οικονομική ενίσχυση του, των χιλίων ευρώ (1.000 €) υπό μορφή πλέον **κληροδοτήματος**.
5. Προκειμένου να υπεκφύγουν την καταβολή του **κληροδοτήματος** μεταχειρίστηκαν εναντίον μου απειλές και εκφοβισμούς. Με εξαπάτησαν δε, ασκώντας μου επιπρόσθετα ψυχολογική πίεση περί της μη καταβολής του, για την οποία υπέθεσα ότι αφορούσε την εν ζωή οικονομική ενίσχυση του αποβιώσαντος αδελφού μου Γιώργου και εξ αυτών περιήλθα εις πλάνη με αποτέλεσμα να αποποιηθώ την **άνευ αντικειμένου κληρονομιά του**.
6. Η άρνηση του πρώτου (1^{ου}) των εναγομένων να με βοηθήσει οικονομικά να φτιάξω το επαγγελματικό μου αυτοκίνητο και να του επιστρέψω με εμπορεύματα τα χρήματα που θα μου κατέβαλλε για τον σκοπό αυτό, ήταν η αφορμή για να διεκδικήσω το κληροδοτήμα μου. Με την ενέργεια του αυτή εκδήλωσε, επί πλέον και αχαριστία, καθώς είχε μέχρι τότε ο ίδιος επωφεληθεί πάνω από δέκα πέντε χιλιάδες πεντακόσια ευρώ (15.500 €) και όλοι εν συνόλω οι εναγόμενοι πάνω από τριάντα μια χιλιάδες ευρώ (31.000 €) από την μη καταβολή του κληροδοτήματος μου.
7. Έπαψαν δε να ψωνίζουν, ως αντιστάθμισμα της μη καταβολής του κληροδοτήματος μου και **εξέλειπε πλέον κάθε λόγος** με τον οποίο με υποχρέωσαν, απειλώντας με, εκφοβίζοντας με, εξαπατώντας με, ασκώντας μου ψυχολογική πίεση και εν τέλει πλανώντας με να αποποιηθώ την **άνευ αντικειμένου κληρονομιά** του αποβιώσαντος αδελφού μου Γιώργου.
8. ...

Σε κάθε περίπτωση, η με αριθμό κατάθεσης 82/01-08-2022 ενώπιον του ίδιου Δικαστηρίου, **ασκήθηκε με ανύπαρκτο αντικείμενο δίκης** και κρίνεται ως **ουδέποτε ασκηθείσα**, καθόσον έχουμε παραιτηθεί τούτης δια της με αριθμό κατάθεσης 87/12-06-2023 (σχετικό 01), κατατεθειμένη στη γραμματεία του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου, δήλωσης μας.

Έχουμε κάθε δικαίωμα να διεκδικήσουμε με την παρούσα τα νόμιμα αιτήματα μας κατά των εναγομένων και σε καμία περίπτωση δεν είναι καταχρηστική η διεκδίκηση τους και ως ανωτέρω εκτέθηκε δεν υφίστανται οι προϋποθέσεις καταχρηστικότητας που επικαλούνται οι αντίδικοι.

Συνεπώς, πρέπει να απορριφτεί και αυτή η ένσταση των αντιδίκων μας.

Επί της ένστασης,

«Δ) ΝΟΜΩ ΑΒΑΣΙΜΟ ΤΗΣ ΑΓΩΓΗΣ»,

των προτάσεων των αντιδίκων:

Ο όρος της διαθήκης είναι ξεκάθαρος:

«Οι κληρονόμοι των μετοχών των τριών ναυτιλιακών εταιρειών υποχρεούνται να καταβάλουν 10.000,00 € μηνιαίως στη σύζυγο μου και 1.000,00 € μηνιαίως στον αδελφό μου Θωμά Σπανό.»

Επιπρόσθετα, πουθενά απολύτως δεν αναφέρεται στη διαθήκη του αποβιώσαντος αδελφού μου Γιώργου για αναλογικότητα καταβολής του κληροδοτήματος μου, από τους εναγόμενους κληρονόμους του.

Ως εκ των ανωτέρω προκύπτει, οι κληρονόμοι του θανόντος αδελφού μου Γιώργου οφείλουν την ίδια παροχή, το κληροδοτήμα των χιλίων ευρώ (1.000 €), όλοι σε μένα. Ευθύνονται δηλαδή, εις ολόκληρο και αλληλέγγυα έναντι εμού.

Συνεπώς, πρέπει να απορριφτεί και αυτή η ένσταση των αντιδίκων μας.

Επί της ένστασης,

«Ε) ΙΣΤΟΡΙΚΟ – ΑΡΝΗΣΗ ΤΗΣ ΕΝΔΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ»,

των προτάσεων των αντιδίκων:

Δεν υπάρχει αντικείμενο σύναψης του από 04-03-2020 (σχετικό 13 των προτάσεων των εναγομένων) μεταξύ εμού και των εναγομένων ιδιωτικού συμφωνητικού, καθώς δεν υπάρχει καμία απολύτως οφειλή μου προς αυτούς, όπως κρυστάλλινα προκύπτει από την διαθήκη του αποβιώσαντος αδελφού μου Γιώργου.

Δεν τους άφησε κληρονομιά, καμία απολύτως οφειλή μου, προς Εκείνον.

Δεν υπάρχει αντικείμενο της υπ' αριθμόν 181/2020 (σχετικό 14 των προτάσεων των εναγομένων) έκθεσης αποποίησης κληρονομιάς του αποβιώσαντος αδελφού μου Γιώργου, καθώς δεν μου άφησε καμία απολύτως κληρονομιά, αλλά κληροδότημα, όπως κρυστάλλινα προκύπτει από την διαθήκη του αποβιώσαντος αδελφού μου Γιώργου.

Ως ανωτέρω εκτέθηκε και αναλυτικότερα και τεκμηριωμένα αναφέρεται στην με αριθμό κατάθεσης 82/01-08-2022 (σχετικό 1 των προτάσεων των εναγομένων) αγωγή μου, της οποίας δήλωσα παραίτηση διά της με αριθμό κατάθεσης 87/12-06-2023 (σχετικό 01) δικογράφου παραίτησης, στη γραμματεία του ίδιου Δικαστηρίου, προέβηκα στη σύναψη του άνευ αντικειμένου μεταξύ μας ιδιωτικού συμφωνητικού και στην αποποίηση της άνευ αντικειμένου αποποίησης της κληρονομιάς, κατόπιν απειλών, εκφοβισμών, εξαπάτησης και πλάνης.

Σε κάθε περίπτωση, το αντικείμενο της παρούσης αγωγής μας είναι:

Η αναγνώριση ύπαρξης κληροδοτήματος και η απόδοση αυτού.

Η αγωγή μας είναι αληθινή αποδεικνύεται από έγγραφα και όσα αναφέρουμε σε αυτή είναι αληθινά.

Επίσης, είναι ουσιαστικά νομικά βάσιμη και πρέπει να γίνει δεκτή στο σύνολο της.

Συνεπώς, πρέπει να απορριφτεί και αυτή η ένσταση των αντιδίκων μας.

Επειδή η αγωγή μας είναι αληθινή, επακριβώς ορισμένη, ουσιαστικά νομικά βάσιμη και αποδεικνύεται από έγγραφα.

Επειδή προσκομίζουμε και επικαλούμαστε προς αντίκρουση των επικαλούμενων ισχυρισμών των αντιδίκων μας, τα σχετικά έγγραφα, ως κατωτέρω:

1. Την με αριθμό κατάθεσης 87/12-06-2023 δήλωση παραίτησης δικογράφου στην γραμματεία του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου, (σχετικό 01).
2. Την υπ' αριθμόν 6746 Γ/28-06-2023 έκθεση επίδοσης του δικαστικού επιμελητή Στέφανου Χ. Κουτσούκου στον Χρήστο Σπανό του Γεωργίου – Σαράντη, (σχετικό 02).

3. Διά της υπ' αριθμόν 6747 Γ/28-06-2023 έκθεση επίδοσης του δικαστικού επιμελητή Στέφανου Χ. Κουτσούκου στην Ειρήνη Σπανού του Γεωργίου – Σαράντη, (σχετικό 03).
4. Διά της υπ' αριθμόν 6748 Γ/28-06-2023 έκθεση επίδοσης του δικαστικού επιμελητή Στέφανου Χ. Κουτσούκου στον Μιχαήλ Μιχαήλ του Αθηναγόρα, (σχετικό 04).
5. Διά της υπ' αριθμόν 6749 Γ/28-06-2023 έκθεση επίδοσης του δικαστικού επιμελητή Στέφανου Χ. Κουτσούκου στον Στυλιανό Καστανάκη του Κωνσταντίνου, (σχετικό 05).
6. Διά της υπ' αριθμόν 6750 Γ/28-06-2023 έκθεση επίδοσης του δικαστικού επιμελητή Στέφανου Χ. Κουτσούκου στον Χρήστο Σπανό του Μιχαήλ, (σχετικό 06).
7. Διά της υπ' αριθμόν 6760 Γ/28-06-2023 έκθεση επίδοσης του δικαστικού επιμελητή Στέφανου Χ. Κουτσούκου στον Νικήτα Σπανό του Γεωργίου – Σαράντη, (σχετικό 07).

Σύνολο σχετικών: επτά (7).

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΖΗΤΩ

1. Να γίνει δεκτή, στο σύνολο της, η παρούσα Προσθήκη – Αντίκρουση μου.
2. Να γίνουν δεκτές οι από 08-11-2023 κατατεθειμένες στη γραμματεία του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου, προτάσεις μου, για την με αριθμό κατάθεσης 88/12-06-2023 αγωγή μου.
3. Να γίνει δεκτή η με αριθμό κατάθεσης 88/12-06-2023 αγωγή μου κατά των εναγόμενων Ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου (Τακτική Διαδικασία) απευθυνόμενης, με σκοπό:
4. Να αναγνωρισθεί ότι είμαι δικαιούχος του κληροδοτήματος των 1.000,00 € μηνιαίως, που απορρέει από την από 12-07-2018 συνταχθείσα και από 19-11-2019 δημοσιευθείσα διαθήκη, του από 13-11-2019 αποβιώσαντος αδελφού μου Γιώργου Χ. Σπανού, η οποία δημοσιεύτηκε δυνάμει του υπ' αριθμόν 142/2019 πρακτικού δημοσίευσης διαθήκης του Ειρηνοδικείου Ρόδου, από τον Νοέμβριο του 2019.

5. Να καταδικαστούν οι εναγόμενοι να μου αποδώσουν - καταβάλουν αλληλέγγυα ολόκληρο το ποσό των 44.000,00 €, ήτοι 44 μήνες, από Νοέμβριο 2019 μέχρι και Ιούνιο 2023, (44 x 1.000,00 € = 44.000,00 €) νομίμως και εντόκως από την ημέρα που είναι απαιτητό αυτό, ήτοι από την λήξη κάθε μήνα που υποχρεούνται στην καταβολή του ανωτέρω κληροδοτήματος, των 1.000,00 € μηνιαίως, ως κληροδότημα που απορρέει από την από 12-07-2018 συνταχθείσα και από 19-11-2019 δημοσιευθείσα διαθήκη, του από 13-11-2019 αποβιώσαντος αδελφού μου Γιώργου Χ. Σπανού, η οποία δημοσιεύτηκε δυνάμει του υπ' αριθμόν 142/2019 πρακτικού δημοσίευσης διαθήκης του Ειρηνοδικείου Ρόδου.
6. Να καταδικαστούν οι εναγόμενοι να μου αποδίδουν – καταβάλουν αλληλέγγυα το ποσό των 1.000,00 € κάθε μήνα, ως κληροδότημα που απορρέει από την από 12-07-2018 συνταχθείσα και από 19-11-2019 δημοσιευθείσα διαθήκη, του από 13-11-2019 αποβιώσαντος αδελφού μου Γιώργου Χ. Σπανού, η οποία δημοσιεύτηκε δυνάμει του υπ' αριθμόν 142/2019 πρακτικού δημοσίευσης διαθήκης του Ειρηνοδικείου Ρόδου.
- Και.
7. Να καταδικαστούν οι εναγόμενοι στην δικαστική μου δαπάνη.

Ρόδος 16-11-2023

Ο ενάγων

Θωμάς – Δημήτριος Σπανός του Χρήστου



Ο πληρεξούσιος δικηγόρος

Αναστάσιος Ε. Μπακαλούμας

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ Ε. ΜΠΑΚΑΛΟΥΜΑΣ

ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ
Ηρώων Πολιτείας 28-50, Ρόδος
Τηλ. & Fax: 2241027036, E-mail: bakalum2@yahoo.com
ΑΦΜ - 047845372 - Δ.Ο.Υ. ΡΟΔΟΥ 7542