

ΠΡΑΚΤΙΚΑ & ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΡΙΜΕΛΟΥΣ
ΠΛΗΜΜΕΛΕΙΟΔΙΚΕΙΟΥ ΡΟΔΟΥ
Συνεδρίαση της 22-09-2023

| Σύνθεση Δικαστηρίου | Κατηγορούμενος | Πράξεις |
|---|--|---|
| <p>Άρτεμις Τσολάκη Πρόεδρος Πλημμελειοδικών</p> <p>Ιωάννης Τούμπας Ιωάννης Μπαχρίδης Πλημμελειοδίκες</p> <p>Αιμιλία-Σοφία Μέρη Εισαγγελέας Πλημμελειοδικών</p> <p>Γεώργιος Λαουδίκος Γραμματέας</p> <p>(Η σύνθεση καταρτίστηκε με πράξεις των διευθυνόντων το Πρωτοδικείο και την Εισαγγελία, αντίστοιχα)</p> | <p>ΣΠΑΝΟΣ Θωμάς-Δημήτριος του Χρήστου κ' της Παναγιώτας γεν. 09-11-1961 στη Ρόδο κάτοικος Ρόδου Οδός 5^ο χλμ Ρόδου- Λίνδου Α.Δ.Τ.(ΑΗ 950857/23-02- 2010 από Υ.Α. Ρόδου) Α.Φ.Μ. 027637336 Δ.Ο.Υ. Ρόδου</p> <p>ΠΑΡΩΝ</p> | <p>Συκοφαντική δυσφήμιση από κοινού</p> |

ΕΚΘΕΣΗ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΑΠΟΦΑΣΗ

Στη σημερινή συνεδρίαση του Δικαστηρίου τούτου, που έγινε δημόσια στο ακροατήριό του, η Πρόεδρος εκφώνησε το όνομα του κατηγορουμένου, ο οποίος εμφανίστηκε. Ρωτήθηκε από την Πρόεδρο για τα στοιχεία της ταυτότητάς του και απάντησε ότι ονομάζεται όπως παραπάνω αναφέρεται και δήλωσε ότι παρίσταται μετά του διορισθέντα, με την υπ' αριθ. 66/2023 Πράξη Προέδρου Πρωτοδικών Ρόδου, συνηγόρου υπεράσπισής του, δικηγόρου Ρόδου, Αναστασίου Μπακαλούμα, ο οποίος δήλωσε ότι αποδέχεται τον διορισμό του και προσκόμισε τη με Νο: Ν520028103/21-09-

2023 ΒΕΒΑΙΩΣΗ – ΕΙΔΙΚΟ ΓΡΑΜΜΑΤΙΟ ΝΟΜΙΚΗΣ ΒΟΗΘΕΙΑΣ του Δικηγορικού Συλλόγου Ρόδου.

Μετά τη λήψη της ταυτότητας του κατηγορουμένου, η Πρόεδρος παρήγγειλε σ' αυτόν να προσέχει την κατηγορία και τη σχετική μ' αυτήν συζήτηση, συγχρόνως δε τον πληροφόρησε ότι έχει δικαίωμα να αντιτάξει στην κατηγορία πλήρη έκθεση των ισχυρισμών του και να υποβάλλει τις παρατηρήσεις του ύστερα από την εξέταση κάθε μάρτυρα ή την έρευνα οποιουδήποτε άλλου αποδεικτικού στοιχείου.

Στο σημείο αυτό της δίκης εμφανίσθηκε ο Δικηγόρος Ρόδου Στέφανος Στεφανίδης του Ιωάννη, κάτοικος Ρόδου, οδός 25 Μαρτίου, αρ. 9-11, ο οποίος αφού ζήτησε και έλαβε το λόγο από την Πρόεδρο, δήλωσε ότι παρίσταται στη δίκη αυτή κατά του παραπάνω κατηγορουμένου για την υποστήριξη της κατηγορίας, δικαιούμενος κατά τον αστικό κώδικα σε χρηματική ικανοποίηση λόγω της ηθικής βλάβης, που υπέστη από το αδίκημα, δήλωσε ότι παρίσταται αυτοπροσώπως και ότι διορίζει πληρεξούσιο του τον παρόντα δικηγόρο Ρόδου, Ιωάννη Χαρίτο, ο οποίος αποδέχθηκε τον διορισμό του κατέβαλε ως τέλος παράστασης, τα υπ' αριθ.: 2441804 & 2441807 παράβολα υπέρ του Δημοσίου, συνολικού ποσού σαράντα ευρώ (40€) και δήλωσε ότι δεν υποχρεούται στην προσκόμιση Γραμματίου Προείσπραξης Προκαταβολής Εισφορών & Ενσήμων του Δικηγορικού Συλλόγου Ρόδου.

Κατά της παραστάσεως αυτής, δεν προβλήθηκε αντίρρηση από οποιονδήποτε.

Μετά η Εισαγγελέας, αφού έλαβε τον λόγο από την Πρόεδρο, ανέπτυξε με συνοπτική ακρίβεια την κατηγορία, σύμφωνα με το κλητήριο θέσπισμα που επιδόθηκε νομότυπα στους κατηγορούμενους (καθόσον η Ποινική Δίωξη είχε ασκηθεί και ως προς την 1^η κατηγορούμενη Ελένη Καρόφτη του Μερκουρίου, για την οποία με την υπ' αριθ. 1779/07-12-2022 απόφαση του ιδίου Δικαστηρίου, απόσπασμα της οποίας βρίσκεται στην δικογραφία, έπαυσε οριστική η ποινική δίωξη σε βάρος της λόγω θανάτου της) και είπε ότι για την υποστήριξη της κατηγορίας έχει κλητεύσει τους μάρτυρες τα ονοματεπώνυμα των οποίων αναγράφονται στο τέλος του κατηγορητηρίου, κατάλογος των οποίων έχει επιδοθεί νόμιμα στους κατηγορούμενους, κατά το άρθρο 326 επ. Κ.Π.Δ., όπως προκύπτουν από τα σχετικά αποδεικτικά που βρίσκονται στην δικογραφία, πρότεινε δε επίσης να αναγνωστούν και τα έγγραφα που επίσης αναγράφονται στο τέλος του κατηγορητηρίου.

Η Πρόεδρος εκφώνησε τα ονόματα των μαρτύρων κατηγορίας που κλητεύθηκαν και έχουν ως εξής:

1^{ος} μάρτυρας: Στέφανος Στεφανίδης του Ιωάννη, που βρέθηκε ΠΑΡΩΝ, παριστάμενος για την υποστήριξη της κατηγορίας.

2^{ος} μάρτυρας: Ιωάννης Παντελίδης του Γεωργίου – ΑΠΕΒΙΩΣΕ. Και.

3^{ος} μάρτυρας: Βασίλειος Περίδης, που βρέθηκε ΠΑΡΩΝ.

Στο σημείο αυτό, ο συνήγορος υπεράσπισης του κατηγορουμένου, αφού ζήτησε και έλαβε το λόγο από την Πρόεδρο, πρόβαλλε την ΕΝΣΤΑΣΗ ΑΠΑΡΑΔΕΚΤΟΥ ΠΟΙΝΙΚΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ, λόγω εκπροθέσμου εγκλήσεως, την οποία ανέπτυξε προφορικά στο ακροατήριο κατέθεσε δε και εγγράφως, μετά συνημμένων εγγράφων, προς καταχώρησή της στα πρακτικά κατ' άρθρο 141 Κ.Π.Δ., και έχει ως εξής:

ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΤΡΙΜΕΛΟΥΣ ΠΛΗΜΜΕΛΕΙΟΔΙΚΕΙΟΥ ΡΟΔΟΥ
ΕΝΣΤΑΣΗ ΑΠΑΡΑΔΕΚΤΟΥ ΠΟΙΝΙΚΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ

(Λόγω εκπροθέσμου Εγκλήσεως για να καταχωρηθούν στα πρακτικά κατ' άρθρ. 141 Κ. Ποιν. Δικ.).

Του Θωμά - Δημητρίου Σπανού του Χρήστου, κατοίκου Ρόδου 5 χλμ Λεωφόρος Ρόδου Λίνδου. (ΑΦΜ 027637336).

Κύριε Πρόεδρε.

Ενίσταμαι και ζητώ να κηρυχθεί απαράδεκτη και να παύσει οριστικά, η ποινική δίωξη σε βάρος μου, λόγω έλλειψης εμπροθέσμου εγκλήσεως διότι:

Κατόπιν της από 25-05-2017 επιστολής μου σχηματίσθηκε η με ΑΒΜ : Ε2017/282 και στα πλαίσια προκαταρκτικής εξέτασης ο ήδη εγκαλών Στέφανος Στεφανίδης κλήθηκε για να καταθέσει ως μνηυόμενος δυνάμει της υπ' αριθμ.748/18ΠΕ κλήσης για εξέτασης του στις 04-05-2018 και η οποία του επιδόθηκε στις 13-04-2018 (βλ. σχετ. 1) για τις αποδιδόμενες σε εκείνον κατηγορίες που ανέφερα στην ανωτέρω επιστολή μου.

Ο εγκαλών εμφανίστηκε στο δικαστήριο στις 04-05-2018 και έλαβε αντίγραφο της δικογραφίας και προθεσμία, ώστε να απαντήσει στις αποδιδόμενες σε αυτόν κατηγορίες, δυνάμει της προαναφερθείσας επιστολής μου.

Συνεπώς τα όσα αναφέρω στην προαναφερθείσα επιστολή μου ο εγκαλών έλαβε γνώση αυτών από τις 04-05-2018 και σε καμία περίπτωση στις 19-06-2018 όπως υποστηρίζει στη παρούσα μήνυση του. Έτσι λοιπόν το τρίμηνο που απαιτεί το άρθρο 114 Π.Κ. έχει παρέλθει στις 05-08-2018 και η έγκληση του έχει κατατεθεί στις 14-08-2018 συνεπώς μετά την παρέλευση του τριμήνου της έγκλησης που απαιτείται για την δίωξη μου για τα εγκλήματα που κατηγορούμαι ήτοι τα άρθρα 362,363,366,367,368 και 369 Π.Κ., και συνεπώς θα πρέπει να παύσει οριστικά η ποινική μου δίωξη για τα αδικήματα τα οποία κατηγορούμεναι, λόγω εκπρόθεσμης έγκλησης του εγκαλούντος.

ΣΧΕΤΙΚΑ

1)Το εξώφυλλο του φακέλου της με ΑΒΜ: Ε2017/282 δικογραφίας που σχηματίσθηκε κατόπιν της από 25-05-2017 επιστολής μου και η υπ' αριθμ. 748/18ΠΕ κλήση για εξέταση του ήδη εγκαλούντος στις 04-05-2018.

Ο κατηγορούμενος
Θωμάς-Δημήτριος Σπανός

(υπογραφή)

Ρόδος 19/09/2023
Ο πληρεξούσιος δικηγόρος
Αναστάσιος Ε. Μπακαλούμας

(υπογραφή)

Η Πρόεδρος, ανέγνωσε δημόσια στο ακροατήριο τα συνημμένα στην παραπάνω ένσταση, σχετικά έγγραφα, ήτοι:

Α) Φωτοαντίγραφο επικυρωμένο (Το εξώφυλλο του φακέλου της με ΑΒΜ: Ε2017/282 δικογραφίας). Και.

Β) Φωτοαντίγραφο επικυρωμένο (Το από 13-04-2018 ΑΠΟΔΕΙΚΤΙΚΟ ΚΛΗΣΗΣ ΜΗΝΥΟΜΕΝΟΥ του Υπαρχιφύλακα ΚΑΡΚΑΛΙΑΝΙΔΗΣ Βασίλειος που υπηρετεί στο Α.Τ., το οποίο επιδόθηκε δια θυροκολλήσεως παρουσία και του μάρτυρα Αστυνομικού ΣΙΑΠΟΥ Κυριάκου της ίδιας Υπηρεσίας).

Επίσης η Πρόεδρος, κατόπιν προτάσεως Εισαγγελέα, ανέγνωσε δημόσια στο ακροατήριο την από 14 Μαΐου 2018 ΑΝΩΜΟΤΙ ΕΞΕΤΑΣΗ ΜΗΝΥΟΜΕΝΟΥ (Στέφανος ΣΤΕΦΑΝΙΔΗΣ του Ιωάννη) ενώπιον της Πταισματοδίκη Ρόδου.

Η Εισαγγελέας, αφού έλαβε το λόγο από την Πρόεδρο, ανέπτυξε την υποβληθείσα ένσταση και πρότεινε να απορριφθεί αυτή και να διαταχθεί η πρόοδος της δίκης, καθόσον ο εγκαλών εμφανίσθηκε (στο πρώτον) στον Πταισματοδίκη στις 14-05-2018 και συνεπώς η έγκληση είναι εμπρόθεσμη.

Μετά η Πρόεδρος έδωσε το λόγο με την σειρά στον ίδιο τον παριστάμενο για την υποστήριξη της κατηγορίας καθώς και στο πληρεξούσιο συνήγορο του παριστάμενου για την υποστήριξη της κατηγορίας, οι οποίοι με την σειρά τους αγόρευσαν και ζήτησαν να απορριφθεί η υποβληθείσα ένσταση και να διαταχθεί η πρόοδος της δίκης.

Μετά η Πρόεδρος έδωσε το λόγο στον διορισθέντα συνήγορο υπεράσπισης του κατηγορουμένου, ο οποίος αγόρευσε, αναφέρθηκε στην ένστασή του και ζήτησε να γίνει δεκτή και να κηρυχθεί απαράδεκτη και να παύσει οριστικά η ποινική δίωξη σε βάρος του κατηγορουμένου λόγω εκπροθέσμου υποβολής της εγκλήσεως.

Τελευταία, η Πρόεδρος έδωσε το λόγο στον κατηγορούμενο, ο οποίος ζήτησε τα ίδια.

Μετά από αυτά το Δικαστήριο, σε μυστική διάσκεψη που έγινε στην έδρα, με την παρουσία του γραμματέα, κατάρτισε και αμέσως η Πρόεδρος με παρόντες τους λοιπούς παράγοντες της δίκης δημοσίευσε, στο ακροατήριό του, σε δημόσια συνεδρίαση, την υπ' αριθ. **1181/22-09-2023** απόφασή του, η οποία έχει ως εξής:

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Σύμφωνα με το άρθρο 114 παρ. 1 του Π.Κ. που κυρώθηκε με το Ν. 4619/2019 και ισχύει από 01-07-2019 «Όταν ο νόμος απαιτεί έγκληση για την ποινική δίωξη κάποιας αξιόποινης πράξης, το αξιόποιο εξαλείφεται αν ο δικαιούχος δεν υποβάλλει την έγκληση μέσα σε τρεις μήνες από την ημέρα που έμαθε για την τέλεση της πράξης και για τον δράστη της ή για έναν από τους συμμετόχους. Κατά δε τη διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 368 Π.Κ. «Για την ποινική δίωξη των άρθρων 351, 362, 363 και 365 απαιτείται έγκληση». Περαιτέρω κατά τη διάταξη γ' του άρθρου 368 του Κ.Π.Δ. η ποινική δίκη τελειώνει «με την κήρυξη της ποινικής δίωξης απαράδεκτης στις περιπτώσεις που υπάρχει δεδικασμένο ή εκκρεμοδικία (άρθρο 57) ή όταν δεν υπάρχει έγκληση, αίτηση ή άδεια (άρθρο 41, 53, 56) που απαιτείται για τη δίωξη...».

Στην προκειμένη περίπτωση, ο διορισθείς (αρ. Πράξης 66/2023 Προέδρου Πρωτοδικών Ρόδου) συνήγορος υπεράσπισης του κατηγορουμένου, υπέβαλε την από 19/09/2023 έγγραφη «ΕΝΣΤΑΣΗ ΑΠΑΡΑΔΕΚΤΟΥ ΠΟΙΝΙΚΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ» μετά των

συνημμένων σ' αυτήν εγγράφων, την οποία ανέπτυξε και προφορικά στο ακροατήριο και με την οποία αιτείται την να κηρυχθεί απαράδεκτη και να παύσει οριστικά η ποινική δίωξη σε βάρος του κατηγορουμένου, λόγω έλλειψης εμπροθέσμου εγκλήσεως.

Από την αποδεικτική διαδικασία που έγινε στο ακροατήριο του Δικαστηρίου τούτου και ειδικότερα, από τα έγγραφα που προαναφέρθηκαν, τα οποία αναγνώσθηκαν δημόσια στο ακροατήριο του, αποδεικτικά μέσα που περιέχονται στα ενσωματωμένα στην παρούσα απόφαση πρακτικά της δημόσιας συνεδρίασεως του παρόντος Δικαστηρίου και αξιολογικά εκτιμώνται, σύμφωνα με την προβλεπόμενη από το άρθρο 177 παρ. 1 ΚΠΔ αρχή της ηθικής απόδειξης, καθώς και γενικά απ' όλη τη συζήτηση, αποδείχθηκε ότι κατόπιν εγκλήσεως που υπέβαλε ο νυν κατηγορούμενος Θωμάς – Δημήτριος Σπανός του Χρήστου και η ήδη αποβιώσασα Ελένη Καρόφτη του Μερκουρίου, φέρουσα τον τίτλο «έντονη διαμαρτυρία» σχηματίστηκε η με ΑΒΜ Ε2017/282 ποινική δικογραφία και διατάχθηκε η διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης. Στα πλαίσια αυτής κλήθηκε από την Πταισματοδίκη Ρόδου ο νυν εγκαλών Στέφανος Στεφανίδης του Ιωάννη, δικηγόρος του Δ.Σ. Ρόδου, να παράσχει εξηγήσεις ως μηνυόμενος. Από το από 13-4-2018 αποδεικτικό κλήσης μηνυομένου του Υπαρχιφύλακα Βασιλείου Καρκαλιανίδη, που υπηρετεί στο Α.Τ. Ρόδου προκύπτει ότι ο νυν εγκαλών κλητεύθηκε προκειμένου να εμφανιστεί ενώπιον της Πταισματοδίκη Ρόδου την Παρασκευή 4 Μαΐου 2018 και ώρα 10:30'. Ωστόσο, από κανένα έγγραφο δεν προκύπτει εάν αυτός πράγματι εμφανίστηκε κατά την εν λόγω ημερομηνία στην Πταισματοδίκη Ρόδου, ώστε να λάβει γνώση των σε βάρος του καταγγελομένων, ως υποστηρίζει ο νυν κατηγορούμενος ή όχι. Περαιτέρω, από την από 14-5-2018 ανωμοτί εξέταση κατηγορουμένου προκύπτει ότι αυτός εμφανίστηκε ενώπιον της Πταισματοδίκη Ρόδου κατά την ημερομηνία αυτή, έλαβε γνώση της εισαγγελικής παραγγελίας και ζήτησε προθεσμία για να καταθέσει γραπτές εξηγήσεις, χωρίς όμως να αιτείται και τη λήψη αντιγράφων της δικογραφίας. Από την αντιπαραβολή των δύο αυτών εγγράφων δημιουργείται εύλογη αμφιβολία στο Δικαστήριο ως προς τον αληθή χρόνο που ο νυν εγκαλών πληροφορήθηκε το περιεχόμενο της κατατεθειμένης από τον νυν κατηγορούμενο «έντονης διαμαρτυρίας». Πρέπει επίσης να σημειωθεί ότι ο ίδιος ο νυν εγκαλών, στην από 2-8-2018 έγκληση του κατά του νυν κατηγορουμένου για τις πράξεις της ψευδούς καταμήνυσης και της συκοφαντικής δυσφήμισης, που κατατέθηκε στη γραμματεία της Εισαγγελίας Πλημμελειοδικών Ρόδου στις 14-8-2018, τοποθετεί το χρόνο που έλαβε γνώση της «έντονης διαμαρτυρίας» ακόμη μεταγενέστερα και δη στις 19-6-2018. Ενόψει των ανωτέρω, το Δικαστήριο διατηρεί εύλογες αμφιβολίες ως προς τον πραγματικό χρόνο που ο νυν εγκαλών έλαβε γνώση των όσων συκοφαντικών, κατά τους ισχυρισμούς του, του αποδίδει ο νυν κατηγορούμενος και δη εάν ο χρόνος αυτός ήταν προ στις 14^{ης}-5-2018, όταν εμφανίστηκε στην Πταισματοδίκη Ρόδου και έλαβε προθεσμία προς παροχή εξηγήσεων, ή στις 4-5-2018, όταν για πρώτη και μοναδική φορά κλήθηκε από αυτή. Δεδομένου επίσης ότι οι αμφιβολίες ερμηνεύονται πάντοτε υπέρ του κατηγορουμένου, το Δικαστήριο κρίνει ότι πρέπει να κηρυχθεί απαράδεκτη η ποινική δίωξη σε βάρος του τελευταίου ελλείψει εμπρόθεσμης εγκλήσεως και παρόδου της προθεσμίας υποβολής της.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΚΑΖΕΙ με παρόντα τον κατηγορούμενο ΣΠΑΝΟ Θωμά-Δημήτριο του Χρήστου, κάτοικο Ρόδου, Οδός 5^ο χλμ Ρόδου-Λίνδου.

ΚΗΡΥΣΣΕΙ ΑΠΑΡΑΔΕΚΤΗ ΤΗΝ ΠΟΙΝΙΚΗ ΔΙΩΣΗ σε βάρος του ανωτέρω κατηγορουμένου του ότι «Κατηγορούνται οι ανωτέρω ως υπαίτιοι του ότι στη Ρόδο, στις 25-05-2017, με πρόθεση ισχυρίσθηκαν ενώπιον τρίτου για κάποιον άλλον εν γνώσει τους ψευδές γεγονός που μπορούσε να βλάψει την τιμή και την υπόληψη αυτού. Ειδικότερα, στον ανωτέρω αναφερόμενο τόπο και χρόνο συνέταξαν μια επιστολή με τίτλο «Έντονη Διαμαρτυρία» με αποδέκτες δέκα άτομα με την εξής σειρά και όπως ακριβώς αναφέρονται στην επιστολή: 1)τον Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων, 2)τον Υπουργό Οικονομικών, 3)τον Υπουργό Δικαιοσύνης Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, 4)την Πρόεδρο του Αρείου Πάγου, 5)την Γενική Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου, 6)τον Πρόεδρο του Συμβουλίου Επικρατείας, 7)την Πρόεδρο του Διοικητικού Εφετείου Πειραιά, 8)τον Αντεισαγγελέα Εφετών Σύρου, 9)την Εισαγγελέα Πρωτοδικών Ρόδου και 10)τον Προϊστάμενο της Δ.Ο.Υ. Ρόδου, επιπλέον η επιστολή τίθεντο υπόψη της Αλεξάνδρας Μαντζόν η οποία εντός παρενθέσεως χαρακτηρίζονταν ως : (11ος νταβαντζής), -παράλληλα τέλος, η επιστολή κοινοποιήθηκε στην Πρόεδρο της Δημοκρατίας και στον Πρωθυπουργό της Ελλάδας. Στην προειρημένη επιστολή ανέφεραν μεταξύ άλλων για τον εγκαλούντα Στέφανο Στεφανίδη του Ιωάννη, δικηγόρο Ρόδου, τα εξής : «Η υπ' αριθμόν 301/2011 απόφαση Διοικητικού Εφετείου Πειραιά χαρακτηρίζεται από την υπ' αριθμόν 7560/22.07.2011 βεβαίωση του, όπου κατά αυτήν ο τότε άπιστος δικηγόρος μου Στεφανίδης Στέφανος δεν κατέθεσε προτάσεις... Ο συγκεκριμένος άπιστος δικηγόρος Ρόδου Στέφανος Στεφανίδης, ελέγχει τη Δικαιοσύνη στη Ρόδο για λογαριασμό των καταλοίπων της ιταλικής κατοχής, την οικογένεια της Αλεξάνδρας Μαντζόν, όπως τα κατωτέρω ενδεικτικά αναφερόμενα καταδεικνύουν. ...Τούτος με έβλαψε με τρεις (3) υποθέσεις μου που χειρίστηκε και έχουν σχέση με το ακίνητο μου που είναι η μοναδική διέξοδος νομιμοποίησης του παράνομου κτιρίου της, με τη δική μου, 80Α Κτηματολογικής μερίδας Γαιών Ρόδου, του Ανδρέα Μαντζόν...Ένεκα τούτων, δεν μου κατέθεσε μήνυση για να δικαστώ, προκειμένου να σώσει την τιμή και την υπόληψη του, καθώς τούτη δεν επρόκειτο να ευδοκιμήσει μιας και όσα του καταμαρτυρώ είναι αληθή και πραγματικά, αλλά την με αριθμό 355/23.10.2012 έκθεση κατάθεσης αγωγή του αποζημίωσης προκειμένου να συνεχίσει το κατά εμού έργο του, αυτό, επιπλέον, της οικονομικής μου εξόντωσης, ορισμένη να δικαστεί την 16.01.2014 ..Επειδή και η συγκεκριμένη αγωγή γνώριζε ότι επρόκειτο να μην ευδοκιμήσει ελέγχοντας τη Δικαιοσύνη στο νησί, μερίμνησε την κατωτέρω δικονομική μεθόδευση προκειμένου να προσποριστεί παρανόμως και αδικώς οικονομικό όφελος από εμένα αμαχητί...», τελώντας εν γνώσει της αναλήθειας τους αφενός και αφετέρου γνωρίζοντας ότι το περιεχόμενο της προειρημένης επιστολής μπορούσε να βλάψει την τιμή και την υπόληψη του εγκαλούντος, αφού το αληθές το οποίο γνώριζαν οι κατηγορούμενοι είναι ότι ο εγκαλών ουδέποτε υπήρξε άπιστος δικηγόρος όπως τον χαρακτηρίζουν, αλλά όσες υποθέσεις του ανέθεσαν οι κατηγορούμενοι τις χειρίστηκε με βάση το συμφέρον των εντολέων του, επιπλέον δεν έχει καμία σχέση (κοινωνική ή επαγγελματική) με την οικογένεια της Αλεξάνδρας Μαντζόν, όπως ψευδώς αναφέρουν οι κατηγορούμενοι στην επιστολής του και τέλος δεν έχει τη δυνατότητα αλλά και την πρόθεση να ελέγξει τη Δικαιοσύνη στη Ρόδο. Όλο το περιεχόμενο της προειρημένης επιστολής των κατηγορουμένων περιήλθε σε γνώση, του ευρύτερου οικογενειακού και επαγγελματικού περιβάλλοντος του εγκαλούντος, πέραν των αποδεκτών της επιστολής, βλάπτοντας την τιμή και την υπόληψη του.

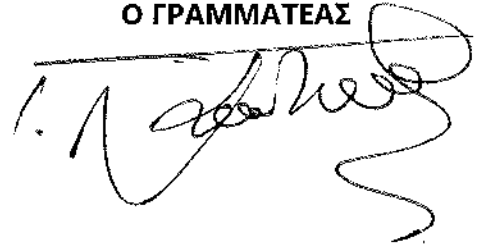


ΚΡΙΘΗΚΕ, αποφασίστηκε και δημοσιεύθηκε, στο ακροατήριο του, σε δημόσια
συνεδρίαση, στη Ρόδο στις 22-09-2023.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ



Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

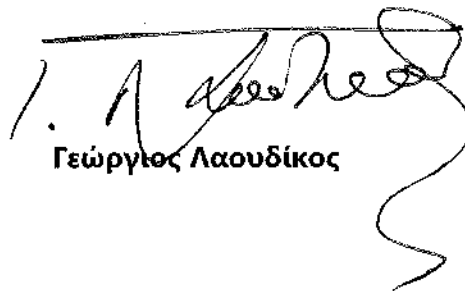


**Καταχωρήθηκε στο ειδικό βιβλίο καθαρογραφής
αποφάσεων του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Ρόδου**

με αύξοντα αριθμό και ημερομηνία

667...../...../...../2023

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



Γεώργιος Λαουδίκος

