

**ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΠΟΛΥΜΕΛΟΥΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ ΡΟΔΟΥ**

(Εκουσία Δικαιοδοσία)

Αγγελική Κατσάντωνη

**ΠΡΟΣΘΗΚΗ - ΑΝΤΙΚΡΟΥΣΗ**

Του Θωμά - Δημήτριου Σπανού του Χρήστου, κατοίκου Ρόδου 5<sup>ο</sup> χλμ Λεωφόρος Ρόδου – Λίνδου, με Α.Δ.Τ.: ΑΗ 950857 και Α.Φ.Μ.: 027637336, Δ.Ο.Υ. Ρόδου, ενεργώντας ατομικά και ως πληρεξούσιος (σχετικό 05 ζ') της Ελένης Καρόφτη του Μερκουρίου, κατοίκου Κρεμαστής Ρόδου με Α.Φ.Μ.: 054656203, Δ.Ο.Υ. Ρόδου.

**ΚΑΤΑ**

1. Της υπ' αριθμόν 3/03-06-2020 (σχετικό 01, ως επιδόθηκε) ανακλητικής και απορριπτικής διάταξης του Κτηματολογικού Δικαστή, του Κτηματολογίου Ρόδου.
2. Του Ελληνικού Δημοσίου κατοικοεδρεύοντος στην Αθήνα, νόμιμα εκπροσωπούμενου από τον Υπουργό Οικονομικών.
3. Της Διευθύντριας του Κτηματολογικού Γραφείου Ρόδου, κατοικοεδρεύοντα στην Ρόδο και
4. Του Κτηματολογικού Δικαστή του Κτηματολογίου Ρόδου.

**ΚΑΙ ΚΑΤΑ**

Των από 05-11-2020 κατατεθειμένων Προτάσεων των αντιδίκων Ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου.

\*\*\*

Με την παρούσα Προσθήκη – Αντίκρουση μου, αντικρούω τις από 05-11-2020 κατατεθειμένες Προτάσεις των αντιδίκων Ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου, ως κατωτέρω:

**Επί του απαραδέκτου της Προσφυγής μας.**

Η Προσφυγή μου έχει καταχωριστεί στο Κτηματολόγιο Ρόδου διά της υπ' αριθμόν 2503/22-07-2020 Κτηματολογικής Πράξης και τούτο Βεβαιώνει το Κτηματολόγιο Ρόδου διά της υπ' αριθμόν 8639/04-11-2020

Βεβαίωσης Εγγραφής Προσφυγής η οποία κομίζεται με τις προτάσεις μας, επισυναπτόμενης της Προσφυγής μας, ως (σχετικό προτάσεων 02).

**Επί της Ενστάσεως**  
**περί της Αναρμοδιότητας του Δικαστηρίου Σας.**

Οι αντίδικοι προβάλουν την ένσταση δήθεν αναρμοδιότητας του Δικαστηρίου Σας.

Επί αυτής πρέπει να σημειώσουμε τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με τον κτηματολογικό κανονισμό Δωδεκανήσου (ΚΔ.132/1929) Άρθρον 54, (επισυνάπτεται το σχετικό φύλλο), ορίζεται ότι :

*«Οσάκις μετά της αιτήσεως δεν έχει προσαχθή ο τίτλος η εγγραφή εις το βιβλίον λογίζεται γενομένη υπό την επιφύλαξιν της περαιτέρω προσαγωγής αυτού ή της ακυρώσεώς του και θα έχη νομικήν ισχύν από της χρονολογίας μόν της καταχωρίσεως αλλ αφού αρθή η επιφύλαξις.*

*Ουδεμια καταχώρισις δύναται να γίνη εις το Κτηματικόν Βιβλίον και επί των τίτλων χωρίς να διαταχθή αυτή υπό του Προισταμένου του Κτηματολογικού Γραφείου και υπογραφή υπ αυτού ή υπό του παρ αυτού εντεταλμένου θα απορρίπτεται η καταχώρισις όταν εκ της αιτήσεως και των εγγραφών δεν προκύπτουσιν αι σχετικά προς την εγγραφήν του ακινήτου εις το Κτηματικόν Βιβλίον ενδείξεις.*

*Οσάκις ο Προιστάμενος του Κτηματολογικού Γραφείου κρίνει δι οιανδήποτε αιτίαν ότι δεν δύναται να προβή εις την αιτουμένην καταχώρισιν θα εκδίδη ητιολογημένην διάταξιν κοινοποιουμένην εις τον αιτούντα.*

*Κατά της διατάξεως ήτις αρνείται μίαν καταχώρισιν επιτρέπεται εντός 15 ημερών από της κοινοποιήσεως προσφυγή εις το Δευτεροβάθμιον Δικαστήριον.*

*Επί της προσφυγής ταύτης όσον αφορά τον τύπον αυτής τας κοινοποιήσεις την διαδικασίαν και τα αποτελέσματα της δίκης εφαρμόζονται αι διατάξεις αι περιεχόμεναι εις τα άρθρα 37, 40,41 42 και 84 του παρόντος Κανονισμού 1» .*

Επί των ανωτέρω επήλθε τροποποίηση, ως κατωτέρω:

*«1. Εις ταύτα επηρέχθησαν τροποποιήσεις δυνάμει του αριθ. 132/24-3-1942 τοπικού Κυβ.Δ)τος ορίσαντος ότι αρμόδια καθίστανται εις πάσαν περίπτωσιν τα τακτικά δικαστήρια συν τη προσθήκη ότι η προσφυγή κατά της διατάξεως του επί του Κτηματολογίου Δικαστού έχει ανασταλτικόν αποτέλεσμα ως προς πάσαν μεταγενεστέραν αίτησιν ετέρου αιτούντος».*

Εν προκειμένω προσφύγαμε στο Σεβαστό Δικαστήριο Σας, διότι:

1. Κρίναμε τούτο αρμόδιο καθόσον προσβάλλουμε απόφαση του Κτηματολογικού Δικαστή, ο οποίος είναι Δικαστής Πρωτοδίκης του Πρωτοδικείου Ρόδου.  
Δεν είναι Ειρηνοδίκης για να Προσφύγουμε στο Μονομελές Πρωτοδικείο Ρόδου, ως ανώτερο εξετάζων Δικαστήριο την Προσφυγή μας.
2. Εκ των ανωτέρω, του Κτηματολογικού Κανονισμού του Κτηματολογίου Ρόδου, δεν διευκρινίζεται και ούτε προσδιορίζεται συγκεκριμένα το Μονομελές Πρωτοδικείο Ρόδου.
3. Είναι πέραν της όποιας επικαλούμενης νομοθεσίας, την οποία αορίστως επικαλούνται οι αντίδικοι, καθώς αναφέρονται στον συνδυασμό μιας πλειάδας διατάξεων του ΚοΠολΔ και όχι σε συγκεκριμένη διάταξη, αυτονόητο ότι, όταν Προσφεύγουμε κατά μιας απόφασης ενός Πρωτοδική Δικαστή, δεν μπορούμε να απευθυνθούμε και πάλι σε Μονομελές Δικαστήριο Πρωτοδικείου.
4. Κρίνουμε δε προσβλητική, προς το Σεβαστό Δικαστήριο Σας, την ένσταση των αντιδίκων.
5. Το σεβαστό Δικαστήριο σας, είναι σε θέση και του δίνεται η ευκαιρία, να επιληφθεί μιας μακροχρόνιας αρρωστημένης κατάστασης στο Κτηματολόγιο Ρόδου και να την θεραπεύσει ξεκαθαρίζοντας την κατάσταση στην 84 Κτηματολογική Μεριίδα Γαιών Ρόδου, μάλιστα αποτρέποντας τις όποιες άλλες παρανομίες μεθοδεύονται, καθώς η απόφαση του, όπως ανωτέρω αναφέρεται, ο Κτηματολογικός Κανονισμός προβλέπει η απόφαση του Σεβαστού Δικαστηρίου Σας «να έχει ανασταλτικό αποτέλεσμα ως προς πάσαν μεταγενεστέραν αίτησιν ετέρου αιτούντος».
6. Αναφερόμενοι επί της ουσίας, της συγκεκριμένης ενστάσεως περί αναρμοδιότητας του Σεβαστού Δικαστηρίου Σας, θέλουμε να θέσουμε σοβαρά υπόψη Σας, τα κάτωθι:

- 1) Όπως αναφέρω τεκμηριωμένα στην Προσφυγή μου, τρεις (3) φορές ήλθε προς εξέταση η ενημέρωση της οικοδομής μου Ενώπιον Δικαστηρίου και τις τρεις (3) φορές εξαπατήθηκαν οι Κτηματολογικοί Δικαστές που εξέτασαν την ενημέρωση της οικοδομής μου, όπως και στην παρούσα προσβαλλόμενη 3/2020 Διάταξη του Κτηματολογικού Δικαστή.
- 2) Η άρνηση του Κτηματολογίου Ρόδου, δια των παρανομούντων υπαλλήλων του, να ενημερώσει το κτίριο μου στην θέση την οποία υφίσταται ανάγεται, από τις 30-10-2009 όπου και κατέθεσα την 11946 αίτηση μου για ενημέρωση της οικοδομής μου στην θέση την οποία υφίσταται.
- 3) Όλα αυτά τα χρόνια, όπως τεκμηριωμένα αναφέρω στην Προσφυγή μου, όχι μόνον επιδιώκεται η υφαρπαγή της ιδιοκτησίας μου, αλλά γίνεται και

προσπάθεια να με εμπλέξουν οι κατά συνθήκη παρανομούντες υπάλληλοι του Κτηματολογίου σε βαριές ποινικές πράξεις που οι ίδιοι πράττουν και προσπαθούν να τις προσάψουν σε εμένα.

Όπως την υφαρπαγή των τριάντα τοις χιλίοις 30% ποσοστών της αέρινης στήλης του κτιρίου μου (Γ), την (ΒΓΔ) και τώρα την ενημέρωση της οικοδομής μου προσπαθώντας να την καταδείξουν ότι δεν είναι το κτίριο μου το κτίριο ΓΑΜΜΑ (Γ), αλλά κάποιο άλλο κτίριο ΙΩΤΤΑ (Ι) και εγώ το πλαστογράφησα στο τοπογραφικό διάγραμμα που μου έδωσαν, ως ΓΑΜΜΑ (Γ).

- 4) Για όλα τα ανωτέρω αμυνόμενος, Προσφεύγω Ενώπιον Δικαστηρίων, Εισαγγελιών και στην Πολιτειακή και Πολιτική εξουσία της χώρας, μάλιστα στα ανώτατα επίπεδα αυτών και **ΠΡΕΠΕΙ** Σεις να σταματήσετε αυτή την έκθεση Αρχών και Θεσμών που κωλύονται να ενεργήσουν από το ισχυρότατο άβατο των παρανομούντων του Κτηματολογίου Ρόδου.
  - 5) Δίνεται η ευκαιρία στο Σεβαστό Δικαστήριο Σας να κάνει κήμα του την Προσφυγή μου και να αποφασίσει επί της ουσίας και με βάση την πραγματικότητα, το νόμο και τον Κτηματολογικό Κανονισμό, δίνοντας τέλος σε ένα θέατρο του παραλόγου που εκθέτει Αρχές και Θεσμούς που δεν επιλαμβάνονται να δώσουν λύση, προσκρούοντας στις εξαπατήσεις και τις παρανομίες των υπαλλήλων του Κτηματολογίου Ρόδου και ενίοτε ως επιδιώκεται διά των Προτάσεων των αντιδίκων σε δικονομικές μεθοδεύσεις και δικονομικές αοριστίες και αδυναμίες.
7. **Εν τέλει** ο κανονισμός του Κτηματολογίου Ρόδου και το άρθρο 54 αυτού αναφέρει:
- «... Κατά της διατάξεως, ήτις αρνείται μίαν καταχώρισιν, επιτρέπεται εντός 15 ημερών της κοινοποιήσεως προσφυγή εις το **Δευτεροβάθμιον Δικαστήριον.** ....».*
- Πρωτοδίκως αποφάνθηκε μόνος του ο πρωτοδίκης Δικαστής του Κτηματολογίου Ρόδου.
- Δεν νοείτε δευτεροβάθμιο Δικαστήριο το Μονομελές Πρωτοδικείο Ρόδου, αλλά το Πολυμελές.

### **Σχετικά με την ορθότητα της προσβαλλόμενης κατά πως ο Κτηματολογικός Δικαστής αποφάνθηκε.**

Ο κτηματολογικός Δικαστής αποφάνθηκε την απόρριψη της οικοδομής μου στη θέση όπου υφίσταται στην 84 ΚΜΓΡ εξαπατώμενος από τους υπαλλήλους του Κτηματολογίου Ρόδου και με βάση την ψευδή έκθεση της υπαλλήλου Μαρίας Πέρου στη οποία στηρίχτηκε και ο υπάλληλος του

Τεχνικού Τμήματος Ποσειδώνας Καλαμπόκης, ο οποίος με τη σειρά του και αυτός αποφάνθηκε με βάση την ψευδή τεχνική έκθεση της Μαρίας Πέρου και των τοπογραφικών διαγραμμάτων που δεν αφορούν την δική μου οικοδομή, όπως τεκμηριωμένα εκθέτω στην Προσφυγή μου.

**Σχετικά με το αναφερόμενο ιστορικό της υπόθεσης,  
όπως το εκθέτουν οι αντίδικοι με τις προτάσεις τους**

Έχουμε αναφερθεί λεπτομερώς και τεκμηριωμένα στην Προσφυγή μας και στις Προτάσεις μας.

Επειδή οι αντίδικοι με ταλαιπωρούν μακροχρόνια και στο βωμό της υφαρπαγής της ιδιοκτησίας μου, έχουν κάνει μπακαλοδεύτερα τα κτηματολογικά βιβλία, όπως οι ίδιοι ομολογούν με την αναφορά τους ότι είναι σύνθετη η κατάσταση του ακινήτου, καθώς οι εγγραφές του εκτείνονται σε περισσότερα από πενήντα (50) φύλλα, δεκαπέντε (15) διαφορετικών τόμων.

Επειδή αυτή η κατάσταση οφείλετε στις επαναλαμβανόμενες παράνομες καταχωρήσεις της υπαλλήλου του Κτηματολογίου Μαρία Πέρου, η οποία προσπαθώντας να καλύψει τις παρανομίες της, εγγράφει νέες παράνομες διορθωτικές των προηγούμενων.

Επειδή το Σεβαστό Δικαστήριο Σας ΠΡΕΠΕΙ να κάνει κτήμα του την Προσφυγή μου και να την δικάσει υπεισερχόμενο στην ουσία της, δίνοντας τέλος στις παρανομίες που σε αυτό συντελούνται και λύση στην σύνθετη κατάσταση του ακινήτου.

**ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ  
ΚΑΙ ΜΕ ΤΗΝ ΕΠΙΦΥΛΑΞΗ ΚΑΘΕ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΟΣ ΜΟΥ  
ΖΗΤΩ**

1. **Να** γίνει δεκτή η παρούσα Προσθήκη – Αντίκρουση μου.
2. **Να** απορριφτούν στο σύνολο τους οι Προτάσεις των αντιδίκων.
3. **Να** γίνουν δεκτές οι Προτάσεις μας.
4. **Να** γίνει δεκτή η με αριθμό κατάθεσης 23 ΕΠ / 2020 Προσφυγή μου.
5. **Να** ακυρωθεί η υπ' αριθμόν 3/2020 απορριπτική διάταξη του Κτηματολογικού Δικαστή του Κτηματολογίου Ρόδου.

6. **Να** διαταχθεί αυτοψία για την αποτύπωση της θέσης των κτιρίων στην 84 Κτηματολογική Μερίδα Γαιών Ρόδου και να διαπιστωθούν τα σύνορα της.
7. **Να** γίνει η ενημέρωση της οικοδομής του υφιστάμενου κτιρίου στην 84 Κτηματολογική Μερίδα γαιών Ρόδου.
8. **Να** γίνει η διόρθωση της λάθος εγγραφής των εκατόν εξήντα τοις χιλίοις (160%) σε εκατόν τριάντα τοις χιλίοις (130%) εναπομεινάντων προς ανακατανομή ποσοστών, της υπ' αριθμόν 1530/21-02-1997 (σχετικό 02 β') κτηματολογική πράξης.
9. **Να** γίνει διόρθωση της τελευταίας δημιουργημένης, εκ των διακοσίων τοις χιλίοις παρακρατηθέντων ποσοστών για ανακατανομή πέραν των Α-Β-Γ κτιρίων, η υπ' αριθμόν 22606/19-09-2003 (σχετικό 19 α') συμβολαιογραφική πράξη του συμβολαιογράφου Κωνσταντίνου Τζεδάκη, που γράφτηκε στους καταλόγους του Κτηματολογίου Ρόδου διά της υπ' αριθμόν 8840/24-09-2003 (σχετικό 19 α') κτηματολογικής πράξης, για να συναθροίζει πενήντα τοις χιλίοις (50%) ποσοστά, ώστε συναθροισμένα με τα λοιπά δημιουργημένα κτίρια (Γ 70% + Δ 80% + Ε 50% = 200%) να μην υπερβαίνουν τα διακόσια τοις χιλίοις (200%) αρχικά παρακρατούμενα ποσοστά της αρχικής οριζόντιας 1212/10-07-1991 (σχετικό 01 α').
10. **Να** αφαιρεθεί η 84 κτηματολογική μερίδα γαιών Ρόδου από την υπάλληλο του Κτηματολογίου Μαρία Πέρου και να χρεωθεί σε άλλο υπάλληλο.
11. Και.
12. **Να** καταδικασθούν οι καθών στη δικαστική μου δαπάνη.

Ρόδος 10-11-2020

Ο προσφεύγων  
Θωμάς-Δημήτριος Χρήστου Σπανός

Ο πληρεξούσιος δικηγόρος  
Αναστάσιος Ε. Μπακαλούμας

**ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ Ε. ΜΠΑΚΑΛΟΥΜΑΣ**  
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ  
Ηρώων Πολιτείας 28 - 30, Ρόδος  
Τηλ. & Fax: 22410 2236 X-mail: bakalum2@yahoo.com  
ΑΦΜ: 1788572 ΔΟΥ ΡΟΔΟΥ 7542

ενδιαμέσου εκκρεμούσης δι' οιονδήποτε λόγον, εάν προηγουμένως δεν αποφασισθεί τι περί της τελευταίας ταύτης, έστω και αιτήσει μόνον του τελευταίου δηλούντος.

Οιαδήποτε περί καταχωρίσεως αίτησις, άμα τη υποβολή αυτής δέον να εγγράφηται διαταγή του Προϊσταμένου του Κτηματολογικού Γραφείου εις ειδικόν Βιβλίον κατά σειράν αυστηρώς χρονολογικήν και μετ' ενδείξεως της ημέρας και ώρας.

Εξ άλλου θα εγχειρίζηται εις τον υποβάλλοντα απόδειξις παραλαβής της αιτήσεως, των εγγράφων και των υποβληθέντων τίτλων ήτις απόδειξις θα δύναται να συνίσταται και εις αντίγραφον αυτής ταύτης της αιτήσεως, υπογεγραμμένης υπό του παραλήπτου υπαλλήλου.

Ο Προϊστάμενος του Κτηματολογικού Γραφείου, κατόπιν εξετάσεως του τύπου και της ουσίας της πράξεως, του τίτλου και του εγγράφου, ή θα αρνηθεί ή θα διατάξει συμφώνως προς τας διατάξεις τας καθοριζόμενας εις το επόμενον άρθρον, την καταχώρισιν της αιτήσεως και την εγγραφήν του εν αυτή προσδιοριζομένου δικαιώματος ή της αγωγής επί του Κτηματικού Βιβλίου και του τίτλου.

Αι εν τω ειδικώ βιβλίω και τω Κτηματικώ Βιβλίω καταχωρίσεις αποτελούν πλήρη απόδειξιν δια πάσας τας εννόμους συνεπεία ως προς την χρονολογίαν και την προτεραιότητα των υποβαλλομένων αιτήσεων και των περιελθουσών (τη υπηρεσία) αγωγών.

#### Άρθρον 54

Οσάκις μετά της αιτήσεως δεν έχει προσαχθεί ο Τίτλος, η καταχώρησις λογίζεται γενομένη υπό την επιφύλαξιν της περαιτέρω προσαγωγής αυτού ή της ακυρώσεώς του και θα έχη νομικήν ισχύν από της χρονολογίας μεν της καταχωρίσεως, αλλ' αφού αρθή η επιφύλαξις.

Ουδεμία καταχώρισις δύναται να γίνη εις το Κτηματικόν Βιβλίον και επί των Τίτλων, χωρίς να διαταχθεί αύτη υπό του Προϊσταμένου του Κτηματολογικού Γραφείου και υπογραφή υπ' αυτού ή υπό του παρ' αυτού εντεταλμένου.

Θα απορρίπτεται η καταχώρισις όταν εκ της αιτήσεως και των εγγράφων δεν προκύπτουσιν αι σχετικαί προς την εγγραφήν του ακινήτου εις το Κτηματικόν Βιβλίον ενδείξεις. Οσάκις ο Προϊστάμενος του Κτηματολογικού Γραφείου κρίνει δι' οιαδήποτε αιτίαν ότι δεν δύναται να προβεί εις την αιτουμένην καταχώρισιν, θα εκδίδη ήτιολογημένην διάταξιν, κοινοποιουμένην εις τον αιτούντα.

Κατά της διατάξεως, ήτις αρνείται μίαν καταχώρισιν, επιτρέπεται εντός 15 ημερών από της κοινοποιήσεως προσφυγή εις το Δευτεροβάθμιον Δικαστήριον.

Επί της προσφυγής ταύτης, όσον αφορά τον τύπον αυτής, τας κοινοποιήσεις, την διαδικασίαν και τα αποτελέσματα της δίκης εφαρμόζονται αι διατάξεις αι περιεχόμεναι εις τα άρθρα 37, 40, 41 42 και 84 του παρόντος Κανονισμού<sup>1</sup>.

### Άρθρον 55

Κατά την σύνταξιν των εν άρθρω 51 καθοριζομένων πράξεων, εις τα προγράμματα πλειστηριασμού ακινήτων, εις τας εκθέσεις κατασχέσεων ακινήτων και εις τας πάσης φύσεως δικαιοδικάς αιτήσεις, οι συμβολαιογράφοι ή οι νόμιμοι αναπληρωταί αυτών, οι Καδήδες, οι πληρεξούσιοι δικηγόροι, οι Γραμματείς και οι άλλοι δημόσιοι λειτουργοί υποχρεούνται να αναφέρονται εις τας εγγραφάς του Κτηματοικού Βιβλίου και εις τους ζητηματικούς τίτλους ενημερωμένους κατά την τρέχουσαν χρονολογίαν, δια τα ακίνητα εις ά αφορώσιν αι πράξεις, υποκείμενοι εις τας υπό του άρθρου 80 οριζόμενας ποινάς, εν περιπτώσει παραβάσεως ή παραλείψεως, μη υπέχοντες όμως δια την τοιαύτην παραλείψιν ευθύνην έναντι των ενδιαφερομένων μερών.

### Άρθρον 56

Μέχρις ου ληφθεί μέριμνα αλλοίας ρυθμίσεως, οφείλει ο Διοικητής του Σταθμού Χωροφυλακής των Δήμων ουν η περιοχή απετέλεσεν ή είναι αντικείμενον βεβαιώσεως των ακινήτων, να γνωστοποιή εις το Γραφείον δημοσίων εσόδων, και εις το Κτηματολογικόν Γραφείον, εντός προθεσμίας 10 ημερών τον θάνατον προσώπου κατοικοῦντος ή διαμένοντος εντός της δη-

1. Είς ταυτα επηρέχθησαν τροποποιήσεις δυναμει του αριθ. 132/24-3-1942 τοπικού Κυβ. Διοτ. ορίσαντος ότι αρμόδια καθίστανται εις πάσαν περίπτωση τα τακτικά δικαστήρια ουν τη προσθήκη ότι η προσφυγή κατά της διατάξεως του επί του Κτηματολογίου Δικαστοῦ έχει ανασταλτικόν αποτέλεσμα ως προς πάσαν με ταγενεστέραν αίτησιν ετέρου αιτούντος.

Διέχεται προς ταύτα το άρθρον 852 Κωδ. Πολ. Δικ. όπερ αφορά εις τα καθήκοντα του Κτηματοφύλακος (Conservateur foncier) και ουχί εις την δικαιοδικήν εξουσίαν του επί του Κτηματολογίου Δικαστοῦ (Magistrato), αι ητιολογημένα απορριπτικά αποφάσεις (διατάξεις) του οποίου δεν ισοδυναμοῦσι βεβίως προς την «άρνησιν» του «τηρούντο»ς τα δημόσια βιβλία όπως εκτελέσθ μίαν μεταγραφήν, εγγραφήν κ.λ.π.). Αποφασιστικῆς σημασίας εξ άλλου δια την κατανόησιν της υπέρ των τρίτων καλής πίστεως παρεχομένης αείποτε προστασίας υπό κτηματολογικόν καθεστώς, οίον το ρηδικόν (regime foncier special), είναι η παραπομπή και προκειμένου εις τον αφορισμόν του άρθρου 41 η γενομένη δια της τελευταίας παραγράφου του παρόντος υπό οχολιασμόν άρθρου 54.