

ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ
Προς Το Συμβούλιο Εφετών Δωδεκανήσου
(Διαδικασία Ασφαλιστικών Μέτρων)

Του

Σπανού Θωμά – Δημήτριου Του Χρήστου, με Α.Δ.Τ.: ΑΗ 950857, Α.Φ.Μ.: 027637336,
5ο Χλμ. Ρόδου-Λίνδου, συμπληρωματικά, λοιπών στοιχείων, ως υποσέλιδο.

Κατά

Της απορριπτικής απόφασης, της Προέδρου Εφετών Δωδεκανήσου,
επί του με αριθμό πρωτοκόλλου 243/20-04-2018 αιτήματος μου περί χορήγησης νομικής βοήθειας,
σύμφωνα με τον νόμο 3226/2004 (Φ.Ε.Κ. 24/04-02-2004).

Αξιότιμοι Κύριοι.
Σεβαστοί Δικαστές.

Συζητείται, σήμερα 26-04-2018, ημέρα Πέμπτη και ώρα 12:00, Ενώπιον Σας η από 24-04-2018 και με αριθμό κατάθεσης, στη Γραμματεία του Εφετείου Δωδεκανήσου, ενενήντα δύο (92), Προσφυγή μου σε Εσάς, κατόπιν της με αριθμό 247/23-04-2018 πρωτοκόλλου κατάθεσης της, στην Προϊσταμένη της Γραμματείας του Εφετείου Δωδεκανήσου.

Αξιότιμοι Κύριοι.
Σεβαστοί Δικαστές.

Διά της υπ' αριθμόν 15/01-03-2017 (σχετικό 1) πράξης του Εφετείου Δωδεκανήσου η Αξιότιμη Κυρία Πρόεδρος (Προϊσταμένη) Εφετών Δωδεκανήσου, μου χορήγησε νομική βοήθεια, κατόπιν σχετικού αιτήματος μου, στο πρόσωπο της δικηγόρου Ρόδου Βολονάκη Αικατερίνης, προκειμένου να προσδιορίσει την από 01-02-2017 και με αριθμό έκθεσης κατάθεσης 15/02-02-2017 έφεση μου κατά της με αριθμό 53/2015 απόφασης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου, ως και να με εκπροσωπήσει κατά την συζήτηση αυτής.

Διά της υπ' αριθμόν 891/12-12-2017 (σχετικό 2) πρωτοκόλλου Εφετείου Δωδεκανήσου, αίτησης μου, ζήτησα από την Αξιότιμη Κυρία Πρόεδρο (Προϊσταμένη) Εφετών Δωδεκανήσου, ως και τον Αξιότιμο Εισαγγελέα (Προϊστάμενο) Εφετών Δωδεκανήσου, την κλήση προς συμμόρφωση και συνετισμό της δικηγόρου Ρόδου Βολονάκη Αικατερίνης, καθόσον υπέκφευγε να ανταποκριθεί στις προσπάθειες επικοινωνίας μου μαζί της προκειμένου να λάβω γνώση για την πορεία των προτάσεων μου που έπρεπε να κατατεθούν για την ανωτέρω έφεση μου που επρόκειτο αν συζητηθεί κατά την Δικάσιμο της 12-01-2018.

Τούτο επιπρόσθετα έπραξα, ως την αίτηση μου, (σχετικό 2), αναφέρω, καθώς υπήρξε κακό προηγούμενο με την δικηγόρο Ρόδου Βολονάκη Αικατερίνη, σε άλλο διορισμό της προκειμένου να καταθέσω αγωγή αποζημίωσης από αδικοπραξία του δικηγόρου Ρόδου Καρίκη Ευτράτιου.

Η δικηγόρος, όπως και έπραξε, δεν είχε πρόθεση να καταθέσει προτάσεις, αλλά επεδίωκε να με αφήσει έκθετο. Επίσης, την ανωτέρω 891/12-12-2017 (σχετικό 2) αίτηση μου κατέθεσα, καθώς υπήρξε πρωτόδικα, ως σε αυτήν τεκμηριωμένα αναφέρω, δικονομική μεθόδευση, την οποία επιβεβαίωσε και εκμεταλλεύτηκε ο αντίδικος, όπως προκύπτει από τα πρακτικά της συνεδρίασης της 15-01-2015 (σχετικό 3) του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου, προκειμένου να αποκομίσει παρανόμως και αμαχητί οικονομικό όφελος από εμένα.

Διά της υπ' αριθμόν 21/16-01-2018 (σχετικό 4) αίτησης της προς το Εφετείο Δωδεκανήσου, η δικηγόρος Ρόδου Βολονάκη Αικατερίνη ζήτησε την απαλλαγή της από τον, διά της υπ' αριθμόν 15/01-03-2017 (σχετικό 1) πράξης του Εφετείου Δωδεκανήσου, διορισμό της.

Διά της υπ' αριθμόν 106/16-02-2018 (σχετικό 5) αίτησης μου, πρωτοκόλλου Εφετείου Δωδεκανήσου, ζήτησα την αντικατάσταση της δικηγόρου Βολονάκη Αικατερίνης, εάν και εφόσον η Αξιότιμη Κυρία Πρόεδρος (Προϊσταμένη) του Εφετείου Δωδεκανήσου, έκανε δεκτή, την ανωτέρω αίτηση αντικατάστασης της.

Μάλιστα σε αυτήν τεκμηριωμένα αναφέρω την γενεσιουργό αιτία όλων των κατά εμού δρώμενων και της μανίας, όπως ο δικηγόρος Στεφανίδης διακατέχετε και φιλοδοξεί να πράξει, της υπαρπαγής της ιδιοκτησίας μου από την οικογένεια Μαντζόν και την πρόθεση της δικηγόρου Ρόδου να μην καταθέσει προτάσεις, όπως από το Εφετείο Δωδεκανήσου είχε διοριστεί διά της υπ' αριθμόν 15/01-03-2017 (σχετικό 1) πράξης του.

Η ανωτέρω αίτηση μου απορρίφτηκε, (σχετικό 6) ένεκα της μη προσκόμισης στοιχείων από τα οποία να προκύπτει η οικονομική μου κατάσταση, κάτι που ήδη είχα πράξει, καθόσον, αφορούσε αντικατάσταση και όχι νέα χορήγηση νομικής βοήθειας.

Διά της υπ' αριθμόν 177/16-03-2018 (σχετικό 7) πρωτοκόλλου Εφετείου Δωδεκανήσου, αίτησης μου ζήτησα την επανεξέταση της με αριθμόν 106/16-02-2018 απορριφθείσας αίτησης μου και την χορήγηση επιπρόσθετα νέας, καθώς ο αντίδικος είχε καταθέσει δύο όμοιες αντίθετες εφέσεις, ως τη συνέχεια κατωτέρω Σας εκθέτω. Μάλιστα προσκομίζοντας συνοδευτικά και τα οικονομικά στοιχεία ένεκα των οποίων η με αριθμό 106/16-02-2018 (σχετικά 5 & 6) αίτησης μου απορρίφτηκε.

Δια της υπ' αριθμόν 17/30-03-2018 (σχετικό 8) πράξεως της Αξιότιμης Κυρίας Προέδρου (Προϊσταμένης) Εφετών Δωδεκανήσου διορίστηκε να μου παρέχει την, διά της υπ' αριθμόν 177/16-03-2018 (σχετικό 7) αίτησης μου, την σε αυτήν αιτούμενη χορήγηση νομικής βοήθειας, η δικηγόρος Ρόδου Κρικοπούλου Μαρία.

Τούτης της πράξης χορήγησης νομικής βοήθειας του Εφετείου Δωδεκανήσου προηγήθηκαν οι με αριθμό 10, 12, 13, 14, 15 και 16, των οποίων δεν έχω λάβει γνώση.

Τούτης δε της 17/30-03-2018 (σχετικό 8) πράξης του Εφετείου Δωδεκανήσου, έλαβα γνώση τηλεφωνικά την 09-04-2018 από τη γραμματεία του Εφετείου και την παρέλαβα την 16-04-2018, καθ' υπόδειξη της γραμματείας. Επικοινωνήσα με την δικηγόρο Κρικοπούλου Μαρία τηλεφωνικά για τον διορισμό της και την ενημέρωσα για αυτόν διαδικτυακά την 11-04-2018, (σχετικό 9).

Η δικηγόρος Ρόδου Κρικοπούλου Μαρία και είχε ήδη λάβει γνώση της υπόθεσης μου από το Εφετείο Δωδεκανήσου, καθώς είχε παραλάβει τον διορισμό της, την ίδια ημέρα που διορίστηκε την 30-03-2018 και επί πλέον την μελέτησε από την διαδικτυακή ενημέρωση που της έκανα, όπως μου έδωσε να καταλάβω και επίσης μου δήλωσε την 16-04-2018 όπου για πρώτη φορά, για τον λόγο του διορισμού της, την συνάντησα διά ζώσης, με αφορμή την παραλαβή του διορισμού, όπου και άμεσα της απευθύνθηκα τηλεφωνικά, καθώς οι προτάσεις έπρεπε να κατατεθούν έως και τις 20-04-2018.

Την συναντήθηκα στην είσοδο του Δικαστικού Μεγάρου μετά τις 14:00 της ίδιας ημέρας, όπου και μου είπε να περιμένω να πάει στην πρόεδρο που την ήθελε.

Όταν μετά την συνάντηση της με την Αξιότιμη Πρόεδρο (Προϊσταμένη) Εφετών Δωδεκανήσου, που κράτησε σχεδόν μία (1) ώρα, την συνάντησα, μου δήλωσε ότι δήλωσε αποποίηση, ωστόσο αν η πρόεδρος δεν βρει αντικαταστάτη, θα αναλάμβανε, καθώς είχε ήδη μελετήσει την υπόθεση και μάλιστα μου έδωσε και κατευθύνσεις να συγκεντρώσω κάποια έγγραφα επικυρωμένα και μου δήλωσε ότι θα βοηθούσε τον αντικαταστάτη της, για τη σύνταξη των προτάσεων.

Την επομένη 17-04-2018 μετέβηκα στο Εφετείο για να μάθω σχετικά με τον νέο διορισμό και η πρόεδρος μου ζήτησε να πω στην γραμματέα της να καλέσει την δικηγόρο Κρικοπούλου Μαρία κάτι που έπραξα και εγώ ο ίδιος τηλεφωνικά.

Ενώπιον της Προέδρου και εμού η δικηγόρος Κρικοπούλου Μαρία επικαλέστηκε ότι έχει ειδικευση στα ποινικά και αδυνατεί να ανταποκριθεί στον διορισμό της με τον επί πλέον επίμονα αναφερόμενο λόγο ότι έχει εκπροσωπήσει κατά το παρελθόν μια μόνο φορά τον Μανουσέλη Ιωάννη.

Της είπα ότι δεν είναι αντίδικος αυτός και δεν θέτω κανένα πρόβλημα εγώ για αυτό, μάλιστα για τους όποιους ενδοιασμούς της, της δήλωσα, ενώπιον της προέδρου και είχα και έχω την πρόθεση να το δηλώσω και γραπτώς, ότι καμία απολύτως ευθύνη δεν πρόκειται να της καταλογίσω σχετικά με την έκβαση της υπόθεσης.

Εν τέλει ένα δικηγόρο ζητάω να καταθέσει τα σχετικά έγγραφα που αναφέρονται στην έφεση μου και να δυνηθώ να αμυνθώ δικαστικά, ανέφερα.

Η Πρόεδρος έθεσε το ερώτημα γιατί αποποιούνται οι δικηγόροι και της ανέφερα ότι κανένα δεν γνωρίζω από όσους διορίστηκαν προηγούμενα και αποποιήθηκαν. Δεν είχα και δεν έχω λάβει γνώση από τη γραμματεία για το ποιοι διορίστηκαν με τις ανωτέρω αναφερόμενες πράξεις 10,12,13,14,15 και 16 του Εφετείου Δωδεκανήσου.

Η Πρόεδρος μου ζήτησε να της προσκομίσω συμπληρωματικά οικονομικά και περιουσιακά στοιχεία των εταιρειών μου, κάτι που έπραξα διά του υπ' αριθμόν 238/17-04-2018 (σχετικό 10) πρωτοκόλλου Εφετείου Δωδεκανήσου, εγγράφου, αμέσως την επομένη.

**Αξιότιμοι Κύριοι.
Σεβαστοί Δικαστές.**

Διά της υπ' αριθμόν 18/19-04-2018 (σχετικό 11) πράξης της Αξιότιμης Προέδρου (Προϊσταμένης) Εφετών Δωδεκανήσου, ανακλήθηκαν όλες οι πράξεις, της ίδιας, με τις οποίες μου χορηγήθηκε η νομική βοήθεια διορισμού δικηγόρου, προκειμένου να αμυνθώ, κατά Στεφανίδη και των κατά εμού, δικογράφων του. Ομοίως απορρίφτηκε η με αριθμό κατάθεσης 177/16-03-2018 (σχετικό 7) αίτηση μου, για τον ίδιο σκοπό, να αμυνθώ δηλαδή κατά Στεφανίδη και των δικογράφων του, ως και η συμπληρωματική 238/17-04-2018 (σχετικό 10) προσκόμισης των αιτούμενων εγγράφων οικονομικών και περιουσιακών στοιχείων μου, με την αιτιολογία ότι δεν πληρώ τα εισοδηματικά κριτήρια κατά άρθρο 1 § 2, του νόμου 3226/2004.

**Αξιότιμοι Κύριοι.
Σεβαστοί Δικαστές.**

Θέτω στη διάθεση Σας, τα εκκαθαριστικά μου των φορολογικών ετών 2014, 2015 και 2016 (σχετικά 12 α', β', γ'). Από αυτά προκύπτει ότι το συνολικό εισόδημα μου, για όλα αυτά τα χρόνια, είναι 2.850,00 € και συμπληρώνεται με πρόσθετη διαφορά αντικειμενικών δαπανών 2.750,00 € για να δημιουργηθεί το εισόδημα επιβολής εισφοράς στο ποσόν των 5.600,00 €.

Θέτω στη διάθεση Σας, την με αριθμό 64/03-11-2015 (σχετικό 13) πράξη χορήγησης νομικής βοήθειας του Εφετείου Δωδεκανήσου, διά της Αξιότιμης Προέδρου (Προϊσταμένης) του Εφετείου Δωδεκανήσου, προκειμένου να εκπροσωπηθώ κατά την συζήτηση στο ακροατήριο της 15^{ης} Ιανουαρίου 2016 ενώπιον του Μονομελούς Εφετείου Δωδεκανήσου, της υπ' αριθμόν 116/2015 έφεσης της Alpha Bank.

Θέτω στη διάθεση Σας, την με αριθμό 57/21-09-2016 (σχετικό 14) πράξη χορήγησης νομικής βοήθειας του Εφετείου Δωδεκανήσου, διά της Αξιότιμης Προέδρου (Προϊσταμένης) του Εφετείου Δωδεκανήσου, προκειμένου να παρασταθώ, ως πολιτικός ενάγων κατά την ποινική δίκη με κατηγορούμενο των Αχμέτ Καπακλή του Νιχάτ στο Τριμελές Εφετείο Δωδεκανήσου (Πλημμελημάτων) στη δικάσιμο της 11^{ης} Οκτωβρίου 2016.

Θέτω στη διάθεση Σας, την με αριθμό 38/09-08-2017 (σχετικό 15) πράξη χορήγησης νομικής βοήθειας του Εφετείου Δωδεκανήσου, διά της Αξιότιμης Προέδρου Εφετών Κυρίας Ταμβάκη Κωνσταντίνας, προκειμένου να εκπροσωπηθώ ως πολιτικός ενάγων, όπου και όποτε σε αυτήν αναφέρετε, στη συζήτηση με κατηγορούμενο τον Καπακλή Αχμέτ του Νιχάτ.

Επίσης:

Θέτω στη διάθεση Σας, ενδεικτικά τις με αριθμό ΓΠ 694/2018, ΓΠ 616/2018, ΓΠ 439/2018, ΓΠ 442/2018, Α 84/2018, (σχετικά 16 α', β', γ', δ', ε') πράξεις χορήγησης νομικής βοήθειας, στο πρόσωπό μου, από το Διοικητικό Πρωτοδικείο Ρόδου, που θα έλεγα είναι και το αρμοδιότερο να αποφανθεί σχετικά, για το έτος 2018, μόνο.

Θέτω στη διάθεση Σας, ενδεικτικά τις με αριθμό 358/2018, 335/2018, 300/2018, 286/2018 (σχετικά 17 α', β', γ', δ') πράξεις χορήγησης νομικής βοήθειας, στο πρόσωπο μου, από το Ειρηνοδικείο Ρόδου, για το έτος 2018, μόνο.

**Αξιότιμοι Κύριοι.
Σεβαστοί Δικαστές.**

Διά του υπ' αριθμόν 243/20-04-2018 (σχετικό 18) πρωτοκόλλου Εφετείου Δωδεκανήσου, κατέθεσα νέα αίτηση χορήγησης νομικής βοήθειας προκειμένου διοριστεί δικηγόρος, ώστε να καταθέσω προτάσεις και να εκπροσωπηθώ κατά την δικάσιμο της 11-05-2018 στο Εφετείο Δωδεκανήσου κατά του Στεφάνου Ιωάννη Στεφανίδη και κατά:

1. Της υπ' αριθμόν 53/2015 οριστικής απόφασης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου (τακτική διαδικασία)
2. Της με αριθμό βιβλίου καταθέσεων 25/25-01-2018 έφεσης του δικηγόρου Ρόδου Στεφάνου Στεφανίδη και με αριθμό πινακίου έντεκα (11).

3. Της με αριθμό βιβλίου καταθέσεων 188/12-09-2017 έφεσης του δικηγόρου Ρόδου Στεφάνου Στεφανίδη και με αριθμό πινακίου τέσσερα (4).

Τη συγκεκριμένη αίτηση μου κατέθεσα κατά άρθρο 2, § 5 του νόμου 3226/04-02-2004 (σχετικό 19), καθώς τα εισοδήματα μου για το φορολογικό έτος 2017, είναι μειωμένα, όπως προκύπτει από το νέο εκκαθαριστικό μου (σχετικό 20).

Σε τούτη κάνω ιδιαίτερη μνεία για το άρθρο 1, §2 του ίδιου νόμου.

Κατά αυτό δικαιούχοι νομικής βοήθειας είναι εκείνοι των οποίων το ετήσιο οικογενειακό εισόδημα δεν υπερβαίνει τα δύο τρίτα (2/3) των κατώτατων ετήσιων ατομικών αποδοχών που προβλέπει η Εθνική Γενική Συλλογική Σύμβαση Εργασίας.

Ο Νόμος αναφέρει το εισόδημα. **ΟΧΙ**, το τεκμαρτό εισόδημα. **ΟΧΙ**, το φορολογητέο εισόδημα.

Εν περιπτώσει που αναφερόταν στο τεκμαρτό εισόδημα, στο φορολογητέο εισόδημα,

ΤΟΤΕ κανείς δεν θα δικαιούταν χορήγηση νομικής βοήθειας, κατά τον νόμο 3226/2004 (σχετικό 19).

Αξιότιμοι Κύριοι.

Σεβαστοί Δικαστές.

Κατά την Εθνική Γενική Συλλογική Σύμβαση Εργασίας, για εργατοτεχνίτες άνω των είκοσι πέντε (25) ετών, το κατώτατο για άγαμους, ημερομίσθιο είναι: 26,18 €.

Το δε ετήσιο εισόδημα είναι: 26,18 € x 300 = 7.854,00 €.

Τα 2/3 δε αυτού είναι: 7.854,00 € x 2/3 = 5.236,00 €.

Κατά την Εθνική Γενική Συλλογική Σύμβαση Εργασίας, για υπαλλήλους άνω των είκοσι πέντε (25) ετών, ο βασικός μισθός είναι: 586,08 €.

Το δε ετήσιο εισόδημα είναι: 586,08 € x 14 = 8.205,12 €.

Τα 2/3 δε αυτού είναι: 8.205,12 € x 2/3 = 5.470,08 €.

Αξιότιμοι Κύριοι.

Σεβαστοί Δικαστές.

Κατανοώ το γεγονός ότι κάποιοι από τους νέους Δικαστές του Πρωτοδικείου Ρόδου, κρίνοντας κατά την δική τους κρίση, εκλαμβάνουν και ερμηνεύουν ότι ο νόμος 3226/2004 στο άρθρο 1 §2 (σχετικό 19) αναφέρεται στο τεκμαρτό – φορολογητέο εισόδημα και μου στερούν τη χορήγηση νομικής βοήθειας, όπως με την υπ' αριθμόν 1188/09-10-2017 (σχετικό 21) αίτηση μου, η οποία απερρίφθη.

Όμως στην περίπτωση, της Αξιότιμης Προέδρου (Προϊσταμένης) Εφετών Δωδεκανήσου, η οποία μου απέρριψε την με αριθμό κατάθεσης 243/20-04-2018 αίτηση μου, δεν τίθεται θέμα ερμηνείας και δεν υπάρχει κατά εμέ δικαιολογία, καθώς τούτη κατέθεσα κατά άρθρο 2 §5 του νόμου 3226/2004 (σχετικό 19), συνοδεία του νέου εκκαθαριστικού μου για το φορολογικό έτος 2017.

Αξιότιμοι Κύριοι.

Σεβαστοί Δικαστές.

Εκ του εκκαθαριστικού μου για το φορολογικό έτος 2017 (σχετικό 20) και των εκκαθαριστικών μου των προηγούμενων ετών, (σχετικά 12 α', β', γ') καταδεικνύεται ότι ανεξάρτητα από το συνολικό εισόδημα, η προστιθέμενη διαφορά αντικειμενικών δαπανών αυξομειώνεται έως της συμπλήρωσης του ποσού των 5.600,00€ που είναι το εισόδημα επιβολής εισφοράς, δηλαδή το φορολογητέο εισόδημα.

Δεν υπάρχει στην προκειμένη περίπτωση **θέμα ερμηνείας**.

Δεν υπάρχει καμία δυνατότητα χορήγησης νομικής βοήθειας, με τον νόμο 3226/2004 (σχετικό 19) εάν ληφθεί υπόψη το φορολογητέο εισόδημα, το οποίο παραμένει σταθερό, στα 5.600,00 €, όπως προκύπτει από τα εκκαθαριστικά μου (σχετικά 12 α', β', γ' & 20), ανεξαρτήτως της μεταβολής των πενιχρών εισοδημάτων μου, καθώς αναλόγως συμπληρώνεται από προστιθέμενη διαφορά αντικειμενικών δαπανών.

Αξιότιμοι Κύριοι.

Σεβαστοί Δικαστές.

Διαβίω με περιορισμένο δανεισμό και κατοικώ σε αποθήκη.

Με όλο το σεβασμό στο πρόσωπο ενός εκάστου εξ υμών, μα κυρίως σε αυτό που εκπροσωπείτε.

Πρέπει να εμφανιστώ ρακένδυτος και απελπισμένος ενώπιον Σας, για να κατανοήσετε ότι δικαιούμαι τη χορηγία νομικής βοήθειας που η πολιτεία δικαιωματικά μου εκχωρεί από άλλα Δικαστήρια;

Καταφεύγω σε Εσάς, για να επιληφθείτε των θεμάτων μου.

Πρέπει να αυτοδικήσω και να συρθώ υπόλογος ενώπιον Σας;

Όπως, σθεναρά επιδιώκεται και προστρέχουν άπαντες να εκμαιεύσουν την οργή μου;

Αξιότιμοι Κύριοι.

Σεβαστοί Δικαστές.

Εν προκειμένω, εξ όσων ανωτέρω περιέρχονται εις γνώση Σας, τίθεται θέμα **κατάχρησης εξουσίας** και **παράβασης καθήκοντος.** **Σας βεβαιώνω, δεν είμαι εγώ, αυτός που θα το θέσει.**

Αξιότιμοι Κύριοι.

Σεβαστοί Δικαστές.

Έτι περισσότερο, θέτω υπόψη Σας, **των οποίων πρέπει να δώσετε την δέουσα προσοχή,** τα κάτωθι:

1. Την με αριθμόν 15/15-01-2018 (σχετικό 22) πρωτοκόλλου Εφετείου Δωδεκανήσου αίτηση μου, με την οποία ζητώ να μάθω, τα στοιχεία κατάθεσης της αντίθετης εφέσεως του αντίδικου, ως και αν και πότε κατέθεσε προτάσεις η δικηγόρος μου.
2. Την επιπρόσθετη με αριθμό 3/17-01-2018 (σχετικό 23) πρωτοκόλλου Εφετείου Δωδεκανήσου αίτηση μου, με την οποία επανέρχομαι, σχετικά με το αν κατέθεσε προτάσεις η δικηγόρος μου Βολονάκη Αικατερίνη. Αυτή τη φορά στη γραμματεία του Εφετείου Δωδεκανήσου.
3. Την με αριθμό βιβλίου καταθέσεων 25/25-01-2018 (σχετικό 24) του Εφετείου Δωδεκανήσου, έφεση του αντίδικου, η οποία ορίστηκε να δικαστεί την 11-05-2018 με αριθμό πινακίου έντεκα (11). Τούτη μου επιδόθηκε από τον Δικαστικό επιμελητή Χρυσόστομο Στ. Κόκκαλη στις 06-02-2018.
4. Την με αριθμό βιβλίου καταθέσεων 188/12-09-2017 (σχετικό 25) του Εφετείου Δωδεκανήσου, έφεση του αντίδικου, η οποία ορίστηκε να δικαστεί την 11-05-2018 με αριθμό πινακίου τέσσερα (4). Τούτη μου επιδόθηκε από τον Δικαστικό επιμελητή Μελλήνη Στέφ. Μιχάλη, **ως έχει,** στις 09-03-2018 και είναι αυτή με την οποία επί έδρας κατά την δικάσιμο της 12-01-2018 ζητήθηκε αναβολή από τον αντίδικο, προκειμένου να υπάρξει συν εκδίκαση.
5. Την με αριθμό κατάθεσης 162/12-03-2018 (σχετικό 26) πρωτοκόλλου Εφετείου Δωδεκανήσου, αίτηση μου, με την οποία γνωστοποιώ στην Αξιότιμη Πρόεδρο (Προϊσταμένη) Εφετών Δωδεκανήσου, την επίδοση σε εμένα των δύο εφέσεων του αντίδικου και διά της ίδιας αιτήσεως ζήτησα να μου δοθεί αντίγραφο του φύλλου του βιβλίου του Εφετείου Δωδεκανήσου, όπου είναι εγγεγραμμένες οι δύο (2) εφέσεις του αντίδικου, κάτι που δεν ικανοποιήθηκε.

Αξιότιμοι Κύριοι.

Σεβαστοί Δικαστές.

Τα βιβλία πρωτοκόλλου εν γένει της Ελληνικής Πολιτείας είναι δημόσια και ο κάθε ένας, μπορεί να έχει πρόσβαση σε αυτά. Ο κάθε ένας Έλληνας πολίτης για αυτό που τον αφορά θα έπρεπε αγγύστα να έχει αντίγραφο. Ζήτησα κάτι που εμένα αφορά.

Έχω πολλά δικά μου προβλήματα να λύσω, δεν με ενδιαφέρουν των άλλων.

Εν προκειμένω, ζήτησα αντίγραφο, καθώς οι εγγραφές στο βιβλίο καταχώρησης του Εφετείου Δωδεκανήσου, οι πλείστες είναι γραμμένες με μολύβι και υπάρχουν πολλά κενά μεταξύ των γραμμών πρωτοκόλλου του βιβλίου και κάποιες είναι και σβησμένες με Blanco.

Πιθανόν αυτό να είναι μια συνήθεια που υπάρχει και κανείς δεν λαμβάνει την πρωτοβουλία να το αλλάξει.

Πιθανόν αυτό να έχει κάποια άλλη δικλίδα ασφαλείας αρίθμησης και να μην υπάρχει κάτι το επιλήψιμο σε αυτό που παρατήρησα, με αφορμή να λάβω γνώση της αντίθετης έφεσης (σχετικό 25), με την οποία ο αντίδικος, ζήτησε αναβολή κατά την δικάσιμο της 12-01-2018.

Πιθανόν...

Όμως, με όσα ανωτέρω περιέρχονται εις γνώση σας, πιστεύω ότι ο κάθε ένας από Εσάς, θα σκεφτόταν ότι κάτι το επιλήψιμο υπάρχει και στην κατάθεση της μιας εκ των δύο εφέσεων του αντίδικου, προκειμένου να πάρει αναβολή και να δικαιολογήσει την μη κατάθεση των προτάσεων της δικηγόρου μου Βολονάκη Αικατερίνης, στα πλαίσια της συναδελφικής αλληλεγγύης που με περισσό ζήλο επιδεικνύει η διορισμένη πρώην συνήγορος μου. Σε κάθε περίπτωση, προς τι; οι δύο όμοιες, ως προς το κείμενο, εφέσεις του αντίδικου, σε διαφορετικό χρόνο κατατεθειμένες;

**Αξιότιμοι Κύριοι.
Σεβαστοί Δικαστές,**

Εν κατακλείδι.

Δώστε μου την ευκαιρία να αμυνθώ, στην διαρκή, αδιάλειπτη και μακροχρόνια υπεξαίρεση που επιχειρεί ο αντίδικος κατά εμού, μάλιστα επιδιώκοντας τούτο να πράξει αμαχητί, εκμεταλλευόμενος δικονομικές μεθοδεύσεις, μάλιστα τούτο ο ίδιος να το επιβεβαιώνει, όπως προκύπτει από τα πρακτικά της συνεδρίασης της 15-01-2015 του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου, (σχετικό 3).

Υπάρχει, η με αριθμό 69/21-03-2017 (σχετικό 27) βιβλίου καταθέσεων Εφετείου Δωδεκανήσου, έφεση **εμπρόθεσμα και νόμιμα κατατεθειμένη**, συγγεγραμμένη από την δικηγόρο Ρόδου Κυρία Καρακατσάνη Αγγέλα, εμπειριστατωμένη, σαφής, συγκεκριμένη και τεκμηριωμένη για την οποία αφιέρωσε αρκετό χρόνο μελέτης από το υλικό της ενημέρωσης που της επέδωσα, προκειμένου επαρκώς να με υπερασπιστεί.

Δώστε μου την ευκαιρία, τούτη να εξεταστεί από το Σεβαστό Δικαστήριο Σας, σε αντιπαράθεση με την αγωγή και τις εφέσεις του αντίδικου, ώστε **Σεις, δίκαια, να αποφανθείτε** και όχι η **επιλήψιμα μεθοδευμένη δικονομία**.

**Αξιότιμοι Κύριοι.
Σεβαστοί Δικαστές,**

Με τις παρούσες προτάσεις μου, **ΖΗΤΩ**:

Όπως και με την με αριθμό κατάθεσης 92/24-04-2018 Εφετείου Δωδεκανήσου, Προσφυγή μου:

Να εξαφανίσετε την από 20-04-2018 απορριπτική απόφαση της Προέδρου Εφετών Δωδεκανήσου στην με αριθμό κατάθεσης 243/20-04-2018 (σχετικό 18) αίτηση μου χορήγησης νομικής βοήθειας και να μου χορηγήσετε νομική βοήθεια προκειμένου να:

Καταθέσω προτάσεις και να εκπροσωπηθώ κατά την δικάσιμο της 11-05-2018 στο Εφετείο Δωδεκανήσου κατά του Στεφάνου Ιωάννη Στεφανίδη και κατά:

1. Της υπ' αριθμόν 53/2015 οριστικής απόφασης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου (τακτική διαδικασία)
2. Της με αριθμό βιβλίου καταθέσεων 25/25-01-2018 έφεσης του δικηγόρου Ρόδου Στεφάνου Στεφανίδη και με αριθμό πινακίου έντεκα (11).
3. Της με αριθμό βιβλίου καταθέσεων 188/12-09-2017 έφεσης του δικηγόρου Ρόδου Στεφάνου Στεφανίδη και με αριθμό πινακίου τέσσερα (4).

Με τιμή

Θωμάς Χ. Σπανός.-