



Πατέρες Πρωτοτόκου

B.

Αριθμός 1517/2002

ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΡΟΔΟΥ

Συγκροτήθηκε από την Δικαστή Χάσκαρη Βασιλικήν που ορίσθηκε από την Πρόεδρο, χωρίς την σύμπραξη Δικ. γραμματέα.

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριο του στις 22 Απριλίου 2002 για να δικάσει την εξής υπόθεση μεταξύ:

Του αιτούντος Μεχμέτ Ουγιανίκ ή Μπεκάκη του Φεβζή, κατοίκου Ρόδου, ο οποίος εκπροσωπήθηκε από τον πληρεξούσιο δικηγόρο τους Ιωάννη Χαρίτο.

Των καθών η αίτηση: 1) Ιωάννη Μανουσέλη του Κων/νου, επιχειρηματία κατοίκου Ρέδου, ο οποίος δεν εμφανίσθηκε στο Δικαστήριο και δεν εκπροσωπήθηκε από δικηγόρο 2) Χρήστου Πινίκα του Εμμανουήλ και 3) Παρασκευής συζ. Χρήστου Πινίκα, αμφοτέρων κατοίκων Αρχαγγέλου Ρόδου γι' αυτούς προσωπικά και υπό την ιδιότητα των ως ασκούντων την γονική μέριμνα και επιμέλεια της ανήλικης θυγατέρας τους Ρόζας - Μαρίας Πινίκα του Χρήστου, οι οποίοι παραστάθηκαν μετά του πληρεξουσίου δικηγόρου τους Ευάγγελου Χριστοδούλου.

Ο αιτών με την από 15/2/2002 και με αριθμό κατάθεσης 290/2002 αίτηση συντηρητικής κατάσχεσης που απευθύνεται στο δικαστήριο αυτό ζήτησε όσα αναφέρονται σ' αυτήν.

Δικάσμιος για τη συζήτηση της αίτησης ορίσθηκε αρχικά η 11/3/2002. Ήταν αρχαρική σύντηρη από την Επίτροπο Δικαιοσύνης της Επιτροπής Καταναλωτή Ευρωπαϊκής Ένωσης στην οποία παρούσας συνεδρίασης κατά την οποία:

Αφού άκουσε τους πληρεξούσιους δικηγόρους των διαδίκων οι οποίοι ανέπτυξαν και προφορικά τους ισχυρισμούς τους και αναφέρθηκαν στις έγγραφες προτάσεις που κατέθεσαν ενώ έφεραν τα υπ' αριθμ. 106173 και 106150/2002 γραμμάτια προείσπραξης δικηγορικής αμοιβής του Δ.Σ. Ρόδου.

ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ

Ο αιτών επικαλούμενος επικείμενο κίνδυνο ζητεί να διαταχθεί ως ασφαλιστικό μέτρο η συντηρητική κατάσχεση των περιουσιακών στοιχείων των καθών μέχρι του ποσού των 205.430 ευρώ προκειμένου να εξασφαλισθεί η απαίτηση του που αναφέρεται στην αίτηση, η οποία κινδυνεύει λόγω της ελαττωμένης περιουσιακής κατάστασης των καθών. Επίσης ζητεί να επιβληθεί προσωπική κράτηση και χρηματική ποινή για κάθε παράβαση της απόφασης που θα εκδοθεί και να καταδικασθούν οι καθ' ών στα δικαστικά του έξοδα.

Η αίτηση αρμοδίως εισάγεται για να συζητηθεί ενώπιον του Δικαστηρίου τούτου κατά την διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων άρθρα 686 επ. του Κ.Πολ.Δικ. και είναι νόμιμη στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 176 και 707 επ. του Κ.Πολ.Δικ. εκτός από το αίτημα να επιβληθεί προσωπική κράτηση και χρηματική ποινή κατά των καθ' ών, το οποίο δεν είναι νόμιμο και πρέπει να απορριφθεί, καθ' όσον οι κυρώσεις αυτές οι οποίες αποτελούν μέσα έμμεσης εκτέλεσης δηλαδή μέσα εξαναγκασμού του υπόχρεου - οφειλέτη σε συμμόρφωση προς την επιταγή της απόφασης, επιβάλλονται μόνο στις περιπτώσεις που ορίζονται από τις διατάξεις των άρθρων 946 και 947 Κ.Πολ.Δικ., στις οποίες δεν περιλαμβάνεται η περίπτωση που διατάσσεται με την απόφαση η συντηρητική κατάσχεση των περιουσιακών στοιχείων του οφειλέτη.

Επομένως η αίτηση πρέπει να ερευνηθεί και από ουσιαστική άποψη ερήμην του πρώτου των καθ' ών ο οποίος αν και κλητεύθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα δεν εμφανίσθηκε (και συνεπώς πρέπει για δικαστεί ερήμην.) Το δικαστήριο όμως πρέπει να προχωρήσει στη συζήτηση της υπόθεσης σαν να ήταν όλοι οι διάδικοι παρόντες.

Από την ένορκη κατάθεση του μάρτυρα του αιτούντος, την υπ' αριθ 14054/22-4-2002 ένορκη βεβαίωση του μάρτυρα του δεύτερου και τρίτου των καθ' ών, που λήφθηκε ενώπιον συμ/φου καθώς και από τα έγγραφα που προσκομίζουν οι διάδικοι: πιθανολογείται ότι ο αιτών έχει κατά των καθ' ών απαίτηση συνολικού ύψους 91.816 ΕΥΡΩ. Ειδικότερα πιθανολογήθηκε ότι ο πρώτος των καθ' ών με το υπ' αριθ. 20212/26-3-1999 προσύμφωνο αγοραπωλησίας πώλησε στον αιτούντα τον υπό καθ' ών "Τ.Σ." βιοτεχνικό λόγιο, που βρίσκεται στο κτίριο του Βιοτεχνικού Κέντρου "Αφοι Μανουσέλη" στη Θέση "Μποϊνουσλού" και ότι ουδέποτε καταρτίσθηκε οριστικό συμβόλαιο για το πιο πάνω ακίνητο μεταξύ του αιτούντος και του πρώτου των καθ' ών, καθ' όσον ο τελευταίος είχε μεταβιβάσει το ακίνητο αυτό με το υπ' αριθ 2038/31-12-1993 πωλητήριο συμβόλαιο στον δεύτερο και την τρίτη των καθ' ών.

Πιθανολογείται επίσης ότι ο αιτών από την παράνομη και υπαίτια συμπεριφορά του πρώτου των καθ' ών ζημιώθηκε κατά τα ποσά: 1) των 32.282 ευρώ (11.000.000 δρχ) το οποίο κατέβαλε ως τίμημα για το πωληθέν ακίνητο και από το οποίο τα 29.347,03 ευρώ (10.000.000 δρχ) οφείλει να του επιστρέψει ο πρώτος των καθ' ών στο διπλάσιο αφού καταβλήθηκαν ας αρραβώνας ($29.347,03 + 29.347,03 + 2.934,03 = 61.629$ ευρώ), 2) 15.514 ευρώ τα οποία δαπάνησε για την αποπεράτωση του πιο πάνω ακινήτου, 3) 14.674 ευρώ τα οποία θα κέρδιζε από την εκμίσθωση του ακινήτου κατά το χρονικό διάστημα από Ιούνιο 2000 έως 30-4-2004. Επίσης πιθανολογείται ότι η περιουσιακή κατάσταση του πρώτου των καθ' ών είναι επισφαλής, λόγω των πολλών οφειλών του σε τρίτους,

γεγονός που δημιουργεί κίνδυνο για την ικανοποίηση της αξιώσης του αιτούντος και επιβάλλει να διαταχθεί το αιτούμενο ασφαλιστικό μέτρο.

Εξάλλου δεν πιθανολογήθηκε ότι ο δεύτερος και η τρίτη των καθ'αν είχαν οποιαδήποτε συμμετοχή στις παράνομες ενέργειες του πρώτου των καθ'αν, οι οποίες είχαν ως συνέπεια την πρόκληση της παραπάνω ζημιάς στον αιτούντα. Συνεπώς, η ένδικη αίτηση ως προς τον δεύτερο και την τρίτη των καθ'αν πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμη κατ'ουσίαν.

Κατόπιν όλων αυτών πρέπει να γίνει δεκτή εν μέρει η αίτηση ως προς τον πρώτο των αιτούντων, ως βάσιμη και κατ'ουσίαν, όπως ειδικότερα ορίζεται στο διατακτικό. Έξοδα δεν επιδικάζονται, λόγω του αντικειμένου της αίτησης(άρθρο 178 παρ.3 ΚΠολ.Δικ.).

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δικάζει ερήμην του πρώτου των καθ'αν.

Απορρίπτει την αίτηση ως προς το δεύτερο και τρίτη των καθ'αν.

Δέχεται εν μέρει την αίτηση ως προς τον πρώτο των καθών.

Διατάσσει την συντηρητική κατάσχεση των περιουσιακών στοιχείων του πρώτου των καθ'αν, μεχρι του ποσού των ενενήντα δύο χιλιάδων(92000) ευρώ.

Κρίθηκε, αποφασίσθηκε και δημοσιεύθηκε στη Ρόδο στις 22-4-2002 σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση.

Η ΔΙΚΑΣΤΗΣ

Η ΔΙΚ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ