



Αριθμός Απόφασης

183/2011

Πρακτικά και Απόφαση

Του Τριμελούς Εφετείου Δωδεκανήσου Πλημμελημάτων

Συνεδρίαση της 4^{ης} Μαΐου 2011

(Υστέρα από διακόπη κατά τη δικάσιμο της 3^{ης} Μαΐου 2011)

Συνθετική Δικαστηρίου	Κατηγορούμενος	Πράξη
Κωνσταντίνα Γιαννοπούλου Προεδρεύουσα Εφέτης (κωλυμένων του Προέδρου Εφετών και των αρχαιότερων Εφετών)	Ιωάννης ΜΑΝΟΥΣΕΛΗΣ του Κωνσταντίνου και της Αναστα- σίας , γεννήθηκε στην Ρόδο το 1958, κάτοικος Ρόδου(οδός Μ. Μπότσαρη 42).	▪ Απόπειρα εκβιασης από κοινού
Μαλαματένια Κουράκου Ιωάννα Καραμπάση Εφέτες		
Γεώργιος Κτιστάκης Αντεισαγγελέας Εφετών (κωλυμένου του Εισαγγελέα Εφετών)		'Εφεση κατά της υπ' αρ.1589/27.5.2009 απόφα- σης του Τριμελούς Πλημμε- λειοδικείου Ρόδου
Λάζαρος Καστανάκης Γραμματέας με Δ' βαθμό	AΠΩΝ	

ΕΚΘΕΣΗ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΑΠΟΦΑΣΗ

Η συνεδρίαση έγινε δημόσια στο ακροατήριο του Εφετείου Δωδεκανήσου.

Ο κλητήρας με εντολή της Προέδρου, εκφώνησε το ονοματεπώνυμο του κατηγορουμένου, ο οποίος δεν εμφανίσθηκε.

Στο σημείο αυτό, με πρόταση του Εισαγγελέα, με εντολή της Προέδρου και χωρίς να υπάρχει αντίρρηση αναγνώσθηκαν τα με αριθμό 273/21-9-2010 πρακτικά και απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Δωδεκανήσου Πλημμελημάτων. Από την ανάγνωση των ως άνω πρακτικών προκύπτει ότι ο απολειπόμενος εκκαλών εμφανίστηκε και παρέστη κατά την συζήτηση της έφεσης του στην δικάσιμο της 21-9-2010. Κατά τη συνεδρίαση εκείνη και αφού εκφωνήθηκε το όνομα του κατηγορουμένου – εκκαλούντα ο οποίος εμφανίστηκε, το Δικαστήριο ανέβαλε την εκδίκαση της υπόθεσης για την αναφερόμενη στην αρχή της παρούσας δικασίμου κατ' άρθρο 349 Κ.Π.Δ., λόγω κωλύματος στο πρόσωπο του συνηγόρου υπεράσπισης του κατηγορουμένου, χωρίς κλήτευση του απολειπόμενου εκκαλούντα, ο οποίος και έλαβε γνώση της υποχρέωσης του να εμφανιστεί κατά την σημερινή δικάσιμο χωρίς κλήτευση του. Επομένως πρέπει κατά τις συνδυασμένες διατάξεις των άρθρων 501 παρ.1 και 4 Κ.Π.Δ. να μην απορριφθεί η έφεση του σαν ανυποστήρικτη, αλλά να θεωρηθεί ότι η αναβολή έγινε μετά την έναρξη της διαδικασίας της συζήτησης της έφεσης οπότε ο απολειπόμενος εκκαλών θα δικαστεί σαν να ήταν παρών και θα ερευνηθεί η υπόθεση στην ουσία της(βλ. ολ. ΑΠ 8/2006 Ποιν.Δικ. 2006.1116). Στη συνέχεια ο Εισαγγελέας πρότεινε να δικαστεί ο απόντας κατηγορούμενος σαν να ήταν παρόντας.

Στη συνέχεια ο Εισαγγελέας, αφού έλαβε και πάλι το λόγο από την Πρόεδρο, είπε ότι η προκείμενη υπόθεση εισάγεται κατόπιν έφεσης του κατηγορουμένου κατά της με αριθμό 1589/2009 απόφασης του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Ρόδου και είπε ότι αυτή α-

σκήθηκε νομότυπα κι εμπρόθεσμα και πρότεινε να γίνει τυπικά δεκτή η έφεση του κατηγορουμένου και να εξετασθεί περαιτέρω κατ' ουσίαν.

Το Δικαστήριο αφού συσκέψθηκε μυστικά στην έδρα του, με παρόντα τον γραμματέα, κατάρτισε και δια της Προέδρου του αμέσως δημοσίευσε την απόφαση του, η οποία είναι η εξής:

Από τα έγγραφα(έκθεση εφέσως και εκκαλούμενη απόφαση) που αναγνώσθηκαν στο ακροατήριο και βρίσκονται στη δικογραφία, αποδειχθήκε ότι η ένδικη έφεση έχει ασκηθεί νομότυπα κι εμπρόθεσμα, δεδομένου ότι ασκηθήκε μέσα στην νόμιμη προθεσμία από την ημέρα έκδοσης της εκκαλούμενης απόφασης(βλ. την υπ' αριθμ.137/2009 έκθεση εφέσως). Επομένως πρέπει να γίνει τυπικά δεκτή και να εξεταστεί περαιτέρω κατ' ουσία.



ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δικάζοντας με απόντα (ωσεί παρόντα) τον κατηγορούμενο: **Ιωάννη ΜΑΝΟΥΣΕΛΗ του Κωνσταντίνου**, κάτοικος Ρόδου(οδός Μ. Μπότσαρη 42).

Δέχεται τυπικά την έφεση του κατηγορουμένου **Ιωάννη ΜΑΝΟΥΣΕΛΗ του Κωνσταντίνου**, κάτοικος Ρόδου(οδός Μ. Μπότσαρη 42), με χρονολογία 28-5-2009 και αριθμό 137/2009, κατά της υπ' αριθμ. 1589/27-5-2009 απόφασης του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Ρόδου.

Διατάσσει την πρόοδο της δίκης.

Κρίθηκε, αποφασίσθηκε και δημοσιεύθηκε αμέσως στο ακροατήριο του στη Ρόδο την 4^η Μαΐου 2011, σε δημόσια συνεδρίαση.

Η Προεδρεύουσα

Ο Γραμματέας

Στην συνέχεια ο Εισαγγελέας απάγγειλε με συνοπτική ακρίβεια την κατηγορία σύμφωνα με το διατακτικό της εκκαλούμενης απόφασης και παρέδωσε στην Πρόεδρο κατάλογο: α)με τα ονόματα των μαρτύρων που κάλεσε για την υποστήριξη της κατηγορίας και β) τα έγγραφα, τα οποία πρότεινε να αναγνωσθούν, αντίγραφο του οποίου επιδόθηκε νόμιμα στον κατηγορούμενο κατ' άρθρο 326 Κ.Π.Δ. και επισυνάπτεται στη δικογραφία.

Η Πρόεδρος εκφώνησε τα ονόματα των τριών(3) μαρτύρων κατηγορίας που έχουν κλητευθεί: 1)Θωμάς ΣΠΑΝΟΣ, 2)Απόστολος ΠΟΛΙΤΗΣ και 3)Γεώργιος ΒΟΝΑΚΗΣ, από τους οποίους εμφανίσθηκε ο 1^{ος} μάρτυρας κατηγορίας.

Στο σημείο αυτό η Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της αποδεικτικής διαδικασίας.

Στη συνέχεια κλήθηκε από την Πρόεδρο και προσήλθε ο μάρτυρας κατηγορίας, ο οποίος ρωτήθηκε για τα στοιχεία της ταυτότητάς του. Απάντησε ότι ονομάζεται **Θωμάς Δημήτριος ΣΠΑΝΟΣ** του **Χρήστου** και της **Παναγιώτας**, γεννήθηκε στην **Ρόδο** το **1961**, κάτοικος **Ρόδου, Έμπορος, Έλληνας και Χριστιανός Ορθόδοξος**. Επομένως ορ-

2



κίσθηκε στο **Ιερό Ευαγγέλιο** κατ' ἀρθρο **218 Κ.Π.Δ.** και εξεταζόμενος κατέθεσε: Κατέχω ἔνα ακίνητο από το 1996. Το 2001 αγόρασα το διπλανό ακίνητο από το κατηγορούμενο. Τον εκβιασμό ο κατηγορούμενος μου τον ἔκανε το 2005, όταν με ανάγκασε να του υπογράψω 90 συναλλαγματικές των 400€ η καθεμία, για να μου μεταβιβάσει οριζόντιες ιδιοκτησίες, χωρίς να του οφείλω τίποτα. Αναγκάστηκα να τις υπογράψω προκειμένου να πάρω το ακίνητο. Του πλήρωσα τις επτά συναλλαγματικές για ἔνα ακίνητο που του είχα ἡδη εξοφλήσει. Μου δημιούργησε πολλά προβλήματα στο Κτηματολόγιο, προκειμένου να γράψω στο όνομα μου τις οριζόντιες ιδιοκτησίες. Συνεχώς δεχόμουν απειλές. Μου κλέψανε το αυτοκίνητο. Μου ἔκανε δικαστήριο για 3 συναλλαγματικές και δεν ἥρθε στο Δικαστήριο. Στην αρχή ἐλεγε ότι του οφείλω 15.000€ και μετά ἐλεγε ότι του οφείλω 130.000€. Εκείνη την ημέρα εργαζόμουν στο κατάστημα μου και ἥρθε ο κατηγορούμενος με 4-5 άτομα για να μου ζητήσει εξόφληση των συναλλαγματικών. Ὄταν πήγα να πάρω τηλέφωνο την αστυνομία κινήθηκαν απειλητικά προς το μέρος μου. Ευτυχώς πρόλαβα να βγω από την πίσω πόρτα του μαγαζιού και να ζητήσω βοήθεια.

Στο σημείο αυτό, μετά από πρόταση του Εισαγγελέα, με εντολή της Προέδρου και χωρίς να υπάρχει καμία αντίρρηση, αναγνώσθηκαν στο ακροατήριο τα παρακάτω έγγραφα:

- 1) Τα με αριθμό 1589/2009 πρακτικά και απόφαση του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Ρόδου
- 2) Το με αριθμ.πρωτ.1019/26/358-α δελτίο αδικημάτων-συμβάντων-συλλήψεων-συστάσεων και παραπόνων της 21-05-09

Σημειώνεται ότι ο μάρτυρας που αναφέρεται παραπάνω, κλήθηκε κι αφού εξετάσθηκε προφορικά, έμεινε στο ακροατήριο και ότι μετά τη μαρτυρία του, η Πρόεδρος ἔδινε διαδοχικά το λόγο στον Εισαγγελέα και στους Δικαστές, για να απευθύνουν αν είχαν ερωτήσεις προς τον μάρτυρα καθώς και αν είχαν κάτι να παρατηρήσουν ή να υπενθυμίσουν. Εκείνοι υπέβαλαν ερωτήσεις και ο μάρτυρας απάντησε σ' αυτές, όπως αναφέρεται στην κατάθεσή του στα πρακτικά της παρούσας.

Έπειτα η Πρόεδρος ρώτησε τον Εισαγγελέα, εάν χρειάζεται καμία συμπληρωματική εξέταση ή διασάφηση και όταν αυτός απάντησε αρνητικά η Πρόεδρος κήρυξε τη λήξη της αποδεικτικής διαδικασίας και ἔδωσε ξανά τον λόγο στον Εισαγγελέα, ο οποίος ανέπτυξε την κατηγορία και πρότεινε την **ενοχή** του κατηγορουμένου για την πράξη για την οποία κατηγορείται.

Το Δικαστήριο σε μυστική διάσκεψη στην ἔδρα του με παρόντα τον γραμματέα, κατάρτισε ομόφωνα και δια της Προέδρου του δημοσίευσε αμέσως την απόφασή του, η οποία είναι η εξής:

Από την ανάγνωση των πρακτικών της πρωτοβάθμιας δίκης, από την ἐνορκη εξέταση του εξετασθέντα μάρτυρα κατηγορίας, από τα έγγραφα που αναγνώσθηκαν και που αναφέρονται αναλυτικά στα πρακτικά και από όλη τη συζήτηση της υπόθεσης αποδείχθηκε ότι: Ο κατηγορούμενος, στη Ρόδο στις 31-10-2006 με σκοπό να αποκομίσει παράνομο περιουσιακό όφελος, από κοινού ενεργώντας με άγνωστα άτομα, επιχείρησε πράξη που περιείχε τουλάχιστον αρχή εκτέλεσης προκειμένου να εξαναγκάσει κάποιον με βία και με απειλή σε πράξη, από την οποία θα επερχόταν ζημία στην περιουσία του εξαναγκαζόμενου, δεν

ολοκλήρωσε όμως την πράξη του όχι από δική του θέληση αλλά από εξωτερικούς παράγοντες και πιο συγκεκριμένα εισήλθε με πέντε άγνωστους δράστες από κοινού στο κατάστημα του εγκαλούντος Σπανού Θωμά του Χρήστου στο εμπορικό κέντρο «ΜΑΝΟΥΣΕΛΗ» και επιχείρησε να τον εξαναγκάσει να του εξοφλήσει γραμμάτιο από οφειλές που δεν υπήρχαν, σπρώχνοντας τον προς το γραφείο του και προσπαθώντας να του πάρει από τα χέρια το τηλέφωνο για να μην ειδοποιήσει την αστυνομία, πλην όμως δεν ολοκλήρωσε την πράξη του αυτή όχι από δική του θέληση, αλλά επειδή ο εγκαλών κάλεσε σε βοήθεια και βρήκε διέξοδο στην πίσω πόρτα του καταστήματος του. Επομένως πρέπει να κηρυχθεί ένοχος ο κατηγορούμενος για την πράξη της απόπειρας εκβίασης από κοινού.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δικάζοντας με απόντα (ωσεί παρόντα) τον κατηγορούμενο: **Ιωάννη ΜΑΝΟΥΣΕΛΗ του Κωνσταντίνου**, κάτοικος Ρόδου(οδός Μ. Μπότσαρη 42).



Κηρύσσει τον κατηγορούμενο **ΕΝΟΧΟ** του ότι: στη Ρόδο στις 31-10-2006 με σκοπό να αποκομίσει παράνομο περιουσιακό όφελος, από κοινού ενεργώντας με άγνωστα άτομα, επιχείρησε πράξη που περιείχε τουλάχιστον αρχή εκτέλεσης προκειμένου να εξαναγκάσει κάποιον με βία και με απειλή σε πράξη, από την οποία θα επερχόταν ζημία στην περιουσία του εξαναγκαζόμενου, δεν ολοκλήρωσε όμως την πράξη του όχι από δική του θέληση αλλά από εξωτερικούς παράγοντες και πιο συγκεκριμένα εισήλθε με πέντε άγνωστους δράστες από κοινού στο κατάστημα του εγκαλούντος Σπανού Θωμά του Χρήστου στο εμπορικό κέντρο «ΜΑΝΟΥΣΕΛΗ» και επιχείρησε να τον εξαναγκάσει να του εξοφλήσει γραμμάτιο από οφειλές που δεν υπήρχαν, σπρώχνοντας τον προς το γραφείο του και προσπαθώντας να του πάρει από τα χέρια το τηλέφωνο για να μην ειδοποιήσει την αστυνομία, πλην όμως δεν ολοκλήρωσε την πράξη του αυτή όχι από δική του θέληση, αλλά επειδή ο εγκαλών κάλεσε σε βοήθεια και βρήκε διέξοδο στην πίσω πόρτα του καταστήματος του.

Κριθηκε, αποφασίσθηκε και δημοσιεύθηκε αμέσως στο ακροατήριό του στη Ρόδο την 4^η Μαΐου 2011, σε δημόσια συνεδρίαση.

Η Προεδρεύουσα

Ο Γραμματέας

Μετά την απαγγελία της απόφασης αυτής, διαβάστηκε το ποινικό μητρώο του κατικασθέντα κατηγορουμένου.

Ο Εισαγγελέας, αφού έλαβε το λόγο από την Γρόεδρο, πρότεινε να επιβληθεί στον κατηγορούμενο ποινή φυλάκισης επτά (7) μηνών. Να μετατραπεί η ποινή φυλάκισης που θα του επιβληθεί προς δέκα (10) ευρώ για κάθε μία ημέρα φυλάκισης και να επιβληθούν σε βάρος του κατηγορουμένου τα έξοδα και τέλη της παρούσας δίκης.

Το Δικαστήριο σε μυστική διάσκεψη στην έδρα του με παρόντα τον Γραμματέα, κατάρτισε ομόφωνα και δια της Προέδρου του, αμέσως δημοσίευσε την παρακάτω απόφασή του, η οποία είναι η εξής:



Επειδή η πράξη, για την οποία κηρύχθηκε ένοχος ο κατηγορούμενος προβλέπεται και τιμωρείται από τα άρθρα: 1, 12, 14, 16, 26§1^a, 27§1^a, 42, 45, 51, 53, 57, 61, 63, 79 και 385§1γ Π.Κ.

Επειδή κατ' άρθρο 79 Π.Κ. κατά την επιμέτρηση της ποινής το δικαστήριο λαμβάνει υπόψη: α) τη βαρύτητα του εγκλήματος που έχει τελεστεί και β) την προσωπικότητα του κατηγορουμένου. Για την εκτίμηση της βαρύτητας του εγκλήματος το δικαστήριο αποβλέπει: α) στη βλάβη που προξένεται το έγκλημα ή τον κίνδυνο που προκάλεσε, β) στη φύση, στο είδος και το αντικείμενο του εγκλήματος, καθώς επίσης σε όλες τις περιστάσεις χρόνου, τόπου, μέσων και τρόπου που συνόδευαν την προπαρασκευή ή την εκτέλεσή του, γ) στην ένταση του δόλου του κατηγορουμένου. Κατά την εκτίμηση της προσωπικότητας του κατηγορουμένου το δικαστήριο σταθμίζει ιδίως τον βαθμό της εγκληματικής διάθεσης που εκδήλωσε ο κατηγορούμενος κατά την πράξη του. Για να τον διαγνώσει με ακρίβεια εξετάζει: α) τα αίτια που τον ώθησαν στην εκτέλεση του εγκλήματος, την αφορμή που του δόθηκε και τον σκοπό που επεδίωξε, β) το χαρακτήρα του και τον βαθμό της ανάπτυξής του, γ) τις ατομικές και κοινωνικές περιστάσεις και την προηγούμενη ζωή του, δ) την διαγωγή του κατά την διάρκεια της πράξης και μετά την πράξη.

Έχοντας όλα αυτά τα στοιχεία υπόψη του το Δικαστήριο κρίνει ότι πρέπει να επιβληθεί στον κατηγορούμενο, ποινή φυλάκισης επτά (7) μηνών.

Επειδή από το αντίγραφο του ποινικού μητρώου του κατηγορουμένου, το οποίο βρίσκεται στη δικογραφία, προκύπτει ότι αυτός μέχρι σήμερα έχει καταδικασθεί αμετακλήτως για πλημμεληματικές παραβάσεις σε περιοριστική της ελευθερίας ποινή ανωτέρα των έξι (6) μηνών και ως εκ τούτου δεν μπορεί να ανασταλεί η εκτέλεση της ποινής φυλάκισης επτά (7) μηνών που του επιβλήθηκε με την παρούσα απόφαση (άρθρο 99 παρ.1 Π.Κ. όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 2 παρ.3 του ν.2479/1997, ΦΕΚ 67 Α/6-5-1997, όπως ισχύει μέχρι σήμερα). Το Δικαστήριο δε κρίνει ότι η εκτέλεση της ανωτέρω ποινής είναι απολύτως αναγκαία για να αποτρέψει τον καταδικασμένο κατηγορούμενο από την τέλεση νέων πράξεων. Αν ληφθούν υπόψη για τον προσδιορισμό του ποσού και οι οικονομικοί όροι του κατηγορουμένου που καταδικάσθηκε πρέπει κάθε ημέρα φυλάκισης να υπολογιστεί προς δέκα (10) ευρώ.

Επειδή πρέπει να επιβληθούν σε βάρος του καταδικασθέντα κατηγορουμένου τα έξοδα και τέλη της παρούσας δίκης.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δικάζοντας με απόντα (ωσεί παρόντα) τον κατηγορούμενο: **Ιωάννη ΜΑΝΟΥΣΕΛΗ του Κωνσταντίνου**, κάτοικος Ρόδου(οδός Μ. Μπότσαρη 42).

Επιβάλλει στον κατηγορούμενο που καταδικάσθηκε ποινή φυλάκισης επτά (7) μηνών.

Μετατρέπει την παραπάνω ποινή φυλάκισης των επτά (7) μηνών προς δέκα (10) ευρώ για κάθε μία ημέρα φυλάκισης.

Επιβάλλει σε βάρος του καταδικασθέντος κατηγορουμένου τα έξοδα και τέλη της παρούσας δίκης, που ανέρχονται στο ποσό των διακοσίων πενήντα πέντε (255) ευρώ.

Γίνεται μνεία ότι πριν το δικαστήριο αποφανθεί επί κάθε αιτήματος ή ισχυρισμού του Εισαγγελέα και πριν εκδώσει κάθε μία από τις αναφερόμενες στην παρούσα επιμέρους αποφάσεις του, διδόταν πάντοτε ο λόγος στον Εισαγγελέα.

Κρίθηκε, αποφασίσθηκε και δημοσιεύθηκε αμέσως στο ακροατήριό του στη Ρόδο την 4^η Μαΐου 2011, σε δημόσια συνεδρίαση.

Η Προεδρεύουσα

Ο Γραμματέας

Καταχωρήθηκε στο ειδικό βιβλίο καθαρογραμμένων τελεστίκων αποφάσεων του Εφετείου Δωδεκανήσου στις 18-10-2011 με αύξοντα αριθμό 437. Ο ίδιος δε χρόνος προκύπτει και από την ειδική στήλη που τηρείται στο βιβλίο δημοσιεύσεως της υπηρεσίας μας.

Ρόδος 18-10- 2011

Ο Γραμματέας

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Ρόδος, 9-9-2012

Ο Γραμματέας



ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Για τη νόμιμη σήμανση και κατά τη σειρά της παραγγελίας έκδοση

Ρόδος, 9/12/2012

α/α

ΚΑΣΤΑΝΑΚΗΣ ΛΑΖΑΡΟΣ

