

Κατατέθηκε ένσημο € υπέρ

ΤΑΧΔΙΚ με αριθμ. Ε. 19.92-1

A.B.M.....E. 2024/ 1126

Ρόδος, 13/02/24

Η Γραμματέας
ΠΑΤΡΙΣΙΑ ΟΥΛΟΥΤΑ - MAZZA

Πρόεδρος κ.Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών Ρόδου

Εγκλησις

* Ιωάννου Χαρίτου του Γαβριήλ, δικηγόρου, (Α.Μ. Δ.Ρ 42) κατοίκου Ιαλυσού Ρόδου, οδός Γαβριήλ Χαρίτου 2, με Α.Φ.Μ.008278803 της Δ.Ο.Υ Ρόδου.

ΒΑΘΜΟΣ ΔΥΣΚΟΛΙΑΣ : 3

Κατά

Ρόδος

Θωμά - Δημητρίου Σπανού του Χρήστου, κατοίκου Ρόδου, 5^{ον} χλμ Λεωφόρου Ρόδου-Λινδου, με Α.Δ.Τ ΑΗ 950857 027637336 της Δ.Ο.Υ Ρόδου.

Ο Εισαγγελέας
ΑΙΜΙΛΙΑ ΑΦΙΜ
ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΩΝ

Ο εγκαλούμενος κατέθεσεν κατ'εμού την από 4-9-2023 έγκλησιν του την οποίαν αυθημερόν εβεβαίωσεν ενόρκως.

Εις την έγκλησιν αυτήν, εν γνώσει του ψεύδους των γεγονότων τα οποία μου αποδίδει ενσυνειδήτως τελών ο εγκαλούμενος, με κατηγορεί και με καταμηνύει ενώπιον Υμών αξιότιμε κ.Εισαγγελεύ, ότι μετά του Ανδρέα Μαντζόν του Φραγκίσκου, επιχειρηματίου, κατοίκου Ρόδου και του Στεφάνου Στεφανίδη του Ιωάννου, δικηγόρου, κατοίκου Ρόδου, συνεστήσαμεν εγκληματικήν οργάνωσιν, προέβημεν εις εγκληματικάς πράξεις εναντίον του και προτιθέμεθα να διαπράξουμεν και σειράν εγκλημάτων και κυρίως εγκλημάτων υπαρπαγής περιουσιών και ιδιαίτερα την δικήν του περιουσίαν!

Ταύτα πάντα δε, τα εγκλήματα, τετελεσμένα και μελλούμενα, ως στόχον έχουν κυρίως την ωφέλεια του Ανδρέου Μαντζόν του Φραγκίσκου, ο οποίος, κατά τον εγκαλούμενον, είναι και ο αρχηγός της εγκληματικής οργανώσεως.

Της κατ'εμού εγκλήσεως του εγκαλουμένου έλαβον γνώσιν την 14^{ην} Νοεμβρίου 2023, όταν κατόπιν κλήσεως της κ. Πταισματοδίκου

μετέβην εις το Πταισματοδικεΐον και ανέγνωσα το εναντίον μου λιβελογράφημα του εγκαλουμένου ,το οποίον, επαναλαμβάνω, είναι εις το σύνολό του ένα κείμενον ενσυνειδήτως ψευδές και εγγράφη από τον εγκαλούμενον με απόλυτον σκοπόν να βλάψει την τιμήν και την υπόληψίν μου ως ατόμου και επαγγελματίου δικηγόρου από όποιον το αναγνώσει.

Ηδη βεβαίως το ανέγνωσαν ,το κείμενο αυτό,ως επληροφορήθην, τόσον ο συνάδελφός μου Στέφανος Στεφανίδης, οσον και οι γραμματεΐς του Πταισματοδικεΐου Ρόδου και η κ.Πταισματοδικής ,άτομα τα οποία μετά βεβαιότητος θεωρούνται ως «τρίτα άτομα» κατά την έννοια του άρθρου 363 του ισχύοντος Π.Κ.

Παρά το γεγονός, ότι ολόκληρον το λιβελογράφημα του εγκαλουμένου κατά μου είναι εξυβριστικό, συκοφαντικό και βεβαίως προσπαθεί δι αυτού του κειμένου να με καταστήσει γενικώς ύποπτον ενώπιον Υμών ως δημοσίου λειτουργού,αλλά και ως Αρχής κατά την έννοιαν του νόμου, ότι τελώ ,ως μέλος της εγκληματικής οργανώσεως αλλά και μεμονωμένως , εγκλήματα (κατά το γενικό πνεύμα του λιβελογραφήματος) ,παρα ταύτα, δια λόγους εξειδικεύσεως, σταχυολόγησα κατά λέξιν τα ακόλουθα επι μέρους τμήματα από το εις βάρος μου κείμενόν του.Συγκεκριμένως:

1.- Εγώ μετά του συναδέλφου μου Στεφάνου Στεφανίδη του Ιωάννου και κάποιου συμπολίτου μας, μετά του οποίου δεν έτυχε εως σήμερα να έχω ούτε προσωπικήν ούτε επαγγελματικήν σχέσιν, ονόματι Ανδρέα Μαντζόν του Φραγκίσμου, συνεστήσαμεν «εγκληματική οργανωση»

2.-Ο εξ αυτών Ανδρέας Μαντζόν «είναι ο αρχηγός και ιθύνων νους της εγκληματικής οργανώσεως με διαρκή δράσιν δεκαετιών που ειδικεύεται κυρίως στις υφαρπαγές ακινήτων, ιδιοκτησιών, διαπράττοντας συνδυαστικά και από κοινού απάτες, ιδιαίτερα μεγάλης αξίας, κλοπές, πλαστογραφίες, ψευδορκίες, συκοφαντίες, ψευδείς καταμηνύσεις, ψευδείς δηλώσεις, εκβιασμούς, επικίνδυνες σωματικές βλάβες, απειλές, εξυβρίσεις και όχι μόνον αυτά με σκοπό τον παράνομον πλουτισμόν. Η συγκεκριμένη

εγκληματική οργάνωσις ελέγχει απολύτως κάθε Δημόσιο, Δημοτικό, Τραπεζικό Κατάστημα στο νησί και όχι μόνον αυτά.»

Από το κείμενον της εγκλήσεώς του αποδεικνύεται ότι τα ως άνω ψευδή και δυσφημιστικά γεγονότα, επανέλαβε, ως αναγράφει και στο από 29/5/2023 κατατεθέν υπόμνημά του, στο Πταισματοδικείον της Ρόδου.

3.-«Ο αιτιώδης σύνδεσμος όλων των μακροχρόνια κατ' εμού δρώμενων της συγκεκριμένης εγκληματικής οργάνωσης είναι το αυθαίρετο και κατά το ήμισυ κατεδαφιστέο κτίριο του πρώτου κατηγορουμένου που έχει μοναδική διέξοδο νομιμοποίησης και αξιοποίησης, την υφαρπαγή της όμορης ιδιοκτησίας της εταιρίας μου ΠΥΓΜΗ ΡΟΔΟΥ ΕΠΕ, όπως τεκμηριωμένα εκθέτω στην από 31/3/2023 έγκλησή μου».

4.- «Ένεκα τούτων, υπόκειμαι μακροχρόνια και αδιαλείπτως πλέον των δύο δεκαετιών πανταχόθεν, και κυρίως από τους συνιδιοκτήτες του πρώτου κατηγορουμένου, αδικοπραξίες, απειλές, εξυβρίσεις, χειροδικίες, εκβιασμούς, απόπειρες επικινδύνων σωματικών βλαβών, απόπειρες κατά της ζωής μου, πλαστογραφίες, ψευδορκίες, ψευδείς μηνύσεις, δυσφημίσεις, συκοφαντίες, όπως τεκμηριωμένα εκθέτω στην με ΑΒΜ Ε 2023/1696 έγκλησή μου (σχετ 1), στο υπόμνημά μου (σχετ 2) και στο συμπληρωματικό υπόμνημά μου (σχετ 5).»

5.-Συνεχίζων ο εγκαλούμενος αναγράφει και κατ' εμού τα ακόλουθα, ομοίως ψευδή και συκοφαντικά: «στο παλίσιο των ανωτέρω εντάσσεται και η από 7/3/2023 (σχετ 08-01 και 08-02) ψευδής, δυσφημιστική και συκοφαντική έγκληση του δευτέρου και τρίτου των κατηγορουμένων, κατ' εμού. Τούτη και ψευδής, δυσφημιστική και συκοφαντική είναι και έγκληση είναι, αν και δεν την κατέθεσαν ευθέως στην αρμοδία Αρχή, την Εισαγγελία Πρωτοδικών Ρόδου. Τούτη δε καθώς στο τέλος της αναφέρει: «τέλος οι υπογραφείς του παρόντος εγγράφου, είναι ο πρώτος ως μηνυτής και παριστάμενος «για την υποστήριξη της κατηγορίας» », αμφοτέροι δε δικηγόροι/συνήγοροι της υπόθεσης αυτής».

6.-«Ψευδής έγκλησις είναι και επιφέρει όλες τις συνέπειες της ψευδούς καταμήνυσης επί των υποστηρικτών της, καθώς αν και δεν ικανοποίησε τον άμεσο επιδιωκόμενον σκοπόν τους, αυτόν της ανάκλησης της υπ' αριθ. 321/01/12/2022 (σχετ 08-06) πράξης του Πρωτοδικείου Ρόδου

ώστε να με δικάσουν ανυπεράσπιστον, εντούτοις με την σοβαρότητα των ψευδών επικαλούμενων κατηγοριών τους, εκίνησαν ποινικήν διαδικασίαν εναντίον μου και σχηματίστηκε άλλη μία δικογραφία η με ΑΒΜ Α2023/1817, με τα εν γνώσει ψεύδη τους και τις συκοφαντίες τους, επιβαρύνοντας την λειτουργία των Δικαστικών και Εισαγγελικών Αρχών, τις οποίες εξαπάτησαν, προκειμένου να προσφέρουν τις υπηρεσίες τους, αυτές της κοινωνικοοικονομικής καταβολής μου στον πρώτον των κατηγορουμένων, αρχηγόν και ιθύνοντα νουν της εγκληματικής οργάνωσης στην οποίαν και οι δύο συμμετέχουν.»

7.-«Οι συνέπειες δε της συγκεκριμένης κατά εμού ψευδούς καταμήνυσης, ισχύουν δια τους συγκεκριμένους δύο δικηγόρους, κατηγορουμένους, καθ' όσον ενήργησαν δια λογαριασμόν τους και παρά την ιδιότητά τους, είχαν πλήρη επίγνωση ότι κατέθεταν ψεύδη και συκοφαντίες και επιχείρησαν να αιφνιδιάσουν, επιβάλλοντας με το δήθεν κύρος και την δήθεν αξιοπιστίαν τους, την Πρόεδρον του Πρωτοδικείου Ρόδου και την Αντισαγγελέα του Εφετείου Δωδεκανήσου που επιλήφθηκαν τούτης. Τούτη την ψευδή τους έγκληση κατέθεσαν την 10/3/2023 με αριθ. Πρωτ 354/10-3-23 (σχετ 08-01) προς τον Πρόεδρον Πρωτοδικών Ρόδου και κοινοποίησαν με αριθ. εισερχομένου 1306/10-3-23 (σχετ 08-02) της Εισαγγελίας Εφετών Δωδεκανήσου, προς τον Εισαγγελέα Εφετών Δωδεκανήσου.»

8.-«Τούτη κατέθεσαν με την αναγραφόμενη σε αυτήν ένδειξιν «ΕΠΕΙΓΟΥΣΑ» καθώς, όπως εξ αυτής προκύπτει την ίδια ημέρα συζητείτο εξ αναβολής η άλλη ψευδής και συκοφαντική έγκληση του δευτέρου κατηγορουμένου κατ' εμού, την οποίαν ήγειρε και εγχείρισε στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Ρόδου την 14/8/2018 (σχετ 08-03). Σε αυτήν επρόκειτο να παρασταθώ, όπως και παραστάθηκα με διορισμένο δικηγόρο από το Πρωτοδικείο Ρόδου, κατόπιν της υπ' αριθ. Πρωτ 1754/16-11-22 (σχετ 08-04) αίτησής μου για χορήγηση νομικής βοήθειας την οποία νομίμως αιτήθηκα και νομίμως μου χορηγήθηκε δια των υπ' αριθ 315/25-11-22 (σχετ 08-05) και 321/01-12-2022 (σχετ 08-06) πράξεων του Πρωτοδικείου Ρόδου.»

9.-« Ο δευτέρος και τρίτος λοιπόν εκ των κατηγορουμένων, οι οποίοι είναι δύο γερόντια, δεινόσαυροι της δικηγορίας στο νησί και έχουν τόσα χρόνια κακομάθει να αιτούνται και πάραυτα να ικανοποιούνται οι απαιτήσεις τους προβάλλοντας το δήθεν δικονομικό τους κύρος και την δήθεν αξιοπιστίαν τους, προσφέροντας τούτα στις υπηρεσίες του πρώτου των κατηγορουμένων, επιβαλλόμενοι της τοπικής δικαιοσύνης, σε επίπεδο γραμματειακής λειτουργίας και επηρεασμού δικαστών, επιδιώκοντας να μου στερήσουν το ευεργέτημα της χορήγησης νομικής βοήθειας που απολαμβάνω. Τούτο δε έπραξαν την ίδια ημέρα που δικαζόταν η ψευδής και συκοφαντική έγκληση του δευτέρου των κατηγορουμένων την 10/3/23, ώστε να με δικάσουν χωρίς νομική εκπροσώπηση και συμπαράσταση και να με καταδικάσουν.»

10.-« Η συνεισφορά του τρίτου των κατηγορουμένων (εννοεί εμένα τον εγκαινιάζοντα) είναι και αυτή μακροχρόνια και έκτακτη και ενίοτε εκφράζεται και με την δήθεν εναντίωσή του στην εγκληματική οργάνωση που συναποτελούν και με όσους και όχι μόνο αυτούς εκτίθενται και κατηγορούνται στην από 31/3/2023 (σχετ 01) εγχειρισμένη στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Ρόδου έγκλησή μου. Παραδειγματικά αναφερόμενος και προς επίρρωση των μόλις ανωτέρω, τα κάτωθι: η συγκεκριμένη εγκληματική οργάνωση της οποίας ηγείται και είναι ιθύνον ρους , ο πρώτος των κατηγορουμένων στον οποίον κυρίως καταλήγουν τα οφέλη της, δρα συντονισμένα, σταθερά, συνδυαστικά, προνοητικά και μεθοδευμένα σε βάθος χρόνου που καθορίζεται από την επίτευξη του επιδιωκόμενου σκοπού που συνήθως είναι η υφαρπαγή ακίνητης ιδιοκτησίας. Τούτο αποδεικνύεται από τις ενέργειες στις οποίες προέβησαν προκειμένου να υφαρπάξουν την 80 Α Κτηματολογική μερίδα Γαιών Ρόδου και να οικοδομήσουν το υφιστάμενον σ' αυτήν αυθαίρετον (σχετ 07-01) και κατά το ήμισυ κατεδαφιστέο (σχετ 07-02) κτίριο του πρώτου των κατηγορουμένων, ως και να εκδώσουν την παρατύπως έως παρανόμως εκδοθείσα 246/98 οικοδομική του άδεια, που πλέον έχει λήξει και αδυνατεί αναθεώρησης και επανέκδοσης, με αποτέλεσμα να χρήζει αναγκαιότητας της δικής μου όμορης ιδιοκτησίας, όπως αναλυτικά και τεκμηριωμένα εκθέτω στην έγκλησή μου, με ΑΒΜ Ε 2023/1696 (σχετ 01 σελ 9-13).

Η συνεισφορά λοιπόν του τρίτου των κατηγορουμένων στη συγκεκριμένη εγκληματική οργάνωση, ενδεικτικά έχει ως εξής: στην ενότητα «δια του δευτέρου κατηγορουμένου Ιωάννου Μανουσέλη» στις σελ 15-20 της με ΑΒΜ Ε2023/1696 εγκλήσεώς μου (σχετ 01), εκθέτω αναλυτικά και τεκμηριωμένα πώς απέκτησα αρχικά την εταιρία μου με τίτλο ΣΠΑΝΟΣ ΘΩΜΑΣ ΕΠΕ την αδόμητη ιδιοκτησία μου την οποία μετά τους παράνομους και καταχρηστικούς πλειστηριασμούς που διενήργησε κατά αυτής το ΙΚΑ ΕΤΑΜ νυν ΕΦΚΑ Ρόδου, όπως αναλυτικά και τεκμηριωμένα εκθέτω στην ίδια έγκλησή μου και στην ενότητα αυτής «δια του πέμπτου κατηγορουμένου Ιωάννου Παπαντωνίου» στις σελ 36-42 αυτής, ενέγραφα δια να διασφαλίσω στην νέα ιδρυμένη γι αυτό τον σκοπό, εταιρία με τίτλο ΠΥΓΜΗ ΡΟΔΟΥ ΕΠΕ. Σε αυτές λοιπόν τις ανωτέρω αναφερόμενες ενότητες, αναφέρω ότι απέκτησα αρχικά την αδόμητη ιδιοκτησία μου δια των υπ' αριθ. 9825/13-12-2001 (σχετ 09-01) και 10164/14-06-2002 προσυμφώνων αγοραπωλησίας της συμβολαιογράφου Ρόδου Χρυσάνθης Μητσού. Τούτες απέκτησα ως μελλοντικές οριζόντιες ιδιοκτησίες ΖΗΤΑ (Ζ) που πρόκειται να συσταθούν στην 84 Κτηματολογική μερίδα Γαιών Ρόδου.

Μεταγενέστερα και μετά από πολύ μεγάλη ταλαιπωρία στην οποία με υπόβαλε ο δικαιοπάροχός μου Ιωάννης Μανουσέλης και δεύτερος κατηγορούμενος της με ΑΒΜ Ε 2023/1696 έγκλησής μου (σχετ 1), προκειμένου να μου τις εκχωρήσει, όπως στην έγκλησή μου εκθέτω, ενέγραφα αυτές, ως πλέον ΨΗ ΗΤΤΑ(ΨΗ) συσταθείσες αρχικά στη μονοπρόσωπη εταιρία μου με τίτλο ΣΠΑΝΟΣ ΘΩΜΑΣ ΕΠΕ. Ο πρώτος κατηγορούμενος, ως ανωτέρω εκτέθηκε και τεκμηριωμένα εκθέτω και στη με ΑΒΜ Ε 2023/1696 έγκλησή μου (σχετ 1) ελέγχει απόλυτα τα πάντα στο νησί και φυσικά και κύρια κάθε συμβολαιογραφείο σ' αυτό. Ως την ίδια έγκλησή μου αναφέρω, ο πρώτος κατηγορούμενος έχοντας λάβει γνώση της συγκεκριμένης αγοραπωλησίας μου και γνωρίζοντας την αναγκαιότητα που οι μελλοντικές οριζόντιες ιδιοκτησίες μου έχουν για τη νομιμοποίηση του κτιρίου του, με άφησε να χρυσοπληρώσω τις συγκεκριμένες οριζόντιες ιδιοκτησίες και στο τέλος όταν καλούσα, έχοντας εκπληρώσει τις συμβατικές μου υποχρεώσεις ενωρίτερα και με το παραπάνω, τον δικαιοπάροχό μου και

συνιδιοκτήτη του Ιωάννη Μανουσέλη να μου τις παραδώσει, τον προέτρεψε, το σωστό είναι τον υποχρέωσε καθώς είναι εντεταλμένος και είναι υποχείριό του όπως όλοι μας στο νησί γνωρίζουμε, να μην του τις εκχωρήσει και αντί αυτού να προβαίνει σε πλήθος ευτελισμών εναντίον μου, προκειμένου να αποφύγει να μου τις εκχωρήσει.

Τελικά μετά από εξάντληση κάθε νόμιμης ενέργειάς μου, αποστέλλοντάς του σχετικά εξώδικα, προσέφυγα στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Ρόδου και πιστεύω ότι ένεκα τούτου, προσήλθε στην μετ'εμποδίων εκχώρηση των συμβατικών του υποχρεώσεων. Όμως όπως ανωτέρω αναφέρω, η συγκεκριμένη εγκληματική οργάνωση της οποίας ηγείται και κύρια επωφελείται ο πρώτος κατηγορούμενος, ενεργεί συντονισμένα, σταθερά, συνδυαστικά, προνοητικά και μεθοδευμένα σε βάθος χρόνου που καθορίζεται από την επίτευξη του επιδιωκόμενου σκοπού, που συνήθως είναι η υφαρπαγή ακίνητης ιδιοκτησίας, εν προκειμένω της ιδικής μου.

Υπό τις ανωτέρω λοιπόν προϋποθέσεις και επιδιώξεις, ο τρίτος των κατηγορουμένων (δηλαδή εγώ ο εγκάλων) συνέδραμε στον σκοπό αυτό ως κατωτέρω: δια των υπ' αριθ. 9825/13-12-2001 (σχετ 09-01) και 10164/14-6-2002 (σχετ 09-02) προσυμφώνων αγοραπωλησίας της συμβολαιογράφου Ρόδου Χρυσάνθης Μητσού αγόρασα αρχικά τις μελλοντικές οριζόντιες ιδιοκτησίες μου, ως ΖΗΤΑ (Ζ) που θα συσταθούν στην 84 Κτηματολογική μερίδα Γαιών Ρόδου, δια του υπ' αριθ. 4223/4-10-2005 (σχετ 09-03) πωλητηρίου συμβολαίου της συμβολαιογράφου Χρυσάνθης Κώττη, ο δικαιοπάροχός μου Ιωάννης Μανουσέλης προσήλθε στην εκπλήρωση της ανωτέρω συμβατικής του υποχρέωσης αποδίδοντάς μου τις συσταθείσες πλέον μελλοντικές οριζόντιες ιδιοκτησίες μου, ως ΨΙ ΗΤΤΑ (ΨΗ).

Στο ανωτέρω ενδιάμεσο διάστημα δηλαδή από 2001 έως 2005 ο πρώτος κατηγορούμενος, έχοντας την αναγκαιότητα των μελλοντικών οριζοντίων ιδιοκτησιών μου, για να νομιμοποιήσει το αυθαίρετο (σχετ 07-01) και κατά το ήμισυ κατεδαφιστέο (σχετ 07-02) κτίριό του, στην όμορη 80 Α Κτηματολογική μερίδα Γαιών Ρόδου, προέβηκε παρεμβαί- νοντας στη

δημιουργία αδυναμίας εκπλήρωσης της συμβατικής υποχρέωσης του δικαιοπαρόχου μου Ιωάννη Μανουσέλη δια του τρίτου κατηγορουμένου ως εξής: ο τρίτος κατηγορούμενος ήγειρε μια νομότυπη και νομιμοφανή αγωγή κατά του δικαιοπαρόχου μου Ιωάννου Μανουσέλη, μνεία αυτής κάνω στο από 29-5-2023 (σχετ 05) συμπληρωματικό μου υπόμνημα και στην υποενότητα αυτού «όσον αφορά την 290/15-2-2002 συντηρητική κατάσχεση» στο τέλος σελ 48-49 και στην ενότητα αυτού «σχετικά με τον κατηγορούμενο δικηγόρο Ευστράτιο Καρίκη» προκειμένου να δημιουργήσει αυτή την αδυναμία εκπλήρωσης της συμβατικής υποχρέωσης του Ιωάννου Μανουσέλη προς εμένα, να μου παραδώσει τις μελλοντικές οριζόντιες ιδιοκτησίες μου δια τις οποίες αφιέρωσα έξι χρόνια από τη ζωή μου για να τις αποκτήσω και τις αποπληρώσω, δραστηριοποιούμενος εμπορικά ασκώντας, χωρίς χρονικά όρια, ο ίδιος όλες τις δραστηριότητες της επιχείρησής μου.

Αναλυτικότερα και τεκμηριωμένα ο τρίτος κατηγορούμενος ήγειρε την νομότυπη και νομιμοφανή υπ' αριθ. 98/15-9-2002 (σχετ 09-04) κατατεθειμένη στη Γραμματεία του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου, διεκδικητική αγωγή αποζημίωσης λόγω αδικοπραξίας κατά του δικαιοπαρόχου μου Ιωάννου Μανουσέλη, εδράζοντας την ανωτέρω αγωγή του, ο τρίτος κατηγορούμενος κατέθεσε την αρ κατάθεσης 290/15-02-2002 (σχετ 09-05) κατατεθειμένη στο ίδιο Δικαστήριο, αίτηση συντηρητικής κατάσχεσης κατά του δικαιοπαρόχου μου Ιωάννου Μανουσέλη. Μεταξύ των αιτημάτων αυτής αναφέρει: «επειδή προ πάσης εκδικάσεως της αιτήσεώς μου, δέον να εκδοθεί προσωρινή διαταγή απαγορεύουσα κάθε νομικήν μεταβολήν επί των ακινήτων των αντιδίκων». Το συγκεκριμένο αίτημα ικανοποιήθηκε με την προσωρινή διαταγή η οποία αναφέρει: «προσωρινά και μέχρι τη συζήτηση της παραπάνω αίτησης και με τον όρο συζητήσεώς της κατά την ως άνω ορισθείσα δικάσιμο, απαγορεύει κάθε νομική ή πραγματική μεταβολή των επιδίκων ακινήτων». Ως ημέρα συζήτησης, όπως σε αυτήν αναγράφεται, ορίστηκε αρχικά η 11^η /3/2002 όπου και αναβλήθηκε για την νέα ορισθείσα δικάσιμο της 22ας/4/2002 (σχετ 09-05 και 09-07).

Δια της υπ' αριθ 2578/13-3-2002 (σχετ 09-06) πράξεως του Κτηματολογίου Ρόδου, καταχώρησαν την ανωτέρω 290/15-2-02 (σχετ 09-

05) αίτηση συντηρητικής κατάσχεσης στους Κτηματολογικούς τόμους καταχωρώντας σε αυτούς την προσωρινή διάταξη ως εξής: «επί της ως άνω αιτήσεως εξεδόθη προσωρινή διαταγή απαγορεύουσα κάθε νομική ή πραγματική μεταβολή των ως άνω ακινήτων οριζοντίων ιδιοκτησιών και ποσοστών (σχετ 09-06). Τη συγκεκριμένη καταχώρησιν θα έπρεπε να την καταχωρήσουν μετά την έκδοσιν της προσωρινής διαταγής που εκδόθηκε στις 15/2/2002 (σχετ 09-05) και όχι μετά την αναβολή της συζήτησης των ασφαλιστικών μέτρων που ήταν η αρχικά ορισθείσα 11/3/2003 (σχετ 09-05 και 09-07). Τούτο έπραξαν διότι η υπ' αριθ. 1517/22-4-2002 (σχετ 09-07) απόφαση επί της 290/15-2-2002 αιτήσεως συντηρητικής κατάσχεσης η οποία κρίθηκε και δημοσιεύθηκε αυθημερόν που κατά μίαν έννοιαν σημαίνει ότι είχε προαποφασισθεί, ήρε την ανωτέρω προσωρινή διαταγή που απαγόρευε την νομική ή πραγματική μεταβολή των επιδικων ακινήτων και όρισε για τον δικαιούχο μου Ιωάννη Μανουσέλη, ως στο διατακτικό αυτής αναφέρεται επακριβώς: «διατάσσει τη συντηρητική κατάσχεση των περιουσιακών στοιχείων του πρώτου των καθ'ων μέχρι του ποσού των ενενήντα δύο (92.000 Ευρώ». Την συγκεκριμένη απόφαση φυσικά δεν μετέγραψαν στους Κτηματολογικούς τόμους, όπως θα έπρεπε αφήνοντας εγγεγραμμένη την προσωρινή διαταγή που απαγόρευε έως τη συζήτηση της υπόθεσης κάθε νομική ή πραγματική μεταβολή των επιδικων ακινήτων. Τούτο διότι αυτό επεδίωκε και εξυπηρετούσε τον πρώτο κατηγορούμενο, προκειμένου να αποτρέψει τη σύσταση και απόδοση των μελλοντικών οριζοντίων ιδιοκτησιών που απέκτησα αρχικά από τον δικαιούχο μου Ιωάννη Μανουσέλη δια των υπ' αριθ. 9825/13-12-2002 (σχετ 09-01) και 10164/14-6-2002 (σχετ 09-02) προσυμφώνων αγοραπωλησίας της συμβολαιογράφου Ρόδου Χρυσάνθης Μητσού. Η νομότυπη και νομιμοφανής δε υπ' αριθ. 98/15-9-2002 (σχετ 09-04) κατατεθειμένη στη Γραμματεία του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου διεκδικητική αγωγή αποζημιώσεως, λόγω αδικοπραξίας κατά του δικαιούχου μου Ιωάννου Μανουσέλη, απορρίφθηκε δια της υπ' αριθ. 251/2004 (σχετ 09-08) απόφασις του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου. Τούτη κρίθηκε στις 3/11/2004 και δημοσιεύθηκε στις 9/11/2004 (σχετ 09-08) δηλαδή πλέον των δύο ετών από την κατάθεση της υπ' αριθ. 98/15-9-2002 (σχετ 09-04) αγωγής.

Τούτο διότι αυτό εξυπηρετούσε τον πρώτο κατηγορούμενο και φυσικά ουδόλως ενδιαφέρθηκαν να την εγγράψουν στους τόμους του Κτηματολογίου Ρόδου, αφήνοντας εγγεγραμμένη σ' αυτούς την υπ' αριθ. 290/15-2-2002 (σχετ 09-05) αίτηση συντηρητικής κατάσχεσης, ένεκα της οποίας εκδόθηκε προσωρινή διαταγή για μη μεταβολή, νομική ή πραγματική των επιδίκων ακινήτων και που ουσιαστικά δεν ίσχυε ούτε κατά την καταχώρησή της. Όμως αυτό εξυπηρετούσε τον πρώτο κατηγορούμενο και αυτό έγινε, καθώς τα πάντα στο νησί ενορχηστρώνονται από αυτόν, με σκοπό την υφαρπαγή των περιουσιών μας και εν προκειμένω της δικής μου. η συγκεκριμένη δε υπ' αριθ. 2578/13-3-2002 (σχετ 09-06) πράξη του Κτηματολογίου Ρόδου με την οποία καταχώρησαν την ανωτέρω 290/15-2-2002 (σχετ 09-05) αίτηση συντηρητικής κατάσχεσης στους Κτηματολογικούς τόμους, είχε τεράστιο δυσμενές αντίκτυπο σε μένα, καθώς όπως εκθέτω στο από 14/8/2003 (σχετ 05), συμπληρωματικό μου υπόμνημα και στην ενότητα αυτού «σχετικά με τον κατηγορούμενο δικηγόρο Ευστράτιο Καρίκη» χρησιμοποιήθηκε παράνομα στην από 24-3-2010 (σχετ 09-09) κτηματολογική έρευνα του δικηγόρου Ευστράτιου Καρίκη. Τούτος την συμπεριέλαβε στην καθολικά ψευδή κτηματολογική του έρευνα που διεξήγαγε για λογαριασμό της Τράπεζας EUROBANK ERGASIAS ΑΕ στην ιδιοκτησία μου που τότε ήταν εγγεγραμμένη στην μονοπρόσωπη εταιρία μου ΣΠΛΑΝΟΣ ΘΩΜΑΣ ΕΠΕ στερώντας μου την εκταμίευση ενός εγκριμένου δανείου από τη συγκεκριμένη Τράπεζα ύψους ενενήντα χιλιάδων (90.000) ευρώ (σχετ 09-10) και την υλοποίηση με αριθ σύμβασης ΕΑ 35039 (σχετ 09-11 προγράμματος ΕΣΠΑ, συνολικού επιχορηγούμενου προϋπολογισμού επένδυσης, ογδόντα πέντε χιλιάδων πενήντα επτά ευρώ και εβδομήντα τεσσάρων λεπτών (85.057,74), με δημόσια επιχορήγηση, πενήντα πέντε χιλιάδων διακοσίων ογδόντα επτά ευρώ και πενήντα τριών λεπτών (55.287,53), οδηγώντας με σε πλήρη κοινωνικοοικονομική καταστροφή και αδυναμία διαβίωσης, κατ' εντολή του πρώτου των κατηγορουμένων. Ένεκα των ανωτέρω μερίμνησα ο ίδιος για την εγγραφή στους τόμους του Κτηματολογίου Ρόδου της συγκεκριμένης απόφασης (σχετ 09-12, 09-13,09-14) κατ' άρθρο 698 ΚΠολΔ παράγραφος 2.

Ως εκ των ανωτέρω προκύπτει, τοιουτοτρόπως ο τρίτος κατηγορούμενος πρόσφερε τις δικηγορικές του υπηρεσίες προς την εγκληματική οργάνωση της οποίας ο πρώτος των κατηγορουμένων ηγείται και κυρίως επωφελείται».

11.-«Πέρασαν τα χρόνια και ο τρίτος (3^{ος}) των κατηγορουμένων επανέρχεται σε συνεργασία με τον δεύτερο (2^ο) κατηγορούμενο να προσφέρει τις υπηρεσίες του στην εγκληματική οργάνωση της οποίας ηγείται και κύρια επωφελείται ο πρώτος (1^{ος}) των κατηγορουμένων. Αυτή τη φορά επιδιώκουν αμφότεροι με ψεύδη και συκοφαντίες, εξαπατώντας την Πρόεδρο του Πρωτοδικείου Ρόδου και την Αντεισαγγελέα του Εφετείου Δωδεκανήσου οι οποίες επιλήφθηκαν της επιτακτικής έγκλησής τους, που την υπέβαλαν με σκοπό να τους πιάσουν εξ απήνης καθώς την κατέθεσαν την ίδια ημέρα, την 10/3/2023 (σχετ 08-01 και 08-02) που συζητείτο η άλλη ψευδής κατ' εμού έγκληση του δευτέρου (2^{ου}) των κατηγορουμένων, με σκοπό να ανακαλέσουν την υπ' αριθ. 321/01-12-2022 (σχετ 08-06) πράξη χορήγησης νομικής βοήθειας, προκειμένου να με δικάσουν χωρίς νομική συμπαράσταση. Τούτο δεν το πέτυχαν, πέτυχαν όμως με τα ψεύδη και τις συκοφαντίες τους να εκκινήσουν νέα ποινική διαδικασία κατά εμού, καθώς σχηματίστηκε η με ΑΒΜ Α 2023/1817 δικογραφία, ένεκα της οποίας καταθέτω την παρούσα έγκλησή μου και για ψευδή καταμήνυση του δευτέρου (2^{ου}) και τρίτου (3^{ου}) των κατηγορουμένων.»

12.-«Ο τρίτος (3^{ος}) των κατηγορουμένων από κοινού και σε συνεργασία με τον δεύτερο (2^ο) κατηγορούμενο συνυπογράφοντας αμφότεροι, κατέθεσαν επείγουσα επιστολή προς τον Πρόεδρο Πρωτοδικών Ρόδου κοινοποιώντας προς τον κ. Εισαγγελέα Εφετών Δωδεκανήσου. Τούτη «σχετ 08-01 και 08-02» κατέθεσαν την ίδια μέρα, την από 10/3/23 που ε συζητείτο εξ αναβολής η από 14/8/2018 (σχετ 08-03) εγχειρισμένη στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Ρόδου, άλλη ψευδής έγκληση κατά εμού του δευτέρου (2^{ου}) των κατηγορουμένων, ώστε να με αφήσουν ανυπεράσπιστο σε αυτή την ψευδή τους κατά εμού ποινική δίκη. Τούτη (σχετ 08-01 και 08-02) κατέθεσαν επικαλούμενοι ψευδώς κρίνοντας εξ ιδίων τα αλλότρια, ότι η υπ' αριθ. 321/01-12-2022 (σχετ 08-06) πράξη του Προέδρου Ρόδου, μου χορηγήθηκε δήθεν παράνομα με εξαπάτηση του δικαστού που την έδωσε,

χωρίς να τελούνται οι προϋποθέσεις του Νόμου, αφού είμαι κύριος σημαντικής ακίνητης περιουσίας σε προνομιούχα περιοχή της Ρόδου και συγκαταλέγομαι αντικειμενικά στους έχοντας υπολογίσιμα περιουσιακά στοιχεία και συνεπώς μου προσήκει ευχερώς ο χαρακτηρισμός του κατά προσποίηση πένητος. Η δε περιουσία μου των δώδεκα διαμερισμάτων και ενός ισογείου καταστήματος 300 τ.μ. βρίσκονται στη Ρόδο στην 80 Α Κτηματολογική μερίδα Γαιών Ρόδου, τόμος 61 και φύλλον 81 του Κτηματολογίου Ρόδου. Τούτη (σχετ 08-01 και 08-02) κατέθεσαν επιπρόσθετα δηλώνοντας μεταξύ και άλλων, ότι δήθεν κάνω καταχρηστικά παράνομα και αξιόποινα, χρήση του ευεργετήματος της χορήγησης νομικής βοήθειας, παραπλανώντας και εξωθώντας τη Δικαιοσύνη στη χορήγησή του και ότι δήθεν επιβαρύνω το ελληνικό Δημόσιο και τους φορολογουμένους.»

13.-«Τούτη (σχετ 08-01 και 08-02) κατέθεσαν με κουτοπονηριά ώστε να αποφύγουν τις συνέπειες της ψευδούς εν γνώσει τους καταμήνυσής τους όμως οι σοβαρές ψευδείς κατηγορίες κατ' εμού που επικαλούνταν γνώριζαν ότι η επιστολή τους και από την Πρόεδρο Πρωτοδικών Ρόδου και από την Εισαγγελέα Εφετών Δωδεκανήσου που τούτης επιλήφθηκαν, επρόκειτο να διαβιβαστούν προς την Εισαγγελέα Πρωτοδικών Ρόδου, όπως και τούτο έγινε και κινήθηκε κατά εμού ακόμη μια ποινική δίωξη με την ΑΒΜ Α 2023/1817 δικογραφία που σχηματίστηκε. Τούτη (σχετ 08-01 και 08-02) κατέθεσαν ως μόλις ανωτέρω αναφέρθηκε με κουτοπονηριά, όμως στην επιστολή τους κρουστάλλινα αναφέρουν: «τέλος, οι υπογραφείς του παρόντος εγγράφου είναι ο πρώτος ως μηνυτής και παριστάμενος «για την υποστήριξη της κατηγορίας», αμφότεροι δε, δικηγόροι/συνήγοροι της υπόθεσης αυτής» και ως εκ τούτου οι συνέπειες της ψευδούς καταμήνυσής τους είναι αμφοτέρων δεδομένες καθόσον είχαν και επίγνωση των όσων ψευδών και συκοφαντικών κατ' εμού κατέθεσαν.

14.-«ο δεύτερος (2^{ος}) και τρίτος (3^{ος}) των κατηγορουμένων συνειδητά με ψεύδη μακροχρόνια με κατηγορούν, δυσφημώντας και συκοφαντώντας με, σε Δικαστικές και Εισαγγελικές Αρχές, μάλιστα επιδιώκοντας να πιάσουν εξ απήνης δικαστές και εισαγγελείς για να επιβάλουν τα ψεύδη τους και τις συκοφαντίες τους. Κρύβονται πίσω από την

ιδιότητα της μακροχρόνιας δικηγορίας τους στο νησί και στο δήθεν κύρος και τη δήθεν αξιοπιστία τους, προσφέροντας τις υπηρεσίες τους στην εγκληματική οργάνωση του πρώτου (1^{ου}) στην οποία και οι δύο συμμετέχουν.»

Αξιότιμε κ.Εισαγγελεύ,

Το αληθές εν προκειμένω είναι ότι εγώ προσωπικώς εις όλην την 58ετή συνεχή δικηγορία μου, αλλά και εις την ατομικήν μου ζωή ουδέποτε είχον οιαδήποτε ατομικήν, ή επαγγελματικήν, ή οικογενειακήν, ή και φιλικήν σχέσιν με τον Ανδρέα Μαντζόν του Φραγκίσκου, πολλώ μάλλον σχέσιν «μετόχου, με αρχηγόν αυτόν, εις εγκληματικήν οργάνωσιν» ως ψευδώς και συκοφαντικώς με καταμηνύει ο εγκαλούμενος. Ιδιαίτερα μάλιστα τονίζω ότι ουδεμίαν οικονομικήν σχέσιν, ομοδικίαν ή αντιδικίαν είχα η οποία να αφορά τον Ανδρέα Μαντζόν του Φραγκίσκου, τας ιδιοκτησίας, τας αντιδικίας του και τα εν γένει οικονομικά του συμφέροντα. Κατ ακολουθίαν ο εγκαλούμενος σε όσες περικοπές της εγκλήσεώς του με αναφέρει ως μέλος της εγκληματικής οργανώσεως με αρχηγόν μάλιστα ένα άγνωστον εις εμένα, ψεύδεται ασυστόλως και ανερυθριάστως. Εκτός απο το γεγονός ότι δεν γνωρίζω την Ανδρέα Μαντζόν, δεν γνωρίζω ούτε τον μηνυτήν μου και νυν εγκαλούμενον, ο οποίος εάν δεν είχεν την αντιδικίαν με τον συνάδελφον και φίλο μου Στέφανο Στεφανίδη, ίσως δεν θα τον γνώριζα ούτε κατ όψιν.

Οι σχέσεις μου και η συμβολή μου εις την όλη διαμάχη είναι συγκεκριμένη και συνίσταται στο γεγονός ότι είμαι δικηγόρος του εκλεκτού φίλου και συναδέλφου μου Στεφάνου Στεφανίδη, γεγονός το οποίον θεωρώ τιμητικό διότι αυτός επέλεξε εμέ να τον υπερασπιστώ εις την αντιδικίαν την οποίαν έχει εις τον ποινικόν χώρον με τον εγκαλούμενον.

Λόγω της ιδιότητός μου αυτής έχω δικαίωμα και υποχρέωσιν να πράττω εντός της νομιμότητος ο,τιδήποτε απαιτείται δια την ευόδωσιν των απόψεων και την υποστήριξιν των δικαιωμάτων και

απαιτήσεων, του επι τιμή πελάτου μου, ως είναι ο προαναφερθείς συνάδελφός μου.

Μέσα εις τα καθήκοντά μου αυτά ήτο και συνεχίζει να υφίσταται η υποχρέωσίς μου ,του ελέγχου της νομιμότητος της παραστάσεως κατά τρόπον δικονομικώς ορθόν του Θωμά Σπανού κατά του « πελάτου μου» και συναδέλφου μου Στεφάνου Στεφανίδη, εις όλα τα στάδια της αντιδικίας των, όπου παρίσταμαι.

Μέσα εις το πνεύμα αυτό της υπερασπιστικής προστασίας εντάσσεται και η από 7-3-2023 επιστολή την οποίαν καταθέσαμε προς τον κ.Πρόεδρον Πρωτοδικών Ρόδου δια της οποίας αμφότεροι, ως δικηγόροι ενεργούντες, τονίζουμεν ότι δεν είναι εντός των πλαισίων της νομιμότητος να χορηγείται συνεχώς η δυνατότης της νομικής βοήθειας εις τον εγκαλούμενον ο οποίος κατά τα συμβόλαια τα οποία έχομεν υπόψιν μας εμφανίζεται να έχει σημαντικήν περιουσίαν σε διακεκριμένην περιοχή της πόλεως Ρόδου.

Ο θεσμός της νομικής βοήθειας τον οποίον προέβλεψεν η Πολιτεία, αποτελεί σπουδαιάς σημασίας ευεργέτημα για την απονομήν της δικαιοσύνης διότι προορίζεται και εθεσμοθετήθη, προκειμένου να βοηθήσει τους πράγματι αναξιοπαθόντας να ανταπεξέλθουν εις τας δικαστικάς δαπάνας και όχι εκείνους οι οποίοι έχουν ιδιοκτησίας και εταιρείας.

Δεν υπήρξε λοιπόν η επιστολή μας προς τον κ.Πρόεδρον Πρωτοδικών Ρόδου ούτε έγκλησις, ούτε οποιοδήποτε άλλο ένδικον τι μέσον το οποίον να συνιστά πράξιν καταμηνύσεως του εγκαλουμένου, ως εσκεμμένως αυτός το υπολαμβάνει, για να μου αποδώσει την τέλεσιν σχετικού πλημμελήματος και τούτο διότι η αίτησίς μας αυτή είναι στερρώς συνδεδεμένη με τα αυστηρώς υπερασπιστικά μας καθήκοντα και την ουσιαστικήν εφαρμογήν του συγκεκριμένου θεσμού.

Ο εγκαλούμενος επίσης ψευδώς και κακοβούλως και προκειμένου να βλάψει την τιμήν και την υπόληψίν μου ,με

αναμειγνύει εις μίαν προγενεστέραν αντιδικίαν την οποίαν είχεν και η οποία ως αποδεικνύεται εκ του κειμένου της εγκλήσεώς του,αφορούσε τους :1)Ανδρέα Μαντζόν του Φραγκίσκου,2) Ιωάννη Μανουσέλη του Κωνσταντίνου,3)Αχμέτ Καπακλή του Νιχάτ,4)Χρυσάνθης Κώτη Κολλίγρη, 5)Ιωάννη Παπαντωνίου, 6)Ευστράτιον Καρίκη, 7) Στέφανον Στεφανίδη και 8) Πάντα υπεύθυνον.

Η αντιδικία του εγκαλουμένου με τους προαναφερθέντας δεν έχει σχέσιν με εμέ ,όπως δεν έχουν σχέσιν και οι επαγγελματικές ενέργειές μου προς το Δικαστήριον ή το Κτηματολόγιον,τας οποίας κακοβούλως και συκοφαντικώς αναγράφει εις την κατ'εμού εγκλήσιν του ο εγκαλούμενος, ερμηνεύοντάς τας αυτάς με κακοβουλίαν δια να μου αποδώσει ευθύνας και να με καταμηνύσει ψευδώς. Συγκεκριμένως,εγώ,υπήρξα δικηγόρος του Μεχμέτ Ουγιανί ή Μπεκάκη του Φεβζή ,ο οποίος είχεν αντιδικίαν κατά των Ιωάννου Μανουσέλη του Κωνσταντίνου,Χρίστου Πινίκα του Εμμανουήλ και Παρασκευής Χρήστου Πινίκα,περίπου προ 22 ετών (!).Η αντιδικία αυτή αφορούσε ένα ακίνητο προσδιοριζόμενο με το στοιχείον πίνακος Π2 (ισόγειον κατάστημα) το οποίον ευρίσκετο εις το Β κτίριον του ακινήτου με κτηματοπλογικά στοιχεία τόμος γαιών 4,φύλλον 164,μερίς 84 και φάκελλος 951 του ΔήμοΡόδου,το οποίον ο εντολέας μου είχεν αγοράσει από τον Ιωάννη Μανουσέλη με το υπ'αριθμ.20212/26-3-1999 προσύμφωνον της τότε συμβολαιογράφου Χρυσάνθης Κώτη Κολλίγρη και παρα την ύπαρξιν του προσυμφώνου ο Ιωάννης Μανουσέλης το πούλησε εις το ζεύγος Πινίκα.

Ο εντολέας μου Μεχμέτ Ουγιανί ή Μπεκάκης,ουδεμίαν αντιδικίαν είχε με τον εγκαλούμενον,εγώ δε ούτε κατ'όψιν δεν τον γνώριζα και κανέναν λόγον δεν είχον να του κάνω κακό ατομικόν ή εις την περιουσίαν του.

Επειδή αξιότιμε κ.Εισαγγελεύ,το όλον κείμενον της από 4-9-2023 εγκλήσεως του εγκαλουμένου όσον αφορά εμέ, αποτελεί εις όλα

τα σημεία τα οποία εσταχυολόγησα, αλλά και εις το σύνολό του, ένα ψευδές λιβελογράφημα εις βάρος μου.

Επειδή ο εγκαλούμενος, δια της εις βάρος μου εγκλήσεώς του, ετέλεσεν κατ'εμού, εν απολύτω συνειδήσει και με υπερχειλή δόλον, τα εγκλήματα της ψευδούς καταμηνύσεως, της ψευδούς καταθέσεως, της εξυβρίσεως, της απλής και ~~συκοφαντικής~~ δυσφημίσεως.

Επειδή τα ψευδή γεγονότα τα οποία αναγράφει εις την κατ'εμού έγκλησίον του ο εγκαλούμενος, τα ανέγνωσαν «τρίτου» κατά την έννοια του νόμου αφού εκ των πραγμάτων τα ισχυρίσθη αυτός εγγράφως ενώπιόν των.

Επειδή «τρίτου» είναι όσοι έλαβον γνώσιν της ψευδούς εγκλήσεώς του, μεταξύ των οποίων ο συνάδελφός μου Στέφανος Στεφανίδης του Ιωάννου, οι γραμματείς της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Ρόδου, οι γραμματείς του Πταισματοδικείου Ρόδου, η κ. Πταισματοδίκης, ο άγνωστος εις εμέ, πλην όμως συγκατηγορούμενός μου Ανδρέας Μαντζόν κ.λ.π., με αποτέλεσμα να στοιχειοθετείται κατ'αυτού το αδίκημα της συκοφαντικής δυσφημίσεως εις βάρος μου.

Επειδή με την κατάθεσιν της εγκλήσεώς του εις Υμάς, όπου είσθε η κατ'εξοχήν αρμοδία Αρχή, ετέλεσεν ο εγκαλούμενος αναμφιβόλως και το αδίκημα της ψευδούς καταμηνύσεως εις βάρος μου αφού με κατέστησεν ψευδώς ενώπιόν σας ως ύποπτον τελέσεως αλλά και τελούντα ή τελέσαντα βαρύτατα αδικήματα.

Επειδή την ψευδή έγκλησίον του, εις βάρος μου, την εβεβαίωσεν ο εγκαλούμενος ενόρκως και δια του τρόπου τούτου ετέλεσεν εις βάρος μου και το αδίκημα της ψευδούς καταθέσεως.

Επειδή πάντα τα αυτά έπραξεν ο εγκαλούμενος εις βάρος μου δια να αμαβρώσει την τιμήν και την υπόληψίν μου ως ατόμου και επαγγελματίου δικηγόρου επι 58 ολόκληρα έτη και τούτο διότι

«ετόλμησα» να παραστώ δικηγόρος του συναδέλφου μου Στεφάνου Στεφανίδη.

Επειδή τα εις βάρος μου τελεσθέντα εγκλήματα από τον εγκαλούμενον προβλέπονται και τιμωρούνται από τον ισχύοντα Ποινικόν Κώδικα.

Για τους λόγους αυτούς

Και με την επιφύλαξιν παντός εν γένει δικαιώματός μου

Ε γ κ α λ ώ

Τον Θωμά-Δημήτριο Σπανό του Χρήστου, κάτοικον Ρόδου, 5^ο χλμ Λεωφόρου Ρόδου-Λίνδου με Α.Δ.Τ.ΑΗ 950857 και Α.Φ.Μ.027637336 της Δ.Ο.Υ Ρόδου, 7542 και

Α ι τ ο ύ μ α ι

Τα καθ' Υμας νόμιμα προκειμένου να παραπεμφθεί ο εγκαλούμενος ενώπιον του αρμοδίου Δικαστηρίου και να τιμωρηθεί κατά νόμον.

Προαποδεικτικώς συνυποβάλω μετά της παρούσης μου την εις βάρος μου από 4-9-2023 έγκλησιν του εγκαλουμένου μετά της ενόρκου εξετάσεώς του η οποία εγένετο την αυτήν ημερομηνίαν. Και

Α ι τ ο ύ μ α ι

Την υφ' Υμών κλήτευσιν των ακολούθων μαρτυρων:

1.-Βασίλειον Περίδη του Προμηθέως, ,δικηγόρον, κάτοικον Ρόδου, οδός 25^{ης} Μαρτίου αρ.9, Πρόεδρον του Δικηγορικού Συλλόγου Ρόδου ,τηλέφωνο 6946462020.

2.-Γεώργιον Μαυρομάτη του Γρηγορίου ,δικηγόρον ,κάτοικον Ρόδου, οδός Μανδηλαρά αρ.8, τηλεφωνο 6944394277

3.-Κωνσταντίνον Κυπραίο του Γεωργίου, δικηγόρον, κάτοικον Ρόδου, οδός Εθνάρχου Μακαρίου 45, τηλεφωνο 2241036940.

Δηλώ

Ότι παρίσταμαι προς υποστήριξιν της κατηγορίας κατά του εγκαλουμένου προσκομίζων και το κατά νόμον παράβολον και αιτούμαι επικυρωμένο αντίγραφο της παρούσης μου.

Εν Ρόδω τη 10 Φεβρουαρίου 2024

Μετά τιμής

Ο Εγκαλών

ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΑΡΙΤΟΣ
Δικηγόρος και Αρμόλιος Πάγος
Βασιλόπειδος 11, 7 - ΡΟΔΟΣ 85 100
Τηλ: 22420 22762
Κιν: 6947 58612
ΑΦΜ: 098278803
E-mail: ioannisxaritos@yahoo.gr

ΕΚΘΕΣΗ ΕΓΧΕΙΡΙΣΗΣ

Στη Ρόδο στις 13/02/24 ημέρα ΤΡΙΤΗ

π. 12:30 ενώπιον του Εισαγγελέα Πλημ/δικών Ρόδου

ΛΕΠΙΔΟΥ ΜΑΡΙΝΑ με τη φυσική Γραμματέα της
Εισαγγελίας ΠΑΤΡΙΣΙΑ ΟΙΚΟΥΤΑ - MAZZA

εμφανίστηκε ο ΚΑΡΙΤΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ
κατοικίας ΡΟΔΟΥ και εγχώρησε την από

ΕΛ 10/02/24 μήνυση του αφού βεβαίωσε και προφορικά
ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ Ο ΕΓΧΩΡΗΣ



ΠΑΤΡΙΣΙΑ ΟΙΚΟΥΤΑ - MAZZA

Ιωάννης Καρίτος



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ
ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑ ΠΡΩΤΟΔΙΚΩΝ ΡΟΔΟΥ

Κάτοχος της με αριθμό ΑΙ 432802 Δελτίου Αστυνομικής Ταυτότητας,
6944358512

ΕΚΘΕΣΗ ΕΝΟΡΚΗΣ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΜΗΝΥΤΗ

Στη Ρόδο και στο Κατάστημα της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Ρόδου σήμερα την 13^η Φεβρουαρίου 2024 ημέρα Τρίτη και ώρα 12:30π.μ., ενώπιον της Εισαγγελέως Πρωτοδικών Ρόδου, ΛΕΛΙΔΟΥ ΜΑΡΙΝΑ, Αντεισαγγελέα Πρωτοδικών Ρόδου, παρουσία και της δικαστικής γραμματέα ΟΙΚΟΥΤΑ ΜΑΖΖΑ Πατρίσια εμφανίστηκε ο παρακάτω μηνυτής, ο οποίος ρωτήθηκε για την ταυτότητά του και απάντησε:

«Ονομάζομαι ΧΑΡΙΤΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ του Γαβριήλ και της Άννης, που γεννήθηκα στη Ρόδο το έτος 1943, κατοικώ στον Ιαλυσό Ρόδου, οδός Γαβριήλ Χαρίτου 2 και το επάγγελμά μου είναι δικηγόρος.

Δεν Συγγενεύω με τον κατηγορούμενο και τον καταμηνύω για τους λόγους που αναφέρω στην από 10-02-2024 μήνυσή μου».

Ορκίστηκε σύμφωνα με τα άρθρα 219 και 220 του Κώδικας Ποινικής Δικονομίας στο Ιερό Ευαγγέλιο.

Του αναγνώσθηκε η από 10-02-2024 μήνυσή του και βεβαιώθηκε.

Αφού συντάχθηκε η παρούσα έκθεση, αναγνώσθηκε, βεβαιώθηκε και υπογράφεται όπως ακολουθεί.

Η Εισαγγελέας

Η Γραμματέας

Ο Εξετασθείς

ΛΕΛΙΔΟΥ ΜΑΡΙΝΑ

ΟΙΚΟΥΤΑ ΜΑΖΖΑ Πατρίσια

ΧΑΡΙΤΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ

Αντεισαγγελέας Πρωτοδικών

ΣΕΙΡΑ Α
3280683



ΚΑΤΑΤΕΘΗΚΕ

13/02/2024

Ο προϊστάμενος
της υπηρεσίας

ΠΑΤΡΙΑΡΧΕΙΟΥ

10000

Δ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΑΡΑΒΟΛΟ ΔΗΜΟΣΙΟΥ
€ 20 €
ΕΙΚΟΣΙ ΕΥΡΩ

ΚΑΤΑΘΕΤΗΣ ^{επώνυμο} Ιωάννης Χαρίτος ^{όνομα} τῶν ^{πατρώνυμο} Γαβριήλ
ΚΑΤΟΙΚΟΣ ^{οδός} Ρόδου ^{αριθμὸς} Γαβριήλ Χαρίτων 2 ^{αριθμὸς} 20000
^{Υπηρεσία στην οποία γίνεται η κατάθεση} πρὸς τὴν Γραμματεία τῆς Διακονίας Ρόδου

ΜΑΖΙ
Αιτιολογία κατάθεσης ^{ΜΑΖΙ} διαβ. μεμφορῆς μετὰ
Θωμᾶ Δημητρίου Σπανῶ τῆς Χρῆστας

Συμπληρώνεται με τη φροντίδα και ευθύνη των ενδιαφερομένων

ΙΔΡΥΜΑ ΕΚΤΥΠΩΣΕΩΣ ΤΡΑΠΕΖΗΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ

ΣΕΙΡΑ Α
3280134



ΚΑΤΑΤΕΘΗΚΕ

13/02/2024

Ο προϊστάμενος
της υπηρεσίας

ΠΑΤΡΙΑΡΧΕΙΟΥ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΑΡΑΒΟΛΟ ΔΗΜΟΣΙΟΥ
€ 20 €
ΕΙΚΟΣΙ ΕΥΡΩ

ΚΑΤΑΘΕΤΗΣ ^{επώνυμο} Ιωάννης Χαρίτος ^{όνομα} τῶν ^{πατρώνυμο} Γαβριήλ
ΚΑΤΟΙΚΟΣ ^{οδός} Ρόδου ^{αριθμὸς} Γαβριήλ Χαρίτων 2 ^{αριθμὸς} 20000
^{Υπηρεσία στην οποία γίνεται η κατάθεση} πρὸς τὴν Γραμματεία τῆς Διακονίας Ρόδου

ΜΑΖΙ
Αιτιολογία κατάθεσης ^{ΜΑΖΙ} διαβ. μεμφορῆς μετὰ
Θωμᾶ Δημητρίου Σπανῶ τῆς Χρῆστας

Συμπληρώνεται με τη φροντίδα και ευθύνη των ενδιαφερομένων

ΙΔΡΥΜΑ ΕΚΤΥΠΩΣΕΩΣ ΤΡΑΠΕΖΗΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ



ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΡΟΔΟΥ
25ΗΣ ΜΑΡΤΙΟΥ, Τ.Κ. 85 100
Α.Φ.Μ. : 099471228- Δ.Ο.Υ. : ΡΟΔΟΥ

No: E1998_1

ΓΡΑΜΜΑΤΙΟ ΕΝΣΗΜΩΝ 3,00 €

Ο/Η Δικηγόρος **ΧΑΡΙΤΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ** του **ΓΑΒΡΙΗΛ** με ΑΜ ΔΣΡΟΔΟΥ 000042 και ΑΦΜ 008278803 κατέβαλε το ποσό των 3,00 € (ΤΡΙΑ ΕΥΡΩ) για ΜΕΓΑΡΟΣΗΜΟ.

ΑΝΑΛΥΣΗ ΕΝΣΗΜΩΝ	
ΕΝΣΗΜΟ	ΚΟΣΤΟΣ
ΤΑΧΔΙΚ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ	3,00 €
ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ	3,00 €

Ο/Η ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ
ΜΑΓΚΑΦΑΚΗ ΚΥΡΙΑΚΗ

Εντολή ΔΣΡΟΔΟΥ
ΡΟΔΟΥ 13/02/2024 13:09:45

