

Αρχείο 93/19

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑ ΠΡΩΤΟΔΙΚΩΝ
ΡΟΔΟΥ**

1016
18/2/2019

A.B.M.: ΑΕ 2018/155

Αριθ.:

Αρ. πρωτ. 175/18-2-19

ΠΡΟΣ

τον κ. Εισαγγελέα Εφετών Δωδεκανήσου

Αναφορά Αρχαιοθέτησης κατ' άρθρο 43 ΚΠΔ

Έχουμε την τιμή να Σας υποβάλουμε τη συνημμένη με ΑΒΜ: ΑΕ 2018/155 δικογραφία, η οποία σχηματίσθηκε κατόπιν της από 1.10.2018 εγκλήσεως του Θωμά Δημητρίου Σπανού του Χρήστου, κατοίκου Ρόδου (5^ο χλμ Ρόδου-Λίνδου), η οποία, κατ' ορθό νομικό χαρακτηρισμό, έχει το χαρακτήρα καταγγελίας-μηνύσεως και όχι εγκλήσεως (ΔιατΕισΕφΕυβοίας 1/2016), λόγω του προστατευόμενου εννόμου αγαθού του αδικήματος του άρθρου 259 ΠΚ, που καταγγέλλει σε βάρος της Ειρηνοδίκου Ρόδου Σωτηρίας Χαλμούκου του Γεωργίου, κατοίκου εκ της υπηρεσίας Ρόδου, και Σας αναφέρουμε ότι δεν ασκήσαμε ποινική δίωξη αλλά θέσαμε αυτήν στο αρχείο, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 43 ΚΠΔ, για τους εξής λόγους:

Ο μηνυτής διά του περιεχομένου της υπό κρίση καταγγελίας του αναφέρει ότι η μηνυομένη Ειρηνοδίκης παραβαίνοντας το καθήκον της δια της υπ' αριθ. 739/20.8.2018 Πράξης της, απέρριψε αίτησή του για χορήγηση νομικής βοήθειας δικηγόρου και δικαστικού επιμελητή, που αιτούνταν, προκειμένου να καταθέσει, βάσει των λεγομένων του, αίτηση διαγραφής ή ρύθμισης της οφειλής του στην τράπεζα Alpha Bank.

Ωστόσο, όπως προκύπτει από την ανάγνωση της υπ' αριθ. 739/20.8.2018 Πράξεως της ως άνω Ειρηνοδίκου, σε συνδυασμό με

τα προσκομισθέντα εκκαθαριστικά σημειώματα του αιτούντος και ήδη καταγγέλλοντος, προκύπτει ότι η ως άνω Δικαστική Λειτουργός ουδέν άλλο έπραξε πέραν της εφαρμογής του άρθρου 4 παρ. 2 ν. 3226/2004. Πιο συγκεκριμένα κατά την άσκηση των καθηκόντων της ως είχε δικαίωμα αλλά και υποχρέωση απορρέουσα απευθείας από τον νόμο, προέβη αυτεπαγγέλτως σε έλεγχο και επανέλεγχο των προϋποθέσεων χορήγησης του ευεργετήματος της νομικής βοήθειας και αφού διαπίστωσε ότι ο αιτών δεν πληρούσε αυτές, προέβη με επαρκή αιτιολογία στην απόρριψη της υποβληθείσας αιτήσεώς του. Πλέον συγκεκριμένα όπως προκύπτει από την επισκόπηση των εκκαθαριστικών σημειωμάτων του μηνυτή, αυτός είχε φορολογητέο εισόδημα κατά τα έτη 2015, 2016 και 2017 ύψους 5.600 ευρώ. Προϋπόθεση ωστόσο για τη χορήγηση του ευεργετήματος αποτελεί η μη υπέρβαση του ορίου των 2/3 των κατώτατων ετήσιων ατομικών αποδοχών που προβλέπει η Εθνική Γενική Συλλογική Σύμβαση Εργασίας, όπως είναι δε γνωστό αυτές ανέρχονται, κατ' ανώτατο όριο στο ποσό των 586,08 € μηνιαίως (κατηγορία των υπαλλήλων άνω των 25 ετών). Επομένως τα 2/3 των κατώτατων ετήσιων ατομικών αποδοχών που προβλέπει η Εθνική Γενική Συλλογική Σύμβαση Εργασίας αντιστοιχούν με μαθηματικό υπολογισμό στο ποσό των 5.470,08 ευρώ ($586,08 \times 14 \text{ μήνες} / 3 \times 2 = 5.470,08$ ευρώ), ποσό το οποίο υπολείπεται των ετήσιων φορολογητέων εισοδημάτων του αιτούντος-μηνυτή.

Από όλα τα ανωτέρω συνάγεται ότι η υπό κρίση μήνυση τυγχάνει νόμω αβάσιμη, μη πληρουμένης της νομοτυπικής υπόστασης του διερευνώμενου αδικήματος της παράβασης καθήκοντος (άρθρο 259 ΠΚ) ή άλλης αξιόποινης πράξης.

Συνεπεία των προαναφερθέντων, δικονομικά σκόπιμη και ουσιαστικά επιβεβλημένη αποδεικνύεται η εφαρμογή της διαδικασίας του άρθρου 43 του ΚΠΔ.

Τέλος, λόγω μη συνδρομής των όρων του άρθρου 585 παρ. 4 ΚΠΔ, τα δικαστικά έξοδα καταλογίζονται σε βάρος του δημοσίου.

Για τους λόγους αυτούς, παρακαλούμε να εγκρίνετε την ενέργειά μας να θέσουμε την παρούσα δικογραφία στο αρχείο, διαφορετικά να παραγγείλετε όποια ενέργεια κρίνετε ορθή.

Ρόδος, 7.2.2019

Η Εισαγγελέας

