



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**  
**ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑ ΕΦΕΤΩΝ ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ**

Αριθ. Διατ.: 9/2024

Αριθ. Πρωτ.: 935


**ΔΙΑΤΑΞΗ**

**Η Εισαγγελέας Εφετών Δωδεκάνησου**

Αφού έλαβα υπόψη την υπ' αριθμ. 6/2024 από 12-2-2024 προσφυγή του Θωμά - Δημητρίου Σπανού του Χρήστου, κατοίκου Σγουρού Ρόδου, 5° χλμ. Λεωφόρου Ρόδου - Λίνδου κατά της υπ' αριθμ. 310/2023 Διάταξης της Εισαγγελέως Πλημμελειοδικών Ρόδου, με την οποία απορρίφθηκε κατ' άρθρο 51 του ΚΠΔ, η από 18-6-2023 καταγγελία του ενώπιον του Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου, η οποία διαβιβάσθηκε λόγω αρμοδιότητας στον Εισαγγελέα Πρωτοδικών Ρόδου και επέχει θέση εγκλήσεως κατά των α) Ανδρέα ΜΑΝΤΖΟΝ του Φραγκίσκου, κατοίκου Ρόδου, οδός Υψηλάντου αρ. 11 και β) Γεωργίου Οικονόμου, Εισαγγελέως, εκθέτω τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με την §2 του άρθρου 51 του Κ.Π.Δ., «ο εισαγγελέας πλημμελειοδικών εξετάζει την έγκληση που έλαβε και αν κρίνει ότι αυτή δεν στηρίζεται στο νόμο ή είναι προφανώς αβάσιμη στην ουσία της ή ανεπίδεκτη δικαστικής εκτιμήσεως, την απορρίπτει με διάταξη, η οποία περιλαμβάνει συνοπτική αιτιολογία και επιδίδεται στον εγκαλούντα». Περαιτέρω κατά τη διάταξη της τρίτης παραγράφου του ίδιου άρθρου, «αν ενεργήθηκαν προκαταρκτική εξέταση ή αυτεπάγγελτη προανάκριση κατά το άρθρο 245 § 2 ή ένορκη διοικητική εξέταση και ο Εισαγγελέας κρίνει ότι δεν προκύπτουν επαρκείς ενδείξεις για την κίνηση της ποινικής δίωξης, απορρίπτει την έγκληση με αιτιολογημένη διάταξη του που επιδίδεται στον εγκαλούντα».

Σύμφωνα με τις διατάξεις του 52 του ΚΠΔ\_«1 . Ο εγκαλών έχει δικαίωμα μέσα σε δεκαπέντε ημέρες από την επίδοση της διάταξης του



εισαγγελέα πλημμελειοδικών σύμφωνα με τις παραγράφους 1 και 2 του προηγούμενου άρθρου, να προσφύγει κατ' αυτής στον αρμόδιο εισαγγελέα εφετών. Η προσφυγή ασκείται με τον τρόπο που προβλέπεται στο άρθρο 474. 2. Ο προσφεύγων υποχρεούται να καταθέσει παράβολο υπέρ του Δημοσίου ποσού τριακοσίων (250) ευρώ, το οποίο επισυνάπτεται στην έκθεση που συντάσσει ο πιο πάνω γραμματέας. Το ύψος του ποσού αναπροσαρμόζεται με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων. Αν δεν καιριασθεί το παράβολο η προσφυγή απορρίπτεται ως απαράδεκτη από τον εισαγγελέα εφετών. Εξαιρούνται από την υποχρέωση κατάθεσης παράβολου οι δικαιούχοι νομικής βοήθειας, όπως αυτοί προσδιορίζονται στο άρθρο 1 του ν. 3226/2004. 3. Αν ο εισαγγελέας εφετών δεχθεί την προσφυγή, παραγγέλλει είτε τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης αν πρόκειται για κακούργημα ή για πλημμέλημα για το οποίο αυτή είναι υποχρεωτική, εφόσον δεν έχει ήδη διενεργηθεί τέτοια εξέταση, είτε την άσκηση της ποινικής δίωξης στις λοιπές περιπτώσεις και διατάσσει την επιστροφή του παράβολου στον καταθέσαντα».

Τέλος, στη διάταξη του άρθρου 1 του ν. 3226/2004, όπως αντικαταστάθηκε με άρθρο 17 παρ.2 ν.4267/2014 και εν συνεχεία με άρθρο 41 παρ.1 ν.4689/2020, προβλέπεται ότι "1. Δικαιούχοι νομικής βοήθειας είναι οι χαμηλού εισοδήματος πολίτες κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Δικαιούχοι είναι, επίσης, οι χαμηλού εισοδήματος πολίτες τρίτου κράτους και ανιθαγενείς, εφόσον έχουν, νομίμως, κατοικία ή συνηθη διαμονή στην Ευρωπαϊκή Ένωση. 2. Ως πολίτες χαμηλού εισοδήματος για την παροχή νομικής βοήθειας σε αστικές και εμπορικές υποθέσεις θεωρούνται εκείνοι, των οποίων το ετήσιο οικογενειακό εισόδημα δεν υπερβαίνει τα δύο τρίτα των κατώτατων ετήσιων ατομικών αποδοχών, που προβλέπει η κείμενη νομοθεσία. Σε περίπτωση ενδοοικογενειακής διαφοράς ή διένεξης, δεν λαμβάνεται υπόψη το εισόδημα εκείνου με τον οποίο υπάρχει η διαφορά ή η διένεξη. 3. Δικαιούχοι νομικής βοήθειας ως προς τις τυχόν ποινικές και αστικές αξιώσεις τους είναι και τα θύματα των εγκληματικών πράξεων που προβλέπονται στα άρθρα 187Α, 187Β, 323Α, 324, 339, 342, 348 παρ.





2 εδάφιο πρώτο, 348Α, 351Α Π.Κ. και στα άρθρα 29 παρ. 5 και 6 και 30 του ν. 4251/2014, καθώς και τα ανήλικα θύματα των πράξεων που προβλέπονται στα άρθρα 336, 338, 343, 345, 348, 348Β, 348Γ και 349 Π.Κ.. Στις περιπτώσεις αυτές, το εκάστοτε αρμόδιο όργανο, κατά τις διατάξεις του παρόντος, για παροχή νομικής βοήθειας μπορεί, αν κριθεί αναγκαίο, να διορίσει συνήγορο αυτεπαγγέλτως από τις καταστάσεις των παρ. 2 και 3 του άρθρου 3.»

Η κατά το άρθρο 52 ΚΠΔ προσφυγή κατά της απορριπτικής της έγκλησης διάταξης του Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών, φέρει το χαρακτήρα του οιονεί ενδίκου μέσου και επομένως εφαρμόζονται επί αυτής οι περί ενδίκων μέσων διατάξεις, εκτός αν άλλως ορίζεται ή υπαγορεύει η ιδιαίτερα φύση αυτής (463 ΚΠΔ). Η υπό κρίση προσφυγή τυγχάνει: α) εμπρόθεσμη, καθόσον η προσβαλλόμενη Διάταξη επιδόθηκε στον προσφεύγοντα στις 26-1-2024 και η προσφυγή ασκήθηκε στις 12-2-2024 ήτοι εντός της τασσόμενης από το νόμο δεκαπενθήμερης προθεσμίας, β) νομότυπη, αφού ασκήθηκε από τον ίδιο τον εγκαλούντα ενώπιον του αρμοδίου γραμματέα της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Ρόδου, πρόδηλο δε τυγχάνει το έννομο συμφέρον του προσφεύγοντος προς άσκηση αυτής, αφού αυτή επιδιώκει την κίνηση της ποινικής διώξεως κατά παντός υπευθύνου με βάση την προαναφερόμενη έγκληση και γ) παραδεκτή, καθόσον έχει κριθεί δυνάμει της υπ' αριθ. 442/2023 Πράξης της Προέδρου Πρωτοδικών Ρόδου, ότι ο προσφεύγων είναι πρόσωπο που δικαιούται νομικής βοήθειας και πληρεί τις προϋποθέσεις του άρθρου 1 ν. 3226/2004 και επομένως, κατά τα διαλαμβανόμενα στη μείζονα σκέψη της διάταξής μας, απαλλάσσεται της καταβολής παράβολου.

Στην προκειμένη περίπτωση ο προσφεύγων στην καταγγελία του ενώπιον του Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου εκθέτει όλως διηγηματικά ότι βάσει γεγονότων που αναφέρει και στη με Α.Β.Μ.1696/2023 έγκλησή του ο Ανδρέας Μαντζόν ασκεί επιρροή επί των δημοσίων υπηρεσιών της Ρόδου και ενεργεί ως αρχηγός εγκληματικής οργάνωσης, ότι ο Ανδρέας Μαντζόν βρίσκεται υπό την προστασία του Γεωργίου Οικονόμου, Εισαγγελέως που υπηρέτησε στο παρελθόν στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Ρόδου, ότι το

υποχείριο του Μαντζόν είναι ο Ιωάννης Μανουσέλης, ο οποίος καταδικάστηκε με την υπ' αριθ. 3651/2002 απόφαση του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Ρόδου για την πράξη της απάτης άνω των 150.000.000 δρχ., ότι Πρόεδρος του ανωτέρω Δικαστηρίου ήταν ο Εισαγγελέας (;) Γεώργιος Οικονόμου και του επέβαλε ποινή μεγαλύτερη από αυτή που πρότεινε η Εισαγγελέας της έδρας, ότι ο Γεώργιος Οικονόμου δε διέταξε τη σύλληψή του, αλλά εισήγαγε αίτησή του για μετατροπή της ποινής του σε χρηματική και ότι έγινε δεκτή η ως άνω αίτησή του και επίσης ότι υπαίτιοι της οικονομικής του εξαθλίωσης είναι οι εγκαλούμενοι και ο Γεώργιος Οικονόμου είναι ηθικός αυτουργός της έκδοσης αρνητικών για αυτόν αποφάσεων των δικαστηρίων της Ρόδου αλλά και της προσπάθειας των αρχών να τον οδηγήσουν σε ψυχιατρική κλινική με τη διαδικασία της ακούσιας νοσηλείας.

Η Εισαγγελέας Πρωτοδικών απέρριψε την έγκληση της προσφεύγουσας ως νόμω αβάσιμη διαλαμβάνοντας στην προσβαλλόμενη Διάταξη ότι ως προς την επιρροή του Μαντζόν στις δημόσιες υπηρεσίες έχει σχηματισθεί στο παρελθόν άλλη ποινική δικογραφία με Α.Β.Μ. Ε2023/1696, επί της οποίας εκδόθηκε η υπ' αριθ. 276/2023 απορριπτική διάταξη του Εισαγγελέως Πρωτοδικών Ρόδου, ως προς τη φερόμενη προστασία του Γεωργίου Οικονόμου στον Ανδρέα Μαντζόν έχει σχηματισθεί στο παρελθόν άλλη ποινική δικογραφία με Α.Β.Μ. Α2022/7970, επί της οποίας εκδόθηκε η υπ' αριθ. 204/2022 απορριπτική διάταξη του Εισαγγελέως Πρωτοδικών Ρόδου, κατά της οποίας ασκήθηκε προσφυγή, η οποία απορρίφθηκε δυνάμει της υπ' αριθ. 22/2022 Διάταξης του Εισαγγελέως Εφετών Δωδεκανήσου και ότι κατόπιν των ανωτέρω για τις ανωτέρω αιτιάσεις υφίστανται οι αρνητικές δικονομικές προϋποθέσεις της εκκρεμοδικίας και του οιονεί δεδικασμένου κατά περίπτωση σύμφωνα με τα άρθρο 57 ΚΠΔ.

Δια της υπό κρίση προσφυγής του ο εγκαλόν παραπονείται ότι εσφαλμένα απορρίφθηκε η έγκλησή του διατυπώνοντας με τρόπο διηγηματικό και αόριστο τις ίδιες κατηγορίες για τους εγκαλούμενους και επιπλέον αναφέρει ότι στις 18-6-2023 υπέβαλε στην ΑΑΔΕ καταγγελία για τον δεύτερο εγκαλούμενο προκειμένου να διενεργηθεί έλεγχος της







οικονομικής και περιουσιακής κατάστασης αυτού και αιτείται τη διερεύνηση της ανωτέρω καταγγελίας του και την ανάσυρση από το αρχείο της με Α.Β.Μ. Α2022/970 δικογραφίας και τη συσχέτιση με την παρούσα και τις με Α.Β.Μ. Ε2023/1696, Α.Β.Μ. Ε2023/4703 και Α.Β.Μ. Ε2023/5944 δικογραφίες.

Πλην όμως ορθώς απερρίφθη η καταγγελία - έγκληση του προσφεύγοντος με την αιτιολογία που διέλαβε η Εισαγγελέας Πρωτοδικών στην προσβαλλόμενη Διάταξη περί οιονεί δεδικασμένου λόγω της Α.Β.Μ. Α2022/7970 δικογραφίας, ενώ οιονεί δεδικασμένου κατ'ανάλογη εφαρμογή του άρθρου 57 ΚΠΔ υφίσταται και λόγω της με Ε2023/1696 δικογραφίας, καθώς η προσφυγή που κατέθεσε ο Θωμάς Δημήτριος Σπανός επί της υπ' αριθ. 276/2023 απορριπτικής Διάταξης του Εισαγγελέως Πρωτοδικών Ρόδου απορρίφθηκε δυνάμει της υπ' αριθ. 48/2024 Διάταξης μας. Τέλος επισημαίνεται ότι τα αιτήματα του προσφεύγοντος περί ανάσυρσης από το αρχείο της με Α.Β.Μ. Α2022/970 δικογραφίας και συσχέτισή της με την παρούσα και τις με Α.Β.Μ. Ε2023/1696, Α.Β.Μ. Ε2023/4703 και Α.Β.Μ. Ε2023/5944 δικογραφίες, καθώς και της διερεύνησης της από 18-6-2023 καταγγελίας του προς την ΑΑΔΕ προκειμένου να διενεργηθεί έλεγχος της οικονομικής και περιουσιακής κατάστασης του δευτέρου εγκαλούμενου Γεωργίου Οικονόμου κρίνονται στο παρόν δικονομικό στάδιο ως νόμω αβάσιμα.

Επομένως, τα εκτιθέμενα στην έγκληση, όπως αυτά συμπληρώνονται και διευκρινίζονται με τα διαλαμβανόμενα στην υπό κρίση προσφυγή, κρίνονται ουσία αβάσιμα και συνεπώς ορθώς η Εισαγγελέας Πλημμελειοδικών Ρόδου απέρριψε με την άνω Διάταξη της την από 18-6-2023 έγκληση του προσφεύγοντος. Τούτων δεδομένων, η υπό κρίση προσφυγή, πρέπει να απορριφθεί ως κατ' ουσίαν αβάσιμη κατ' άρθρο 52 ΚΠΔ.

#### **ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**

Λεχόμεστε τυπικά και απορρίπτουμε κατ' ουσίαν την υπ' αριθμ. 6/2024 από 12-2-2024 προσφυγή του Θωμά - Δημητρίου Σπανού του Χρήσιου κατά της υπ' αριθμ. 310/2023 Διάταξης της Εισαγγελέως

Πλημμελειοδικών Ρόδου, με την οποία απορρίφθηκε κατ' άρθρο 51 του ΚΠΔ, η από 18-6-2023 καταγγελία του ενώπιον του Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου, η οποία διαβιβάστηκε λόγω αρμοδιότητας στον Εισαγγελέα Πρωτοδικών Ρόδου και επέχει θέση εγκλήσεως κατά των Ανδρέα ΜΑΝΤΖΟΝ του Φραγκίσκου και Γεωργίου Οικονόμου, Εισαγγελέως,

**Ρόδος, 17-7-2024**

**Η ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑΣ**



**Ελένη Ραΐου**

**Αντεισαγγελέας Εφετών**

ΑΚΡΙΒΕΣ ΦΩΤΟΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ

