

ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ ΡΟΔΟΥ



ΑΓΩΓΗ

1) της μονοπρόσωπης εταιρίας περιορισμένης ευθύνης με την επωνυμία «ΕΜΠΟΡΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΣΠΑΝΟΣ ΘΩΜΑΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ» και τον διακριτικό τίτλο «ΣΠΑΝΟΣ ΘΩΜΑΣ Ε.Π.Ε.», που εδρεύει στη Ρόδο (5^ο χλμ. Λεωφ Ρόδου - Λίνδου), με Α.Φ.Μ. 999244953 και αρ. Γ.Ε.ΜΗ.: 072977520000.

2) το υ Θωμά – Δημητρίου Σπανού του Χρήστου, κατοίκου Ρόδου (5^ο χλμ. Λεωφ. Ρόδου - Λίνδου), ατομικά και ως νομίμου εκπροσώπου της ως άνω εταιρίας με Α.Δ.Τ.: Α03029806 και Α.Φ.Μ. 027637336.

κατά

του ν.π.δ.δ. με την επωνυμία «Ηλεκτρονικός Εθνικός Φορέας Κοινωνικής Ασφάλισης (ε-Ε.Φ.Κ.Α.), ως καθολικού διαδόχου του Ι.Κ.Α. - Ε.Τ.Α.Μ., που εκπροσωπείται από τον Διοικητή του.

Ο ενάγων είμαι νόμιμος εκπρόσωπος και διαχειριστής της ενάγουσας Ε.Π.Ε., που δραστηριοποιείται στην Ρόδο (5^ο χλμ. Ρόδου-Λίνδου) στον τομέα της πώλησης αγαθών και υπηρεσιών, όπως προκύπτει από το καταστατικό της, που συστάθηκε διά της 31981/3.4.2003 (σχετικό 01-01) πράξεως του συμβολαιογράφου Ρόδου Γεώργιου Ροδίτη και δημοσιεύθηκε στο 2984/15.4.2003 ΦΕΚ (σχετικό 01-02) ως και το 3674895.5704306/7.9.2026 (σχετικό 01-03) Πιστοποιητικό Εκπροσώπησης του Γ.Ε.ΜΗ..

ΙΣΤΟΡΙΚΟ

(κτήσης της ιδιοκτησίας μας)

Αρχική Οριζόντια 1212/10-07-1991 της 84 κτηματολογικής μερίδας γαιών Ρόδου.

Δια της 1212/10-07-1991 (σχετικό 02-01) συμβολαιογραφικής πράξης της συμβολαιογράφου Χρυσάνθης Κώτη, νομίμως μεταγραφμένης στο Κτηματολόγιο Ρόδου διά της 9407/15-10-1992 (σχετικό 02-02, & 07-01 σελίδα 7) πράξης του, οι σε αυτήν αναφερόμενοι συμβαλλό-

μενοι δημιούργησαν βιοτεχνικό κέντρο αποτελούμενο αρχικά από δύο κτίρια χαρακτηριζόμενα με τα γράμματα **A** και **B**.

Τούτο δημιούργησαν σε έναν αγρό συνολικής εκτάσεως μέτρων τετραγωνικών ένδεκα χιλιάδων επτακοσίων εξήντα (11.760) πλέον η έλατο, που βρίσκεται στη θέση Μποϊνοσλού του Δήμου Ρόδου με κτηματολογικά στοιχεία τόμος τέσσερα (4), φύλλο εκατόν εξήντα τέσσερα (164), κτηματολογική μερίδα ογδόντα τέσσερα (84) και φάκελος εννιακόσια πενήντα ένα (951), του κτηματολογίου Ρόδου.

Τούτο συνορεύει ανατολικά με τις μερίδες 101 και 90, δυτικά με τις μερίδες 83, 79 και 80, νότια με τις μερίδες 89, 86 και βόρεια με τις μερίδες 81, 85, όλες γαιών Ρόδου, νομικής φύσεως μούλκ.

Τον συγκεκριμένο αγρό επιμέρισαν σε ποσοστά χίλια (1.000), ως ακολούθως:

Συναθροισμένα ποσοστά του κτιρίου A	350‰
Ψ παρακρατούμενα ποσοστά προσθήκης ορόφου στο κτίριο A	50‰
Συναθροισμένα ποσοστά του κτιρίου B	350‰
Ω παρακρατούμενα ποσοστά προσθήκης ορόφου στο κτίριο B	50‰
Παρακρατούμενα ποσοστά εξαιρουμένης της προσθήκης σε A & B	200‰
Συνολικά ποσοστά αγρού: 1.000	

Οριζόντιες Ιδιοκτησίες κτιρίου Γ.

Διά της 2827/14-02-1997 (σχετικό 02-03) συμβολαιογραφικής πράξης σύστασης μερικήτερης κατανομής συνιδιοκτησίας ακινήτου, της συμβολαιογράφου Χρυσάνθης Κώτη, νομίμως μεταγραφμένης στο Κτηματολόγιο Ρόδου διά της 1530/21-02-1997 (σχετικό 02-04 & 07-01 σελίδα 45) πράξης του, οι σε αυτήν αναφερόμενοι ιδιοκτήτες ανακατένειμαν τα ανωτέρω 200‰ παρακρατούμενα προς ανακατανομή ποσοστά **πέραν** των κτιρίων **A** και **B** και **δημιούργησαν** το κτίριο **Γ**, συναποτελούμενο από τις επί μέρους οριζόντιες ιδιοκτησίες που σε αυτήν αναφέρονται και είναι οι: **Γ11 - Γ12** ισόγειο, **ΓΑ1 - ΓΑ2** 1^{ος} όροφος, **ΓΒ1 - ΓΒ2** 2^{ος} όροφος, **ΓΒΔ** αέρινη στήλη.

Διά του 2829/20-02-1997 (σχετικό 02-05) πωλητήριου συμβολαίου της συμβολαιογράφου Χρυσάνθης Κώτη, νομίμως μεταγραφμένης στο Κτηματολόγιο Ρόδου διά της 1532/21-02-1997 (σχετικό 02-06 & 07-01 σελίδα 45) πράξης του, οι ανωτέρω οριζόντιες ιδιοκτησίες με στοιχείο πίνακα **Γ11 - Γ12** ισόγειο του κτιρίου **Γ**, πωλήθηκαν από τον **Ιωάννη Μανουσέλη του Κωνσταντίνου** στην Ελένη Καρόφτη του Μερκουρίου πρώην σύζυγος Τάλια.



Διά του υπ' αριθμόν 3111/28-07-1998 (σχετικό 02-07) πωλητήριου συμβολαίου της συμβολαιογράφου Χρυσάνθης Κώτη, νομίμως μεταγραφμένης στο Κτηματολόγιο Ρόδου διά της 7698/07-09-1998 (σχετικό 02-08 & σχετικό 07-01 σελίδα 59) πράξης του, οι ανωτέρω λοιπές οριζόντιες ιδιοκτησίες **ΓΑ1 - ΓΑ2** 1^{ος} όροφος, **ΓΒ1 - ΓΒ2** 2^{ος} όροφος, **ΓΒΔ** αέρινη στήλη του κτιρίου **Γ** πωλήθηκαν από τον **Ιωάννη Μανουσέλη του Κωνσταντίνου** στην Ελένη Καρόφτη του Μερκουρίου πρώην σύζυγος Τάλια.

Διά του 3961/11-02-2002 (σχετικό 02-09) προσυμφώνου συμβολαίου αγοραπωλησίας της συμβολαιογράφου Χρυσάνθης Κώτη οι ανωτέρω οριζόντιες ιδιοκτησίες, όλες που συναποτελούν το κτίριο **Γ**, πωλήθηκαν από την Ελένη Καρόφτη του Μερκουρίου πρώην σύζυγος Τάλια στον ενάγοντα Θωμά – Δημήτριο Σπανό του Χρήστου.

Διά του 3962/11-02-2002 (σχετικό 02-10) πληρεξούσιου της συμβολαιογράφου Χρυσάνθης Κώτη η Ελένη Καρόφτη του Μερκουρίου πρώην σύζυγος Τάλια δήλωσε ότι διορίζει, **ανέκκλητα**, πληρεξούσιο αντιπρόσωπο και αντίκλητο τον ενάγοντα Θωμά – Δημήτριο Σπανό του Χρήστου για όλες τις σε αυτό **αναφερόμενες και μη**, ενέργειες και πράξεις.

Ως μόλις κατωτέρω είχε το ιδιοκτησιακό καθεστώς του κτιρίου **Γ**, κατά την διάρκεια των παράνομων πράξεων των οργάνων του εναγόμενου.

Διά του 4247/30-12-2005 (σχετικό 02-11) πωλητήριου συμβολαίου της συμβολαιογράφου Χρυσάνθης Κώτη, νομίμως μεταγραφμένης στο Κτηματολόγιο Ρόδου διά της 244/05-01-2006 (σχετικό 02-12 & 07-01 σελίδα 97) πράξης του, οι μελλοντικές οριζόντιες ιδιοκτησίες **ΓΑ1 - ΓΑ2** 1^{ος} όροφος, **ΓΒ1 - ΓΒ2** 2^{ος} όροφος, **ΓΒΔ** αέρινη στήλη, του κτιρίου **Γ** πωλήθηκαν στην ενάγουσα μονοπρόσωπη εταιρεία «ΣΠΑΝΟΣ ΘΩΜΑΣ ΕΠΕ», με ΑΦΜ: 999244953.

Διά της 47/2014 (σχετικό 02-13) απόφασης χρησικτησίας του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου, αναγνωρίστηκε στο πρόσωπο του ενάγοντος, το δικαίωμα κτίσης με χρησικτησία των οριζόντιων ιδιοκτησιών **ΓΙ1 - ΓΙ2** υφιστάμενο ισόγειο του κτιρίου **Γ**.

Οριζόντιες Ιδιοκτησίες κτιρίου **ΨΗ**.

Διά της 4103/03-10-2003 (σχετικό 02-14) συμβολαιογραφικής πράξης της συμβολαιογράφου Χρυσάνθης Κώτη, νομίμως μεταγραφμένης στο Κτηματολόγιο Ρόδου διά της 9352/09-10-2003 (σχετικό 02-15 & 07-01 σελίδα 83) πράξης του, οι αναφερόμενοι σε αυτήν συνιδιοκτήτες, ανακατανέμουν τα **Ψ** παρακρατούμενα ποσοστά για προσθήκη ορόφου στο κτίριο **Α** και δημιουργούν το κτίριο **Ψ**, με τις επί μέρους οριζόντιες ιδιοκτησίες που σε αυτό αναφέρονται. Μεταξύ αυτών είναι και η οριζόντιος ιδιοκτησία, μελλοντικός βιομηχανικός χώρος πέμπτου

ορόφου με στοιχείο πίνακα **ΨΕ** και ποσοστά 49,76%, (αναγράφεται από λάθος στην άθροιση 49,73%).

Διά της 4222/29-09-2005 (σχετικό 02-16) συμβολαιογραφικής πράξης της συμβολαιογράφου Χρυσάνθης Κώτη, νομίμως μεταγραφμένης στο Κτηματολόγιο Ρόδου διά της 11833/07-10-2005 (σχετικό 02-17 & 07-01 σελίδα 95) πράξης του, οι αναφερόμενοι σε αυτήν συνιδιοκτήτες, ανακατανέμουν τα ανωτέρω 49,73% (που είναι 49,76%) ποσοστά **ΨΕ** του κτιρίου **Ψ** από τα παρακρατημένα ποσοστά **Ψ** του κτιρίου **Α** και δημιουργούν το κτίριο **ΨΗ**, συναποτελούμενο από τις επί μέρους μελλοντικές οριζόντιες ιδιοκτησίες που σε αυτήν αναφέρονται και είναι οι: **ΨΗ11 - ΨΗ12** ισόγειο, **ΨΗΑ1 - ΨΗΑ2** 1^{ος} όροφος, **ΨΗΒ1 - ΨΗΒ2** 2^{ος} όροφος και η **αέρινη στήλη**.

Ως μόλις κατωτέρω είχε το ιδιοκτησιακό καθεστώς του κτιρίου **ΨΗ**, κατά την διάρκεια των παράνομων πράξεων των οργάνων του εναγόμενου.

Διά του 4223/04-10-2005 (σχετικό 02-18) πωλητηρίου συμβολαίου της συμβολαιογράφου Χρυσάνθης Κώτη, νομίμως μεταγραφμένης στο Κτηματολόγιο Ρόδου διά της 11835/07-10-2005 (σχετικό 02-19 & σχετικό 07-01 σελίδα 97) πράξης του, οι ιδιοκτήτες **Μα-νουςέλης Ιωάννης του Κωνσταντίνου** ενεργώντας ατομικά και ως πληρεξούσιος των λοιπών, παραχώρησαν, μεταβίβασαν και παρέδωσαν κατά πλήρη κυριότητα νομή και κατοχή όλες τις μελλοντικές οριζόντιες ιδιοκτησίες του κτιρίου **ΨΗ**, στην ενάγουσα μονοπρόσωπη εταιρεία «ΣΠΑΝΟΣ ΘΩΜΑΣ ΕΠΕ», με ΑΦΜ: 999244953.

ΝΟΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ

Ο Εισαγωγικός Νόμος του Αστικού Κώδικα ορίζει στο άρθρο 105 ότι:

«Για παράνομες πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων του δημοσίου κατά την άσκηση της δημόσιας εξουσίας που τους έχει ανατεθεί, το δημόσιο ενέχεται σε αποζημίωση, εκτός αν η πράξη ή η παράλειψη έγινε κατά παράβαση διάταξης που υπάρχει για χάρη του γενικού συμφέροντος...»

και στο άρθρο 106 ότι:

«Οι διατάξεις των δύο προηγούμενων άρθρων εφαρμόζονται και για την ευθύνη των δήμων, των κοινοτήτων ή άλλων νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου από πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων που βρίσκονται στην υπηρεσία τους».

Κατά την έννοια των διατάξεων αυτών, για να στοιχειοθετηθεί ευθύνη νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου προς αποζημίωση, απαιτείται:

Α. Παράνομη πράξη ή παράλειψη ή υλική ενέργεια ή παράλειψη υλικής ενέργειας οργάνων αυτού κατά την άσκηση της ανατεθειμένης σε αυτά δημόσιας εξουσίας,

Β. Επίκληση και απόδειξη συγκεκριμένης ζημίας. Η σχετική αποζημίωση περιλαμβάνει την αποκατάσταση της θετικής και αποθετικής ζημίας, (ΣτΕ 2171/2000, 3303/2001, 2431/2004) καθώς, και

Γ. αιτιώδης σύνδεσμος μεταξύ της παράνομης πράξης ή παράλειψης ή υλικής ενέργειας ή παράλειψης υλικής ενέργειας και της επελθούσας ζημίας. Οι ως άνω προϋποθέσεις της ευθύνης προς αποζημίωση πρέπει να συντρέχουν σωρευτικώς (ΣτΕ 1320, 2511/2017, 1828/2010, 322/2009 7μ. κ.ά.).

Ο Αστικός Κώδικας δε ορίζει, περί αδικαιολόγητου πλουτισμού, στο άρθρο 904 ότι:

«Όποιος έγινε πλουσιότερος χωρίς νόμιμη αιτία από την περιουσία η με ζημία άλλου έχει υποχρέωση να αποδώσει την ωφέλεια. Η υποχρέωση αυτή γεννιέται ιδίως σε περίπτωση παροχής αχρεώστητης ή παροχής για αιτία που δεν επακολούθησε ή έληξε ή αιτία παράνομη ή ανήθικη. Με παροχή εξομοιώνεται και η συμβατική αναγνώριση ότι υπάρχει ή δεν υπάρχει χρέος.»

ΠΑΡΑΝΟΜΕΣ ΠΡΑΞΕΙΣ ΤΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ ΤΟΥ ΕΝΑΓΟΜΕΝΟΥ.

Κατόπιν της α) 876/15.1.1996 έγγραφης παραγγελίας του διευθυντή του τοπικού υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Ρόδου **Ιωάννη Παπαντωνίου** και της β) 5122/8.3.2001 όμοιας, επιβλήθηκαν αντίστοιχα οι αναγκαστικές κατασχέσεις: α) 4509/18-03-1996 (σχετικό 03-01) του δικαστικού επιμελητή Μιχάλη Σ. Μελλίνη και β) 176/20-03-2001 (σχετικό 03-02) του δικαστικού επιμελητή Αναστάσιου Ν. Παντελή σε βιοτεχνικό κέντρο αποτελούμενο από ανεγερθείσες και μέλλουσες να ανεγερθούν ιδιοκτησίες, ευρισκόμενο στη θέση «Μπαχτσε Μπαχτσι» της κτηματικής περιφέρειας της πόλης της Ρόδου με κτηματολογικά στοιχεία Τόμος 4 (48) Γαιών Ρόδου, φύλλο 164 (32), Φάκελος 951, Μερίδα 84.

Οι ως άνω κατασχέσεις επιβλήθηκαν, για χρέη του οφειλέτη του Ελληνικού Δημοσίου **Ιωάννη Μανουσέλη του Κωνσταντίνου** προς το Ίδρυμα Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Ι.Κ.Α.) Ρόδου, σε μέρος της συνολικής ιδιοκτησίας του, όπως σε αυτές περιγράφεται.

Στη συνέχεια ο διευθυντής του Ι.Κ.Α. Ρόδου **Ιωάννης Παπαντωνίου**, ως **επισπεύδων** έκδωσε το 3812/2008 (σχετικό 03-03) **παράνομο και καταχρηστικό** Πρόγραμμα Δημοσίου Αναγκαστικού Πλειστηριασμού Ακίνητης Περιουσίας του οφειλέτη του Ελληνικού Δημοσίου **Ιωάννη Μανουσέλη του Κωνσταντίνου** με τις δύο ανωτέρω αναφερόμενες αναγκαστι-

κές κατασχέσεις, ορισμένο να διενεργηθεί την 19-11-2008. Σε αυτό συμπεριέλαβε την ανωτέρω αναφερομένη ιδιοκτησία της ενάγουσας «ΣΠΑΝΟΣ ΘΩΜΑΣ ΕΠΕ» τις μελλοντικές οριζόντιες ιδιοκτησίες **ΓΑ1 - ΓΑ2, ΓΒ1 - ΓΒ2, ΓΒΔ**, του κτιρίου Γ, (σχετικό 03-03, σελίδες 8-9) και τις μελλοντικές οριζόντιες ιδιοκτησίες **ΨΗ1 - ΨΗ2, ΨΗΑ1 - ΨΗΑ2, ΨΗΒ1 - ΨΗΒ2, αέρινη στήλη**, του κτιρίου ΨΗ, (σχετικό 03-03, σελίδες 14-16) και του ενάγοντα Θωμά – Δημήτριου Σπανού του Χρήστου τις υφιστάμενες οριζόντιες ιδιοκτησίες **Γ11 - Γ12** ισόγειο του κτιρίου Γ, (σχετικό 03-03, σελίδα 8).

Στην ανωτέρω **παράνομη** και **καταχρηστική** ενέργεια του το εναγόμενο Ι.Κ.Α. - Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου, διά του επισπεύδοντος διευθυντή του **Ιωάννη Παπαντωνίου**, προέβη ενόσω:

1ον:

Η 4509/18-03-1996 (σχετικό 03-01) αναγκαστική κατάσχεση, **είχε ακυρωθεί** διά της 391/2005 (σχετικό 03-04) απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Ρόδου (2^ο Τμήμα Μονομελές). Η δε από 20-12-2006 έφεση που άσκησε το εναγόμενο Ι.Κ.Α. - Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου κατά αυτής απορρίφθηκε, διά της 506/2009 (σχετικό 03-05) απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Ρόδου, (Τμήμα 1^ο Τριμελές). Ομοίως απορρίφθηκε και η από 19-04-2010 αίτηση αναίρεσης του, όπως προκύπτει από την 3887/2015 (σχετικό 03-06) απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας. Το δε εναγόμενο Ι.Κ.Α. - Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου είχε λάβει γνώση της 391/2005 (σχετικό 03-04) απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Ρόδου (2^ο Τμήμα Μονομελές), όπως προκύπτει από την 969/04-05-2009 (σχετικό 03-07) βεβαίωση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Ρόδου.

2ον:

Η 176/20-03-2001 (σχετικό 03-02) **μόνη εν ισχύ** αναγκαστική κατάσχεση **δεν** δύναται να εγγραφεί σε **ολόκληρη** την οριζόντια Γ, καθώς **δεν** ανήκει στον οφειλέτη του εναγόμενου Ι.Κ.Α. - Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου **Ιωάννη Μανουσέλη του Κωνσταντίνου** κατά την επιβολή της, διότι πωλήθηκε **προγενέστερα** από αυτόν διά των 2829/20-02-1997 (σχετικό 02-05) και 3111/28-07-1998 (σχετικό 02-07) πωλητήριων συμβολαίων της συμβολαιογράφου Χρυσάνθης Κώπη, στην Ελένη Καρόφτη του Μερκουρίου πρώην σύζυγος Τάλια.

Κατά την διενέργεια δε των παράνομων και καταχρηστικών πλειστηριασμών του εναγόμενου Ι.Κ.Α. - Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου, οι υφιστάμενες οριζόντιες ιδιοκτησίες **Γ11 - Γ12**, ισόγειο του κτιρίου Γ, ανήκαν στον ενάγοντα, διά του 3961/11-02-2002 (σχετικό 02-09)

συμβολαίου αγοραπωλησίας της συμβολαιογράφου Χρυσάνθης Κώτη και της 47/2014 (σχετικό 02-13) απόφασης χρησικτησίας του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρόδου. Οι δε μελλοντικές οριζόντιες ιδιοκτησίες **ΓΑ1 - ΓΑ2, ΓΒ1 - ΓΒ2, ΓΒΔ**, του κτιρίου Γ, ανήκαν στην ενάγουσα μονοπρόσωπη «ΣΠΑΝΟΣ ΘΩΜΑΣ ΕΠΕ», διά του 4247/30-12-2005 (σχετικό 02-11) πωλητήριου συμβολαίου της ιδίας συμβολαιογράφου.

3ον:

Η 176/20-03-2001 (σχετικό 03-02) **μόνη εν ισχύ** αναγκαστική κατάσχεση **δεν** έχει εγγραφεί σε **ολόκληρη** την μελλοντική οριζόντια **ΨΗ**, καθώς αυτή έχει δημιουργηθεί από τα **Ψ** 50% παρακρατημένα ποσοστά του κτιρίου **Α** και η 176/20-03-2001 (σχετικό 03-02) αναγκαστική κατάσχεση έχει επιβληθεί στα **Ω** 50% παρακρατημένα ποσοστά του κτιρίου **Β**.

Το γεγονός ότι η μελλοντική οριζόντια ιδιοκτησία **ΨΗ** **δεν** φέρει καμία απολύτως κατάσχεση βεβαιώνουν **επιπρόσθετα** τέσσερις (4) διαφορετικοί δικηγόροι, με τις κτηματολογικές έρευνες που διενήργησαν, ως κατωτέρω:

Ο δικηγόρος Ρόδου Μαυρομάτης Γεώργιος διά της από 03-09-2009 κτηματολογικής του έρευνας, (σχετικό 03-08).

Ο δικηγόρος Ρόδου Τεχνίτης Μιχάλης διά των από 04-11-2010 (σχετικό 03-09) και 19-11-2010 (σχετικό 03-10) κτηματολογικών του ερευνών.

Ο δικηγόρος Ρόδου Αντώνιος Ζερβός διά της κτηματολογικής έρευνας του, που προηγήθηκε, προκειμένου ως εκπρόσωπος της «ΑΘΗΝΑΪΚΗΣ ΖΥΘΟΠΟΙΙΑΣ ΑΕ» να παρασταθεί ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ρόδου, για να εγγράψει διά της 1767/01-10-2010 (σχετικό 03-11) απόφασης του και για λογαριασμό της «ΑΘΗΝΑΪΚΗΣ ΖΥΘΟΠΟΙΙΑΣ ΑΕ» προσημείωση υποθήκης 100.000 € προς εξασφάλιση της συνεργασίας της με την ενάγουσα μονοπρόσωπη εταιρεία «ΣΠΑΝΟΣ ΘΩΜΑΣ ΕΠΕ» (σχετικό 03-11).

Ο δικηγόρος Αθηνών Μαλλιαρός Νικόλαος, διά της κτηματολογικής του έρευνας που προηγήθηκε, προκειμένου, ως νόμιμος εκπρόσωπος της «ΑΘΗΝΑΪΚΗΣ ΖΥΘΟΠΟΙΙΑΣ ΑΕ» να υπογράψει την από 01-10-2010 σύμβαση εγγύησης του ενάγοντος ατομικώς και ως εκπρόσωπος της ενάγουσας μονοπρόσωπης εταιρείας «ΣΠΑΝΟΣ ΘΩΜΑΣ ΕΠΕ» προς την «ΑΘΗΝΑΪΚΗ ΖΥΘΟΠΟΙΙΑ ΑΕ», (σχετικό 03-12).

Ως εκ των ανωτέρω το εναγόμενο Ι.Κ.Α. - Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου περιέλαβε στο 3812/2008 (σχετικό 03-03) Πρόγραμμα Δημόσιου Αναγκαστικού Πλειστηριασμού Ακίνητης Περιουσίας του οφειλέτη του Ελληνικού Δημοσίου **Ιωάννη Μανουσέλη του Κωνσταντίνου**

την ιδιοκτησία των εναγόντων **χωρίς** να έχει καμία αναγκαστική κατάσχεση σε αυτήν και **χωρίς** να υπάρχουν οφειλές των εναγόντων προς την εναγόμενη. Ούτε της ενάγουσας (σχετικό 03-13), ούτε του ενάγοντα (σχετικό 03-14).

4ον:

Ο επισπεύδων διευθυντής του εναγόμενου Ι.Κ.Α. - Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου **Ιωάννης Παπαντωνίου** είχε λάβει γνώση την 01-09-2008 (σχετικό 03-15) από τον ενάγοντα ότι ο οφειλέτης του **Ιωάννης Μανουσέλης του Κωνσταντίνου** είχε μεταβιβάσει την ιδιοκτησία του στην εταιρεία «ΡΟΔΙΑΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ» της οποίας ήταν πρόεδρος (σχετικό 03-15) με σκοπό να αποφύγει να πληρώσει τις υποχρεώσεις του προς τους ενάγοντες, το ίδιο το εναγόμενο και λοιπούς τρίτους και θα μπορούσε να κινηθεί εναντίον του και για καταδολίευση δανειστών και ως πρώτα οφειλέτης του και όχι να κινηθεί κατά της ιδιοκτησίας των εναγόντων, επειδή την αγόρασαν από αυτόν, με μια αναγκαστική κατάσχεση την 4509/18-03-1996 (σχετικό 03-01) που **είχε ακυρωθεί** διά της 391/2005 (σχετικό 03-04) απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Ρόδου (2^ο Τμήμα Μονομελές), **τελεσίδικα**.

Παρά ταύτα το εναγόμενο επίστευσε το 3812/2008 (σχετικό 03-03) **παράνομο** και **καταχρηστικό** Πρόγραμμα Δημόσιου Αναγκαστικού Πλειστηριασμού Ακίνητης Περιουσίας του οφειλέτη του Ελληνικού Δημοσίου **Ιωάννη Μανουσέλη του Κωνσταντίνου**, περιλαμβανοντας σε αυτό, **παράνομα** και **καταχρηστικά**, την συνολική ιδιοκτησία των εναγόντων.

5ον:

Το εναγόμενο Ι.Κ.Α. - Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου είχε εγγράψει το 3812/2008 (σχετικό 03-03) Πρόγραμμα Δημόσιου Αναγκαστικού Πλειστηριασμού Ακίνητης Περιουσίας του οφειλέτη του Ελληνικού Δημοσίου **Ιωάννη Μανουσέλη του Κωνσταντίνου** και σε άλλη πολύ μεγάλης οικονομικής αξίας οικοδομημένη ακίνητη ιδιοκτησία του, όπως μπορείτε να διαπιστώσετε από το 6844/26-11-2019 (σχετικό 03-16, σελίδα 69) Πιστοποιητικό του Κτηματολογίου Ρόδου για την 81^Α Κτηματολογική Μερίδα Γαιών Ρόδου.

Το εναγόμενο Ι.Κ.Α. - Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου προτίμησε να πλειστηριάσει τις **μελλοντικές** οριζόντιες ιδιοκτησίες της ενάγουσας και την οικοδομημένη του ενάγοντα (σχετικό 03-17), **χωρίς** να του οφείλουν και **όχι** να πλειστηριάσει την μεγάλης αξίας οικοδομημένη ιδιοκτησία του οφειλέτη του (σχετικά 03-18, 03-19).

Σε συνέχεια των ανωτέρω διά της 3374/17-11-2008 (σχετικό 03-20) απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ρόδου (Διαδικασία Ασφαλιστικών Μέτρων) ορίστηκε η αξία της συνολικής πλειστηριαζόμενης ιδιοκτησίας στο ποσόν των 2.200.000 € και ο νέος χρόνος πλειστηριασμού η 21-01-2009.

Παρά τα ανωτέρω το εναγόμενο Ι.Κ.Α. - Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου, δια του επι-σπεύδοντος διευθυντή του **Ιωάννη Παπαντωνίου** εμμένοντας προέβηκε **παράνομα** και **καταχρηστικά** την 21-01-2009 στη διενέργεια του 26328/2008 (σχετικό 03-21) 1^{ου} επαναληπτικού προγράμματος δημόσιου αναγκαστικού πλειστηριασμού ακίνητης περιουσίας του οφειλέ-τη του Ελληνικού Δημοσίου **Ιωάννη Μανουσέλη του Κωνσταντίνου**, περιλαμβάνοντας σε αυτό την συνολική ιδιοκτησία μας, που αποτελείται από τα κτίρια Γ και ΨΗ.

Προς αποφυγή του προέβημεν ο ενάγων στα ακόλουθα:

Στην από 20-01-2009 (σχετικό 03-22) επιστολή - αίτημα προς τον τότε Αξιότιμο Γενικό Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου, εκθέτοντας του τις δικονομικές μεθοδεύσεις που προηγήθηκαν προκειμένου την επομένη 21-01-2009 **παράνομα** και **καταχρηστικά** να πλειστηριαστεί από το εναγόμενο Ι.Κ.Α. - Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου, η συνολική ιδιοκτησία μας. Επίσης έκθετα σε αυτήν, την υπέρβαση των ορίων της διακριτικής ευχέρειας του εναγόμενου, καθόσον είχε τη δυνατότητα να ικανοποιηθεί από τον πρώτο οφειλέτη του **Ιωάννη Μανουσέλη του Κωνσταντίνου**.

Την 21-01-2009 (σχετικό 03-23) ο ενάγων ανήμερα της διενέργειας του 26328/2008 **παράνομου** και **καταχρηστικού** 1^{ου} επαναληπτικού πλειστηριασμού, κατέθεσα αίτημα στον τότε Αξιότιμο Εισαγγελέα Πρωτοδικών Ρόδου, ώστε να επιληφθεί για την ακύρωση του.

Ο 1^{ος} επαναληπτικός πλειστηριασμός διενεργήθηκε και κρίθηκε άγονος.

Παρά τα ανωτέρω το εναγόμενο Ι.Κ.Α. - Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου, δια του επι-σπεύδοντος διευθυντή του **Ιωάννη Παπαντωνίου** εμμένοντας προέβηκε **παράνομα** και **καταχρηστικά** την 22-04-2009 στη διενέργεια του 2180/2009 (σχετικό 03-24) 2^{ου} επαναληπτικού προγράμματος δημόσιου αναγκαστικού πλειστηριασμού ακίνητης περιουσίας του οφειλέτη του Ελληνικού Δημοσίου **Ιωάννη Μανουσέλη του Κωνσταντίνου**, περιλαμβάνοντας σε αυτό την συνολική ιδιοκτησία μας, που αποτελείται από τα κτίρια Γ και ΨΗ.

Προς αποφυγή του προέβημεν ο ενάγων στα ακόλουθα:

Στην 5509/13-03-2009 (σχετικό 03-25) αίτηση προς το εναγόμενο Ι.Κ.Α. - Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου με την οποία του γνωστοποιώ:

«Αξιότιμοι κύριοι.

1) Την 21-01-2009 υπήρξε άγονος πρώτος επαναληπτικός πλειστηριασμός της υπηρεσίας σας για τις υπ' αριθμό α) 4509/1996 και β) 176/2001 κατασχέσεις σας για τον οφειλέτη σας Μανουσέλη Ιωάννη.

2) Την 11-02-2009 κατέθεσα αίτημα στη διεύθυνση ασφάλισης εσόδων αναγκαστικών μέτρων δια της πληρεξούσιου δικηγόρου μου Βολονάκης Αικατερίνης, ώστε να εξαιρεθούν οι δικές μου οριζόντιες ιδιοκτησίες από το πρόγραμμα πλειστηριασμού σας καθώς η οφειλή δεν είναι δική μου και έχετε την δυνατότητα να εισπράξετε την οφειλή σας από δικά του περιουσιακά στοιχεία που πολλά διαθέτει και που εσείς αμελήσατε να πράξετε από το 1996 και 2001. Ωστόσο τα ήδη περιλαμβανόμενα περιουσιακά του στοιχεία στο πρόγραμμα πλειστηριασμού σας αξίας ενός εκατομμυρίου τετρακοσίων χιλιάδων πεντακοσίων σαράντα (1.450.540) Ευρώ είναι ικανά να εξασφαλίσουν την απαίτησή σας συνολικής αξίας 297.897,20 Ευρώ.

3) Την 16-02-2009 κατέθεσα το ίδιο ως ανωτέρω αίτημά μου στο κατάστημά σας με αριθμό πρωτοκόλλου 3401.

4) Την 06-03-2009 κοινοποίησα το ανωτέρω αίτημά μου στον Αξιότιμο Εισαγγελέα Πρωτοδικών Ρόδου Κύριο Οικονόμου Γεώργιο.

Επειδή όλων των ανωτέρω ενεργειών μου ακόμη δεν έχω λάβει απάντηση δια της παρούσης σήμερα καταβάλλω σε σας το συμβολικό ποσόν των τριακοσίων (300) Ευρώ, ώστε σε περίπτωση οιασδήποτε αρνητικής σας απάντησης να μου ορίσετε το αναλογούν μου ποσόν οφειλής ώστε τούτο να ρυθμίσω προς εξόφληση.

Επικουρικά σας επισυνάπτω ακριβές αντίγραφο, εκ του ογκοδεστάτου πιστοποιητικού ιδιοκτησίας και βαρών του τελευταίου φύλλου, όπου βεβαιώνεται ότι η αναλογούσα οφειλή μου είναι 14.294,383 δρχ. Σε περίπτωση που κρίνεται ότι πρέπει να συνεισφέρω στις οφειλές του «κυρίου» Μανουσέλη Ιωάννη, οφειλέτη της υπηρεσίας σας, ενόσων εσείς μπορείτε να ικανοποιηθείτε από δικές του οριζόντιες ιδιοκτησίες. Παρακαλώ επιμερείστε μου την ανωτέρω οφειλή αναλογικά σε όλες που πλειστηριάζεται, ώστε να σας ικανοποιήσω.

Ως έκ των ανωτέρω αιτούμαι δικών σας ενεργειών ώστε να ακυρωθεί το προαναφερόμενο πρόγραμμα πλειστηριασμού.»

Να σημειωθεί ότι, ο ενάγων, στην ανωτέρω ενέργεια μου προέβηκα διότι έως και τότε δεν είχα γνώση της 391/2005 (σχετικό 03-04) απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Ρόδου (2^ο Τμήμα Μονομελές), που ακύρωνε την 4509/18-03-1996 (σχετικό 03-01) αναγκαστική κατάσχεση του Δικαστικού επιμελητή Μιχάλη Στέφανου Μελλίνη, ποσού 14.294.383,00 €.

Στις 17-03-2009 (σχετικό 03-26) ο ενάγων απευθύνθηκα προληπτικά στον τότε Πρωθυπουργό της χώρας και ενεργοποιήθηκε ο κρατικός μηχανισμός, όπως προκύπτει από το με αριθμό πρωτοκόλλου Κ 2405/23-03-2009 (σχετικό 03-27) έγγραφο της Γενικής Γραμματείας της Κυβέρνησης, προς την πολιτική προϊσταμένη αρχή του εναγόμενου Ι.Κ.Α. - Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου.

Ο 2^{ος} επαναληπτικός πλειστηριασμός διενεργήθηκε και κρίθηκε άγονος.

Παρά τα ανωτέρω το εναγόμενο Ι.Κ.Α. - Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου, δια του επιτευδόντος διευθυντή του **Ιωάννη Παπαντωνίου** εμμένοντας προέβηκε **παράνομα** και **καταχρηστικά** την 17-06-2009 στη διενέργεια του 8868/2009 (σχετικό 03-28) 3^{ου} επαναληπτικού προγράμματος δημόσιου αναγκαστικού πλειστηριασμού ακίνητης περιουσίας του οφειλέτη του Ελληνικού Δημοσίου **Ιωάννη Μανουσέλη του Κωνσταντίνου**, περιλαμβάνοντας σε αυτό, την συνολική ιδιοκτησία μας, που αποτελείται από τα κτίρια Γ και ΨΗ.

Προς αποφυγή του προέβημεν ο ενάγων στα ακόλουθα:

Στην 10944/18-5-2009 (σχετικό 03-29) αίτηση μου προς το εναγόμενο με την οποία ζητούσα τα ακόλουθα:

«Αξιότιμοι κύριοι,

Διά της αποφάσεως 391/2005 του ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ ΡΟΔΟΥ **[ακυρώθηκε]** η κατάσχεση που ενέγραψε η υπηρεσία Σας, διά οφειλή του πρώτου οφειλέτη Σας **Ιωάννη Μανουσέλη** διά το ποσόν των 14.294.383 δρχ., διά της υπ' αριθμόν **[4509/18-03-1996]** κατασχετήριας έκθεσης, **(σχετικό 1).**

Τούτη Σας κοινοποιήθηκε την 27-10-2006, **(σχετικό 2)**

Παρά τα ανωτέρω και παρά την προσπάθειά μου να Σας ικανοποιήσω οφειλή που δεν είναι δική μου, **(σχετικό 3).** εμμένετε διά του 3^{ου} ΕΠΑΝΑΛΗΠΤΙΚΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΑΝΑΓΚΑΣΤΙΚΟΥ ΠΛΕΙΣΤΗΡΙΑΣΜΟΥ ΑΚΙΝΗΤΗΣ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΣ του οφειλέτη του Ελληνικού Δημοσίου **ΙΩΑΝΝΗ ΜΑΝΟΥΣΕΛΗ** του Κωνσταντίνου, που διενεργείτε την 17-06-2009 ημέρα Τετάρτη και από τις 16:00 έως τις 17:00 στο ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΡΟΔΟΥ να επιδιώκετε να πλειστηριάσετε κάθε περιουσιακό μου στοιχείο για οφειλές τρίτου. Μάλιστα

πλειστηριάζοντας δύο διαφορετικές κατασχέσεις, την ακυρωθείσα 4509/1996 και την 176/2001, με σκοπό την υφαρπαγή της ιδιοκτησία μου.

Την 01-09-2008 ο διευθυντής του καταστήματός Σας στη Ρόδο έλαβε γνώση, (σχετικό 4) ότι ο οφειλέτη Σας με δόλο και προς αποφυγή να πληρώσει τις οφειλές του σε Σας και άλλους πράγμα που πράττει συνειδητά πολλά χρόνια τώρα, ίδρυσε την εταιρεία " ΡΟΔΙΑΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.". Παρά το ότι οι κατασχέσεις και οι οφειλές του τον συνοδεύουν Σεις, δείχνετε προτίμηση παράνομα και καταχρηστικά να θέλετε να εισπράξετε τι οφειλές του από εμένα που χωρίς να θέλω να επικαλεστώ οίκτο, ασκώ αγώνα επιβίωσης. Έχοντας, ένεκα της οικονομικής φθοράς που υπόκειμαι με σκοπό την υφαρπαγή τη περιουσίας μου πλείστες άλλες οφειλές.

Επειδή, παράνομα και καταχρηστικά ενεργείτε εις βάρος μου, επιφυλάσσομαι κατά παντός νομίμου δικαιώματος μου και αιτούμαι δια τη παρούσης να εξαιρέσετε τι δικές μου οριζόντιες ιδιοκτησίες από το τρέχον πρόγραμμα πλειστηριασμού η την ακύρωσή του με την ταυτόχρονη άρση των κατασχέσεων Σας από την ιδιοκτησία μου. Ο πρώτο οφειλέτης Σας διαθέτει και προσωπική και εταιρική περιουσία εγγεγραμμένη στους καταλόγους του κτηματολογίου Ρόδου υπέρ αρκετή ώστε να ικανοποιηθείτε.

Με κάθε επιφύλαξη επί παντός νομίμου δικαιώματος μου.

Σπανός Χρήστου Θωμάς.»

Στην 4833/21-05-2009 (σχετικό 03-30) επιστολή μου στην Υπουργό Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας, αναφερόμενος στην από 17-03-2009 (σχετικό 03-26) επιστολή – αίτημα μου στον τότε Πρωθυπουργό της χώρας και την διαβίβαση της στην ίδια, διά του Κ2405/23-03-2009 (σχετικό 03-27) εγγράφου. Τούτη διά του 4833/01-06-2009 (σχετικό 03-31) εγγράφου του Υπουργείου εστάλη προς τον τότε Γενικό Γραμματέα Κοινωνικών Ασφαλίσεων και τον τότε Διοικητή του Ι.Κ.Α. - Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ομοίως διαβιβάστηκε διά του Φ.11221/13775/1197 (σχετικό 03-32) εγγράφου του Υπουργείου στην Διοίκηση του Ι.Κ.Α. - Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. για τις ανάλογες ενέργειες.

Στην εξώδικη δήλωση, πρόσκληση, διαμαρτυρία στον τότε Εισαγγελέα Πρωτοδικών Ρόδου δια της 6898/11-06-2009 (σχετικό 03-33) έκθεσης επίδοσης του Δικαστικού επιμελητή του Πρωτοδικείου Ρόδου, Στέφανου Χρ. Κουτσούκου.

Στην εξώδικη δήλωση, πρόσκληση, διαμαρτυρία στον τότε Γενικό Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου δια της 3296/12-06-2009 (σχετικό 03-34) έκθεσης επίδοσης της Δικαστικής επιμελήτριας του Πρωτοδικείου Αθηνών, Τσίτσης Δημ. Θωμάη.

Στην εξώδικη δήλωση, πρόσκληση, διαμαρτυρία στον τότε Διοικητή του Ιδρύματος Κοινωνικών Ασφαλίσεων δια της 3295/12-06-2009 (σχετικό 03-35) έκθεσης επίδοσης της Δικαστικής επιμελήτριας του Πρωτοδικείου Αθηνών, Τσίτσης Δημ. Θωμάη.

Ο 3^{ος} επαναληπτικός πλειστηριασμός διενεργήθηκε και κρίθηκε άγονος.

Όλα τα ανωτέρω διενεργηθέντα από εμένα τον ενάγοντα δεν κατέστησαν ικανά να αποτρέψουν την προσπάθεια υφαρπαγής της ιδιοκτησίας των εναγόντων από το εναγόμενο διά των ανωτέρω αναφερομένων **παράνομων** και **καταχρηστικών** πλειστηριασμών του, εκδηλώνοντας και επιδεικνύοντας επίμονη εμμονή, παροιμιώδη στρουθοκαμηλισμό, έπαρση και αλαζονεία με τα αρμόδια όργανα του και δη τον διευθυντή του **Ιωάννη Παπαντωνίου**.

Το ν.π.δ.δ. εναγόμενο Ι.Κ.Α. - Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου εξακολουθεί με τη στάση του, δόλια, επιτήδεια και εκβιαστικά να καταδεικνύει ότι ενδιαφέρετε για την υφαρπαγή της ιδιοκτησίας μας, καθόσον σε αυτό συνηγορούν επιπρόσθετα, τα ακόλουθα:

Οι μεταγενέστερες των **παράνομων** και **καταχρηστικών** πλειστηριασμών ανεπαρκείς απαντήσεις του σε σχετικά προς αυτό ερωτήματα μας, ισχυριζόμενο στρουθοκαμηλίζοντας ότι επέβαλε τις κατασχέσεις του στον **Ιωάννη Μανουσέλη του Κωνσταντίνου** και σε περιουσιακά του στοιχεία, **παραλείποντας** να αναφέρει ότι στους πλειστηριασμούς που με αυτές διενήργησε συμπεριέλαβε **έκνομα** την συνολική ιδιοκτησία μας, (σχετικά 03-36, 03-37).

Το γεγονός ότι δεν έχει άρει ακόμη και σήμερα, μετά από είκοσι έξη (26) χρόνια τις **παράνομες συνθήκες** με τις οποίες διενήργησε τους **παράνομους** και **καταχρηστικούς** πλειστηριασμούς κατά της ιδιοκτησίας μας, καθώς δεν έχει προχωρήσει στην είσπραξη των οφειλών του, από τον οφειλέτη του **Ιωάννη Μανουσέλη του Κωνσταντίνου**, όπως προκύπτει από απαντήσεις του σε σχετικά ερωτήματα μας που σε αραιά χρονικά διαστήματα του υποβάλλουμε, με την τελευταία να είναι στις 16-09-2026 δια του 2628841 (σχετικό 03-42) απαντητικού εγγράφου του, επιβεβαιώνει ότι караδοκεί για την υφαρπαγή της ιδιοκτησίας μας, (σχετικά 03-38, 03-39, 03-40, 03-41, 03-42).

Στο ανωτέρω συμπέρασμα, επιπρόσθετα συνηγορούν τα ακόλουθα:

Το εναγόμενο Ι.Κ.Α. - Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου το χρονικό διάστημα, εν έτη 2008 & 2009, που πλειστηρίαζε **παράνομα** και **καταχρηστικά** την ιδιοκτησία μας πρωτοστατούσε, σχεδόν **καθημερινά**, στον τοπικό έντυπο τύπο αναζητώντας λύση στο στεγαστικό του.

Ενδεικτικά:

Την 08-09-2008 στην τοπική εφημερίδα ΓΝΩΜΗ με τίτλο: «**Διαγωνισμός για το νέο κτίριο του ΙΚΑ**», (σχετικό 04-01).

Την 08-10-2008 στην τοπική εφημερίδα ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΗ με τίτλο: «**Σήμερα η απόφαση του ΙΚΑ για τη μίσθωση ακινήτου**», (σχετικό 04-02).

Την 07-11-2008 στην τοπική εφημερίδα ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΗ με τίτλο: «**Το ΙΚΑ απεφάσισε να ανεγείρει νέο κτήριο**», (σχετικό 04-03).

Την 24-01-2018, **μετά δέκα (10) χρόνια**, στην τοπική εφημερίδα ΡΟΔΙΑΚΗ γράφεται: «**Ο ΕΦΚΑ αναζητά τέσσερα κτίρια στη Ρόδο για να στεγάσει τις υπηρεσίες του**», (σχετικό 04-04).

Την 15-06-2019 στην τοπική εφημερίδα ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΗ γράφεται: «**Στο «σφυρί» το ακίνητο που μισθώνει ο ΕΦΚΑ στην Ε.Ο. Ρόδου – Λίνδου!!**», (σχετικό 04-05).

Την 16-01-2020 στην τοπική εφημερίδα ΡΟΔΙΑΚΗ γράφεται: «**Φάκελος ΙΚΑ Ρόδου: Έτσι εμπαίζουν τους Ροδίτες 28 ολόκληρα χρόνια**», αναφερόμενη στην μεταστέγαση του και κάνοντας μια ιστορική αναδρομή του θέματος, (σχετικό 04-06).

Την 07-06-2026 στο διαδίκτυο, **μετά σχεδόν είκοσι (20) χρόνια**, γράφεται: «**Πλειστηριασμοί: Το ακίνητο του ΕΦΚΑ στη Ρόδο, οι ανατροπές και το...θρίλερ με την τιμή**», (σχετικό 04-07).

Ως εκ των ανωτέρω προκύπτει ότι **ΔΕΝ** είναι άσχετα τα γεγονότα:

α) Της επίμονης εμμονής του εναγόμενου Ι.Κ.Α. - Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου να πλειστηριάσει την ιδιοκτησία μας.

β) Του ότι προτίμησε να πλειστηριάσει την **αδόμητη** ακίνητη ιδιοκτησία μας και όχι την πολύ μεγάλης οικονομικής αξίας **οικοδομημένη** του οφειλέτη του **Ιωάννη Μανουσέλη του Κωνσταντίνου**.

γ) Της **επιλήψιμης παράλειψης** του έως και σήμερα να εισπράξει την οφειλή του από τον οφειλέτη του **Ιωάννη Μανουσέλη του Κωνσταντίνου**, παρά τις προς τούτο οχλήσεις μας.

δ) Της ακόμη και σήμερα ανικανοποίητης ανάγκης του να μεταστεγαστεί.

ε) Του ότι υπό συνθήκες συνεργασίας η ιδιοκτησία μας μπορεί να ικανοποιήσει την ανάγκη μεταστέγασης του εναγόμενου Ι.Κ.Α. - Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου.

Συμφώνως δε με τα ανωτέρω **γεγονότα** το εναγόμενο Ι.Κ.Α. - Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου έχει ευθύνη και **ενέχεται επικουρικά** κατά τις διατάξεις περί **αδικοιολόγητου πλουτισμού (904 επ. Α.Κ.)**, διότι, **ουσιαστικά**, κατέστη κύριο των ακινήτων μας καθ' όλο το διάστημα της **επίσπευσης έως διενέργειας** των **παράνομων και καταχρηστικών** πλειστηριασμών και τα ακίνητα μας που είχε στη διάθεση του **μπορούσε να τα εκποιήσει και να τα εκμεταλλευτεί αποσβένοντας οφειλές τρίτων**. Συνεχίζει δε να κρατά σε ομηρία την ιδιοκτησία μας, καθώς η φήμη της μη είσπραξης των οφειλών του εναγόμενου από τον οφειλέτη του **Ιωάννη Μανουσέλη του Κωνσταντίνου** φέρνει στην μνήμη όλων τους πλειστηριασμούς που διενήργησε κατά της ιδιοκτησίας μας αποτρέποντας κάθε ενδιαφέρον όποιου ήθελε επενδύσει σε αυτήν.

ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΚΗ ΖΗΜΙΑ

Εξαιτίας των ως άνω παράνομων πράξεων και παραλείψεων του εναγομένου στερηθήκαμε εν τοις πράγμασι την περιουσία μας (άρθρο 17 του Συντάγματος).

Ουσιαστικά επρόκειτο για **απαλλοτρίωση χωρίς να καταβληθεί η νόμιμη αποζημίωση**. Δεν μπορούσαμε να μεταβιβάσουμε για οποιονδήποτε λόγο την περιουσία μας.

Οι παράνομες πράξεις του εναγόμενου, σύροντας μας επί μακρόν **παράνομα και καταχρηστικά** ενώπιον της Δικαιοσύνης, διασύροντας μας στον τοπικό έντυπο τύπο, προκάλεσαν τον επαγγελματικό και κοινωνικό αποκλεισμό μας.

Πλήγηκε ανεπανόρθωτα η αξιοπιστία μας και η αξιοπρέπεια μας.

Αποτέλεσμα τούτων στη συνέχεια η ενάγουσα να υπολειτουργεί στοιχειωδώς και εν τέλει να περιέλθει σε παύση της λειτουργίας της, μη δυνάμενη να ανταπεξέλθει στις οικονομικές υποχρεώσεις της και ο ενάγων, ο βιοπορισμός του οποίου εξαρτιόνταν αποκλειστικά από την ενάγουσα, δεν είχε πλέον τη δυνατότητα να ανταποκριθεί στις βασικές ανάγκες διαβίωσης του, πολύ δε περισσότερο σε λοιπές υποχρεώσεις του.

Η ενάγουσα εισήλθε στη βάση δεδομένων του ΤΕΙΡΕΣΙΑ με συνολικές αρχικά οφειλές προς τράπεζες 82.665,08 € (σχετικό 05-01) και προμηθευτές 27.941,86 € (σχετικό 05-02) με αποτέλεσμα να υποστεί ανεπανόρθωτη βλάβη στην αξιοπιστία της που είχε σαν αποτέλεσμα

τον επαγγελματικό της αποκλεισμό και σταδιακά την παύση λειτουργίας της, με σωρευμένες σήμερα φορολογικά ζημίες 14.085,23 € (σχετικό 05-03).

Ένεκα τούτων, δεν μπορέσαμε να εκπληρώσουμε τις οικονομικές υποχρεώσεις μας, ως κατωτέρω:

ΘΕΤΙΚΗ ΖΗΜΙΑ

Η ενάγουσα:

1.230,52 € (σχετικό 05-04) δυνάμει της 1824/2011 διαταγής πληρωμής του Ειρηνοδικείου Ρόδου, 27.941,86 € (σχετικό 05-02) από αδυναμία πληρωμής σφραγισμένων επιταγών προς προμηθευτές, 16.313,88 € (σχετικό 05-05) από ληξιπρόθεσμες μη ρυθμισμένες οφειλές προς την ΔΟΥ Ρόδου, 3.511,35 € (σχετικό 05-06) από ληξιπρόθεσμες ρυθμισμένες οφειλές προς την ΔΕΥΑΡ Ρόδου, 97.862,36 € (σχετικό 05-07) προς την Ceral Hellas από οφειλή προς την Alpha Bank, 120.215,28 € (σχετικό 05-08) προς την Ceral Hellas από οφειλή στην Alpha Bank, συνολικά το ποσό των **267.075,25 €**.

Ο ενάγων:

5.950,00 € (σχετικό 06-01) δυνάμει της 1946/2011 διαταγής του Ειρηνοδικείου Ρόδου, 54.523,32 € (σχετικό 06-02) από ληξιπρόθεσμες μη ρυθμισμένες οφειλές προς ΔΟΥ Ρόδου, 104.089,30 € (σχετικό 06-03) από ληξιπρόθεσμες μη ρυθμισμένες οφειλές προς Ο.Α.Ε.Ε., 84.000,00 € δανεισμός για τον βιοπορισμό μου, συνολικά το ποσό των **248.562,62 €**.

ΑΠΟΘΕΤΙΚΗ ΖΗΜΙΑ

Η ενάγουσα:

Δια του παράνομου και καταχρηστικού 3812/2008 (σχετικό 03-03) Πρόγραμμα Δημοσίου Αναγκαστικού Πλειστηριασμού Ακίνητης Περιουσίας του οφειλέτη του Ελληνικού Δημοσίου **Ιωάννη Μανουσέλη του Κωνσταντίνου** το εναγόμενο συμπεριέλαβε εν συνόλω πέντε (5) μελλοντικές κυρίως, οριζόντιες ιδιοκτησίες των κτιρίων **Γ, Δ, Ε, Ψ, ΨΗ**. Εξ αυτών, έως και σήμερα, μόνον το **Γ11 – Γ12** ισόγειο του κτιρίου **Γ** είναι υφιστάμενο – οικοδομημένο.

Διά της 3374/2008 (σχετικό 03-20) απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ρόδου αυτές εκτιμήθηκαν συνολικά στο ποσόν των 2.200.000 €, τουτέστιν μία έκαστη στο ποσόν των 440.000 €. Εξ αυτών μας ανήκουν οι **Γ** και **ΨΗ**, με τις **Γ11 – Γ12** ισόγειο του κτιρίου **Γ** να είναι υφιστάμενες – οικοδομημένες, οπότε **κατ' ελάχιστον** η αξία αμφοτέρων των κτιρίων **Γ** και **ΨΗ** ανέρχεται στο ποσόν των **880.000 €**.

Εκ της 2628841/16-09-2026 (σχετικό 03-42) απάντησης του ΚΕΑΟ προκύπτει ότι το εναγόμενο Ι.Κ.Α. - Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου **ΔΕΝ** έχει άρει ακόμη και σήμερα, μετά από είκοσι έξη (26) χρόνια τις **παράνομες συνθήκες** με τις οποίες διενήργησε τους **παράνομους και καταχρηστικούς** πλειστηριασμούς κατά της ιδιοκτησίας μας, καθώς δεν έχει προχωρήσει στην είσπραξη των οφειλών του, από τον οφειλέτη του **Ιωάννη Μανουσέλη του Κωνσταντίνου**.

Τούτο το **γεγονός** μας στερεί την δυνατότητα να πουλήσουμε / αξιοποιήσουμε την ιδιοκτησία μας, την οποία κρατεί σε ομηρία, καθώς είναι δύσκολο κάποιος επενδυτής / αγοραστής να σκεφτεί ότι **παράνομα και καταχρηστικά, χωρίς να υπάρχουν κατασχέσεις του στην ιδιοκτησία μας**, ένα ν.π.δ.δ. εν προκειμένω το εναγόμενο Ι.Κ.Α. - Ε.Τ.Α.Μ. νυν Ε.Φ.Κ.Α. Ρόδου, προέβηκε σε πλειστηριασμό κατά αυτής και κατ' επέκταση μας στερεί την δυνατότητα να επωφεληθούμε από την πώληση της, του **κατ' ελάχιστον ποσού των 880.000 €**.

ΗΘΙΚΗ ΒΛΑΒΗ

Από τις παράνομες πράξεις και παραλείψεις του εναγομένου υπέστημεν προπάντων ανήκεστη ηθική βλάβη, συνιστάμενη για την ενάγουσα στην τρώση της φήμης της, εξαιτίας της εγγραφής της στον ΤΕΙΡΕΣΙΑ, των σφραγισμένων επιταγών και γενικότερα των οφειλών της προς τρίτους στις οποίες δεν μπόρεσε μέχρι και σήμερα να αντεπεξέλθει.

Εξαιτίας των ίδιων παράνομων πράξεων και παραλείψεων του εναγομένου, περιήλθε και ο ενάγων σε κατάσταση ένδειας. Κατέστη στην κυριολεξία άστεγος, στερούμενος και τα χρειώδη. Στην αγορά κυκλοφόρησε η φήμη ότι δεν μπορούσα να εκπληρώσω τις υποχρεώσεις μου και αναγκάστηκα σταδιακά να σταματήσω κάθε επιχειρηματική μου δραστηριότητα. Το σημαντικότερο όμως, ήταν ότι από τη στενοχώρια που μου δημιούργησε η αδιαφορία των οργάνων του ε-Ε.Φ.Κ.Α., η υγεία μου υπέστη σοβαρή βλάβη.

Το εναγόμενο μου στέρησε έως και σήμερα την δυνατότητα της αξιοπρεπούς διαβίωσης και επιπρόσθετα την δυνατότητα να κάνω οικογένεια.

Λαμβάνοντας υπόψη:

Τις συνθήκες κάτω από τις οποίες επισυνέβη η κατάφωρη, υλικά και ηθικά, αδικία σε βάρος μας, με τις παράνομες και καταχρηστικές ως άνω πράξεις, παραλήψεις και ενέργειες του εναγομένου, των οποίων διατηρεί ακέραια τις προϋποθέσεις, να επαναλάβει.

Την βασανιστική πολύμηνη διαδικασία των πλειστηριασμών που απέστρεψε την προσοχή μας από τις επαγγελματικές μας δραστηριότητες εστιάζοντας στην απόκρουση τους φέρνοντας μας σε δεινή οικονομική κατάσταση.

Την εξάντληση που υπέστημεν, υλική και ηθική.

Την επαγγελματική και κοινωνική μας έκθεση, πληγώνοντας μας ανεπανόρθωτα κοινωνικά, βάλλοντας καίρια την αξιοπιστία μας, σε συνεργάτες, πελάτες, προμηθευτές μας και σε τρίτους, οι οποίοι διάβαζαν στις εφημερίδες τις αγγελίες των επαναλαμβανόμενων πλειστηριασμών των ιδιοκτησιών μας, διασύροντας μας και οδηγώντας μας στην περιθωριοποίηση, την απομόνωση και την απαξίωση επαγγελματική και κοινωνική.

Το βαθμό ευθύνης των οργάνων του εναγόμενου.

Το μέγεθος της θλίψης, της αγανάκτησης, του θυμού, του ψυχικού πόνου, της ανασφάλειας και αβεβαιότητας που δοκιμάσαμε και δοκιμάζουμε ακόμα επί δέκα οκτώ (18) περίπου χρόνια.

Την φήμη που είχαμε πριν λάβουν χώρα τα προαναφερθέντα ως καταξιωμένοι επαγγελματίες στον χώρο δραστηριότητας μας, καθώς και τον βαθμό υπαιτιότητας των οργάνων του εναγομένου.

Πρέπει:

Προς ηθική παρηγοριά και ανακούφιση να καταδικαστεί, το εναγόμενο ν.π.δ.δ. με την επωνυμία «Ιδρυμα Κοινωνικών Ασφαλίσεων – Ενιαίο Ταμείο Ασφάλισης Μισθωτών» (ΙΚΑ – ΕΤΑΜ) και ήδη «Ενιαίος Φορέας Κοινωνικής Ασφάλισης (ΕΦΚΑ), περιφερειακό υποκατάστημα Ρόδου νόμιμα εκπροσωπούμενου, να καταβάλλει το ποσό του ενός εκατομμυρίου πεντακοσίων μίας χιλιάδων ευρώ **(1.501.000 €)**, ως χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης, **στον καθένα από εμάς**, νομιμότοκα από την επίδοση της παρούσης ένδικης αγωγής μας μέχρι την ολοσχερή εξόφληση της.

Κατόπιν των ανωτέρω **πρέπει**, να αναγνωριστεί η υποχρέωση του εναγομένου να καταβάλει, ως αποζημίωση κατ' άρθρα 105-106 Εισ.Ν.Α.Κ. για την περιουσιακή ζημία που υπέστη η ενάγουσα το συνολικό ποσό του ενός εκατομμυρίου εκατόν σαράντα επτά χιλιάδων εβδομήντα πέντε ευρώ και είκοσι πέντε λεπτών **(1.147.075,25 €)** (267.075,25 € ζημία +

880.000 € διαφυγόν κέρδος) και για τη ζημία που υπέστη ο ενάγων το ποσό των διακοσίων σαράντα οκτώ χιλιάδων πεντακοσίων εξήντα ευρώ και εξήντα δύο λεπτών **(248.562,62 €)**.

Καθώς και χρηματική ικανοποίηση για την αποκατάσταση της ηθικής βλάβης των εναγόντων το ποσό του ενός εκατομμυρίου πεντακοσίων μιας χιλιάδων ευρώ **(1.501.000 €)**, σε **καθέναν** από τους ενάγοντες, νομιμοτόκως από την επίδοση της αγωγής.

Επικουρικώς, τα ως άνω ποσά ζητούμε κατά τις διατάξεις περί **αδικαιολόγητου πλουτισμού (904 επ. Α.Κ.)**, διότι ουσιαστικά, κύριος των ακινήτων μας κατέστη ο ε-Ε.Φ.Κ.Α.. Καθ' όλο δε το διάστημα που διέρρευσε από την έκδοση των παράνομων πράξεών του, τα ακίνητά μας ήταν στη διάθεσή του. Μπορούσε να τα εκποιήσει και να τα εκμεταλλευτεί αποσβένοντας οφειλές τρίτων, συνεχίζει δε να τα κρατά σε ομηρία καθώς **ΔΕΝ** έχει άρει ακόμη και σήμερα, μετά από είκοσι έξη (26) χρόνια (σχετικά 03-02, 03-42) τις **παράνομες συνθήκες** με τις οποίες διενήργησε τους **παράνομους και καταχρηστικούς** πλειστηριασμούς κατά της ιδιοκτησίας μας, **καιροφυλακτώντας** για αυτήν.

Επειδή οι ως άνω παράνομες πράξεις και παραλείψεις των οργάνων του εναγομένου κατά την άσκηση της δημόσιας εξουσίας που του έχει ανατεθεί, ως ανωτέρω έχει τεκμηριωμένα εκτεθεί, συνδέεται αιτιωδώς με την συνολική ζημία που έχουμε υποστεί.

Επειδή το Δικαστήριο Σας είναι καθ' ύλην και κατά τόπον αρμόδιο.

Επειδή η αγωγή μας είναι νόμιμη, βάσιμη και αληθινή.

Για όλους αυτούς τους λόγους

Ζητούμε

- Να γίνει δεκτή η αγωγή.
- Να αναγνωριστεί η υποχρέωση του εναγομένου να καταβάλει στην ενάγουσα το ποσό του ενός εκατομμυρίου εκατόν σαράντα επτά χιλιάδων εβδομήντα πέντε ευρώ και είκοσι πέντε λεπτών **(1.147.075,25 €)** (267.075,25 € ζημία + 880.000 € διαφυγόν κέρδος) και στον ενάγοντα το ποσό των διακοσίων σαράντα οκτώ χιλιάδων πεντακοσίων εξήντα ευρώ και εξήντα δύο λεπτών **(248.562,62 €)**, ως αποζημίωση για την περιουσιακή ζημία που υπέστημεν από τις παράνομες πράξεις και παραλείψεις του, νομιμοτόκως από την επίδοση της αγωγής.

- Να αναγνωριστεί η υποχρέωση του εναγομένου να καταβάλει σε καθέναν από εμάς το ποσό του ενός εκατομμυρίου πεντακοσίων μιας χιλιάδων ευρώ **(1.501.000 €)**, ως χρηματική ικανοποίηση για την ηθική βλάβη που υπέστημεν από τις ως άνω παράνομες πράξεις και παραλείψεις του, νομιμοτόκως από την επίδοση της αγωγής.

- Να καταδικαστεί το εναγόμενο στην εν γένει δικαστική μας δαπάνη και την αμοιβή της πληρεξούσιας δικηγόρου μας.

Ρόδος, 15 Οκτωβρίου 2026

Η πληρεξούσια δικηγόρος

ΕΛΕΝΗ ΡΕΝΤΑ - ΑΣΠΡΕΑ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ

ΚΟΔΡΙΓΚΤΩΝΟΣ 65, ΡΟΔΟΣ - Α.Μ.Δ.Σ.Ρ. 733
ΤΗΛ. 6937 28 32 31 - 22410 24789
email: aspreeleeni@gmail.com
Α.Φ.Μ. 131039059 - Δ.Ο.Υ. ΡΟΔΟΥ

Αριθμός καταχώρησης: ΑΓ325/15-10-2026
Εθνικός Αριθμός: 2026043737



[Handwritten signature]

**ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ
ΡΟΔΟΥ
ΕΚΘΕΣΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ**

Κατατέθηκε την 15/10/2026 από τον/την **PENTA-ΑΣΠΡΕΑ ΕΛΕΝΗ**
μαζί με παράβολο euro και παραλήφθηκε από τον/την δικαστικό υπάλληλο
Μακράκη Τσαμπίκα.

Ο κωδικός για την παρακολούθηση της υπόθεσης μέσω του διαδικτυακού τόπου του
Διοικητικού Πρωτοδικείου ΡΟΔΟΥ www.adjustice.gr είναι: 445152528.

Ο καταθέτης

Ο/Η Γραμματέας

ΑΚΟΛΟΥΘΟΥΝ ΥΠΟΓΡΑΦΕΣ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Ρόδος, 15/10/2026

Η Γραμματέας
Μακράκη Τσαμπίκα