

ΚΛΗΤΗΡΙΟ ΘΕΣΠΙΣΜΑ

Ο Εισαγγελέας Πλημμελειοδικών Ρόδου

Δυνάμει των άρθρ. 320, 321 & 340§4 ΚΠΔ ως αντικαταστάθηκε Ν. 4620/2019.

Καλούμε τον κατηγορούμενο **ΣΠΑΝΟΣ ΘΩΜΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ** του **ΧΡΗΣΤΟΣ**.
κάτοικο **ΡΟΔΟΥ 5^ο χλμ ΡΟΔΟΥ ΛΙΝΔΟΥ** για να εμφανισθεί αυτοπροσώπως στο
ΤΡΙΜΕΛΕΣ ΠΛΗΜ/ΚΕΙΟ ΡΟΔΟΥ την **25η** του μήνα **ΙΟΥΝΙΟΥ** του έτους
2021 ημέρα **ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ** και ώρα **9:00 π.μ.** για να δικαστεί σαν υπαίτιος του
ότι:

Αν ο κατηγορούμενος δεν εμφανιστεί ή δεν εκπροσωπείται νομίμως από συνήγορο,
δικάζεται σαν να ήταν παρών, εφόσον έχει νομίμως κλητευθεί και έχει ενημερωθεί ότι
σε περίπτωση μη εμφάνισης ή μη εκπροσώπησής του θα δικαστεί ερήμην, σύμφωνα
με το άρθρο 340§4 ΚΠΔ ως αντικαταστάθηκε με Ν.4620/2019.

ΠΡΑΞΗ

Συκοφαντική Δυσφήμιση από κοινού

ΚΑΤΗΓΟΡΟΥΜΕΝΟΙ

- 1)Ελένη ΚΑΡΟΦΤΗ του Μερκουρίου, κάτοικος Κρεμαστής Ρόδου
2)Θωμάς – Δημήτριος ΣΠΑΝΟΣ του Χρήστου, κάτοικος Ρόδου, 5^ο χλμ Ρόδου
Λίνδου**

Κατηγορούνται οι ανωτέρω ως υπαίτιοι του ότι στη Ρόδο, στις 25-05-2017, με πρόθεση ισχυρίσθηκαν ενώπιον τρίτου για κάποιον άλλον εν γνώσει τους ψευδές γεγονός που μπορούσε να βλάψει την τιμή και την υπόληψη αυτού. Ειδικότερα, στον ανωτέρω αναφερόμενο τόπο και χρόνο συνέταξαν μια επιστολή με τίτλο «Έντονη Διαμαρτυρία» με αποδέκτες δέκα άτομα με την εξής σειρά και όπως ακριβώς αναφέρονται στην επιστολή :

1)τον Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων, 2)τον Υπουργό Οικονομικών, 3)τον Υπουργό Δικαιοσύνης Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, 4)την Πρόεδρο του Αρείου Πάγου, 5)την Γενική Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου, 6)τον Πρόεδρο του Συμβουλίου Επικρατείας, 7)την Πρόεδρο του Διοικητικού Εφετείου Πειραιά, 8)τον Αντεισαγγελέα Εφετών Σύρου, 9)την Εισαγγελέα Πρωτοδικών Ρόδου και 10)τον Προϊστάμενο της Δ.Ο.Υ Ρόδου, επιπλέον η επιστολή τίθεντο υπόψη της Αλεξάνδρας Μαντζόν η οποία εντός παρενθέσεως χαρακτηρίζονταν ως: (11^{ος} νταβαντζής), παράλληλα τέλος, η επιστολή κοινοποιήθηκε στην Πρόεδρο της Δημοκρατίας και στον Πρωθυπουργό της Ελλάδας. Στην προειρημένη επιστολή ανέφεραν μεταξύ άλλων για τον εγκαλούντα, Στέφανο Στεφανίδη του Ιωάννη, δικηγόρο Ρόδου, τα εξής : «Η υπ'αριθμόν 301/2011 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Πειραιά χαρακτηρίζεται από την υπ'αριθμόν 7560/22.07.2011 βεβαίωση του, όπου κατά αυτήν ο τότε άπιστος δικηγόρος μου Στεφανίδης Στέφανος δεν κατέθεσε προτάσεις...Ο συγκεκριμένος άπιστος δικηγόρος Ρόδου Στέφανος Στεφανίδης, ελέγχει τη Δικαιοσύνη στη Ρόδο για λογαριασμό των καταλοίπων της ιταλικής κατοχής, την οικογένεια της Αλεξάνδρας Μαντζόν, όπως τα κατωτέρω ενδεικτικά αναφερόμενα καταδεικνύουν....Τούτος με έβλαψε με τρεις (3) υποθέσεις μου που χειρίστηκε και έχουν σχέση με το ακίνητο μου που είναι η μοναδική διέξοδος νομιμοποίησης του παράνομου

κτιρίου της, όμορης με τη δική μου, 80^Α Κτηματολογικής μερίδας Γαιών Ρόδου, του Μαντζόν ΑνδρέαΈνεκα τούτων, δεν μου κατέθεσε μήνυση για να δικάστώ, προκειμένου να σώσει την τιμή και την υπόληψη του, καθώς τούτη δεν επρόκειτο να ευδοκιμήσει μιας και όσα του καταμαρτυρώ είναι αληθή και πραγματικά, αλλά την με αριθμό 355/23.10.2012 έκθεση κατάθεσης αγωγή του αποζημίωσης προκειμένου να συνεχίσει το κατά εμού έργο του, αυτό, επιπλέον, της οικονομικής μου εξόντωσης, ορισμένη να δικαστεί την 16.01.2014 ...Επειδή και η συγκεκριμένη αγωγή γνώριζε ότι επρόκειτο να μην ευδοκιμήσει, ελέγχοντας τη Δικαιοσύνη στο νησί, μερίμνησε την κατωτέρω δικονομική μεθόδευση προκειμένου να προσποριστεί παρανόμως και αδίκως οικονομικό όφελος από εμένα αμαχητί...», τελώντας εν γνώσει της αναλήθειας τους αφενός και αφετέρου γνωρίζοντας ότι το περιεχόμενο της προειρημένης επιστολής μπορούσε να βλάψει την τιμή και την υπόληψη του εγκαλούντος, αφού το αληθές το οποίο γνώριζαν οι κατηγορούμενοι είναι ότι ο εγκαλών ουδέποτε υπήρξε άπιστος δικηγόρος όπως τον χαρακτηρίζουν, αλλά όσες υποθέσεις του ανέθεσαν οι κατηγορούμενοι τις χειρίστηκε με βάση το συμφέρον των εντολέων του, επιπλέον δεν έχει καμία σχέση (κοινωνική ή επαγγελματική) με την οικογένεια της Αλεξάνδρας Μαντζόν, όπως ψευδώς αναφέρουν οι κατηγορούμενοι στην επιστολής του και τέλος δεν έχει τη δυνατότητα αλλά και την πρόθεση να ελέγξει τη Δικαιοσύνη στη Ρόδο. Όλο το περιεχόμενο της προειρημένης επιστολής των κατηγορουμένων περιήλθε σε γνώση, του ευρύτερου οικογενειακού και επαγγελματικού περιβάλλοντος του εγκαλούντος, πέραν των αποδεκτών της επιστολής, βλάπτοντας την τιμή και την υπόληψη του.

Η πράξη αυτή προβλέπεται και τιμωρείται από τις διατάξεις των αρθ. 1, 14, 16, 17, 18, 26, 27, 45, 51, 53, 57, 79, 362, 363, 366, 367, 368 και 369 ΠΚ.

Μάρτυρε

- Στέφανος ΣΤΕΦΑΝΙΔΗΣ του Ιωάννη, κάτοικος Ρόδου, οδός 25ης Μαρτίου αρ. 911
- Ιωάννη Παντελίδη του Γεωργίου, κάτοικος Ρόδου, Ιερού Λόχου 14
- Βασίλειος Περίδης, κάτοικος Ρόδου, 25^{ης} Μαρτίου 9-11

Αναγνώστέα

1)Αντίγραφο της από 25.05.2017 επιστολής των κατηγορουμένων με τίτλο «Έντονη Διαμαρτυρία»

2)Τα επισυναπτόμενα στην έγκληση έγγραφα του εγκαλούντος

Ρόδος, 07.08.2019

η Εισαγγελέας

ΠΑΡΘΕΝΑ Χ. ΜΑΥΣΙΔΟΥ
Εισαγγελέα Πρωτοδικού